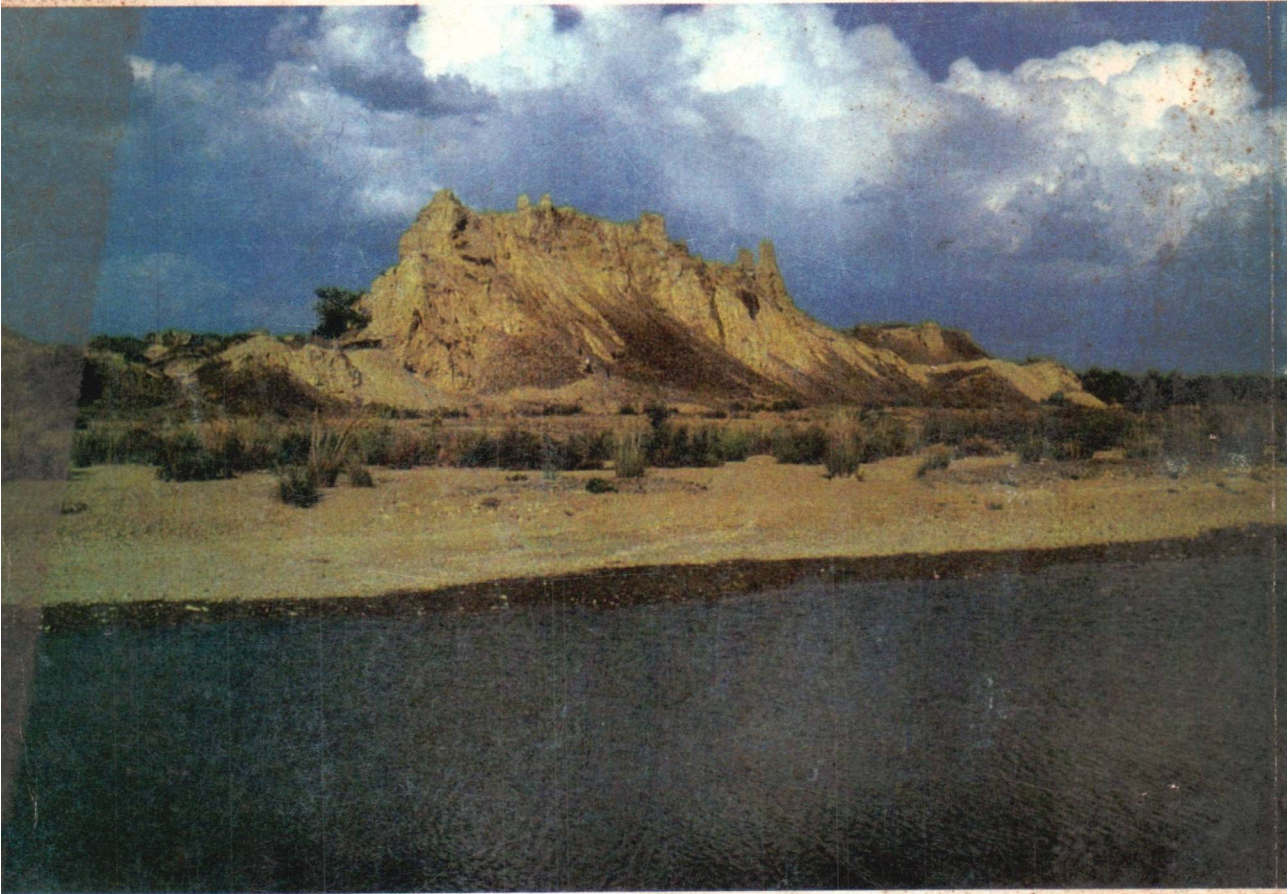


ABC
CERTIFIED

سہارا

۳-۴/۱۹۹۸ع



کیچ ۾ پنمونء جو قلعو

سنڌي ادبي بورڊ



مِملڪ

[سنڌي ادبي بورڊ جو ٽماهي ادبي ۽ تحقيقي رسالو]

[نمبر ۳-۴]

جولاءِ - ڊسمبر ۱۹۹۸ع

جلد ۴۷

ايڊيٽر
نفيس احمد شيخ



سنڌي ادبي بورڊ
ڄامشورو سنڌ

مِهراڻ

سنڌي ادبي بورڊ

ڄامشورو، سنڌ.

(Regd No. NS-20)

Quarterly "MEHRAN" (Sindhi).

Vol: 47, No: 3-4, 1998

Published by the SINDHI ADABI BOARD

Sindh University Campus,

Jamshoro/Hyderabad. Sindh. Pakistan

Editor: Nafees Ahmed Shaikh

خریداری لاءِ لکپڙه:

مئنيجر،

سنڌي ادبي بورڊ، بوڪ اسٽال، تلڪ ڇاڙهي، حيدرآباد، سنڌ

في پرچو: سؤ رپيا

ساليانو چنڊو: چار سؤ رپيا

(نوٽ: ٻاهرين ملڪن ڏانهن موڪلڻ لاءِ ساليانو چنڊو پنج سؤ رپيا)

Printed and Published by the Secretary (Hon.) Sindhi Adabi Board, at the Sindhi Adabi Board's
Printing Press, Jamshoro, Sindh.

گذارش

پاکستاني اديبن ۽ شاعرن جو احتجاج

پاکستاني اديبن ۽ دانشورن ايڪيڊمي آف ليٽرس طرفان گذريل ۱۶ نومبر ۱۹۹۸ع تي اسلام آباد ۾ منعقد ڪيل ”وزيراعظم ادبي انعامات تقريب تقسيم“ جي موقعي تي، هڪ نهراءَ ذريعي احتجاج ڪيو هو ته پنجابي، پشتو، بلوچي، سنڌي ۽ سرائڪي اديبن ۽ شاعرن کي نظرانداز ڪري، وزيراعظم جا انعام فقط انگريزيءَ ۽ اردوءَ ۾ لکندڙ اديبن ۽ شاعرن کي ڏنا پيا وڃن. اهڙيءَ ريت، ملڪ ۾، هٿ وٺي، لساني نفرت جو بچ پوکيو پيو وڃي؛ اهو نڪ ڪونهي. انهيءَ احتجاج ۾، پنجابي، پشتو، بلوچي، سنڌي ۽ سرائڪي ٻولين جا ناميارا اديب ۽ شاعر شامل هئا. احتجاج جي نهراءَ جو متن سوڀي گيانچنداڻي ۽ غلام رباني آگري پنهنجن ساٿين، حميد سنڌيءَ، جمال رند، تنوير عباسيءَ، جمال ابڙي، نفيس احمد ناشاد ۽ ٻين سان گڏجي تيار ڪيو هو. مدد علي سنڌي، نصير مرزا، اياز گل، اڌل سومري، مختيار ملڪ، تاجل بيوس، تاج بلوچ، ولي رام ولي، راشد مورائي، بيدل مسرور، غلام نبي مغل، ناز سميتي، عطيه دائود، مظهر لغاري، طارق عالم ۽ ٻين ڪيترن ئي ان جي تائيد ڪئي هئي. حال ۾، چيئرمين جي اڳيان پيش ڪرڻ کان اڳ، بلوچي، پشتو ۽ پنجابي اديبن کان صحيحون، مدد علي سنڌيءَ ورتيون هيون.

اجلاس ۾ ايڪيڊميءَ وارن مائڪ تان نهراءَ ته پڙهڻ کان روڪي ڇڏيو، ڇو ته اسٽيج تي اختيار سندن ئي هو. ليڪن، ايڪيڊميءَ جي فاضل چيئرمين، جناب نذير ناجيءَ پنهنجيءَ تقرير ۾ اهو اعلان ڪيو ته اسان انهيءَ گهر تي همدرديءَ سان ويچار ڪنداسين.

ايڪيڊمي آف ليٽرس ۽ حڪومت پاڪستان جي وزارت تعليم اڃا تائين پاڪستان جي اديبن جي انهيءَ احتجاج جي جواب ۾ ڪوبه تسلي بخش بيان ڪونه ڏنو آهي. سو، شڪ ۽ شبهي جي فضا ته ائين ئي موجود آهي. پر، ايڪيڊميءَ، مسئلي جي نزاکت جي پيش نظر، پنجابي، پشتو، بلوچي، سنڌي ۽ سرائڪي ٻولين ۾ ”اڳوڻا هجري ادبي انعام“ وري ڏيڻ جو فيصلو ڪيو آهي ۽ ان تي ڪاروائي به شروع ڪئي آهي. اهو سٺو فيصلو آهي. پر، جيسين مکيه مطالبو پورو نه ٿيندو، تيسين ڪنهن کي به اطمینان ڪونه ٿيندو. جناب نذير ناجي هڪ زيرڪ ۽ معاملو فهم شخص آهي. هن ايڪيڊميءَ ۾ ڪافي سڌارا آندا آهن ۽ غلط ماڻهن کي هٽايو آهي. اميد ته موصوف هن معاملي کي حل ڪرڻ ۾ به ڪامياب ويندو.

ماء! ڏنم اڄ ماڻ مڙهين ۾!

گذريل ڪجهه مهينن ۾ سنڌي ادب جي ناميارن لکندڙن - ظفر حسن، خيرالنساء جعفري، برکت علي آزاد، قلب علي خواجہ، دادا سنڌي، ارشاد ساگر ۽ نظام الدين کوسي هيءُ جھان چڏيو آهي! اسان جا مڻيان نيڪ نانءُ ساڻي ڪنهن به رسمي تعارف جا محتاج ڪونه آهن. سندن ادبي خدمتن کي سنڌي ادب ۾ هڪ مستقل حيثيت حاصل آهي. سنڌ جي ادبي حلقن ۾ سندن وڇوڙي کي وڏيءَ اذيت سان محسوس ڪيو پيو وڃي. سندن خدمتن ۽ ڪارنامن تي مھراڻ جي ورنڊڙ شماري ۾ تفصيل سان مواد ڏيڻ جو پروگرام رٿيو ويو آهي.

اسان هنن سڀني ساٿين جي روحن جي مغفرت لاءِ دُعا گهرندي، سندن پوين سان ڏک ۾ شريڪ آهيون. رب پاڪ مرحومين کي جنت ۾ جايون ڏئي. ن. ا. ش.



ستاء

شاعري

- | | | | |
|---|--|----|-------------------------------------|
| ۵ | - سرويج سجاولي، وفا پلي، تاج بلوچ ۽ تاج جويو | ۹ | - روشن گھانگھرو ۽ وسيم سومرو |
| | - محسن ڪڪڙائي، احمد خان مدهوش، | ۱۰ | - احمد تالپر، روبينہ ابڙو ۽ ضمير ڦل |
| ۶ | - غلام حسين رنگريز ۽ اياز گل | ۱۱ | - بخش مهرثوي ۽ رکيل مورائي |
| | - ادل سومرو، احمد سولنگي، | | - نياز ملاح، نياز پنهور، |
| ۷ | - مظهر لغاري ۽ مولا بخش چانڊيو | ۱۲ | - بيخود بلوچ ۽ سعيد سومرو |
| ۸ | - سوز هالائي، مقصود گل ۽ ماڻڪ ملاح | | |

مقالا

- | | | |
|-----|---|-----------------------------|
| ۱. | ڪلهوڙن جي عروج ۽ زوال تي ماحوليات جو اثر | - ايم. ايڇ. پنهور |
| ۲. | سنڌي ٻوليءَ ۾ لفظي ترتيب جو مسئلو | - محمد عمر چند |
| ۳. | سنڌي ساهت سميلن | - ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو |
| ۴. | شيخ اياز- ڀارت ۽ سنڌ جي هڪ ڀل | - رام امرلال پنجواني |
| ۵. | چانڊڪي پرڳڻي ۾ ڪلهوڙن جا يادگار | - ساوتري ڪوتومل منسڪاڻي |
| ۶. | سنڌي شاعريءَ تي ويدانت ۽ صوفي مت جو اثر | - سيد امام المتقين راشدي |
| ۷. | فارسي ادبيات جي ترقيءَ لاءِ ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جون ڪيل خدمتون | - تنوير عباسي |
| ۸. | شيخ اياز ۽ ادبي تنقيد | - غلام محمد لاکو |
| ۹. | بلگرام جي هڪ علمي گهراڻي جي سنڌ ۾ وقايع نگاري | - ڊاڪٽر فهميده حسين |
| ۱۰. | "مرتضائي نتوي" جون ادبي خدمتون | - عارف نوشاهي |
| ۱۱. | سيراف ۾ ورتل سياح: 'هليو سيف الملوڪ'! | (سنڌيڪار: محمد پنهل ڏهر) |
| ۱۲. | ايران: اڳي ۽ هاڻي | - ڊاڪٽر ديدار حسين شاهه رضي |
| | | - نصير مرزا |
| | | - غلام رباني آگرو |

ڪهاڻيون

- | | | |
|----|----------------|---------------|
| ۱. | زمانن جو دستور | - حميد سنڌي |
| ۲. | ميد ۾ فاخته | - انيس انصاري |
| ۳. | موجين جو وڻڪار | - اڪبر لغاري |

سچل جي سنڌ کي دعا

جڙي پڪا جُوءِ، اچي ويندا عمر آجڙي،
سدا سنگهارن جي، ٿي مٿي حوضن هُوءِ،
ٿيون گلزاريون گاهن جون، بي خُوب کُلي خوشبوءِ،
نئين رونق روءِ، ٿيو موٽي مُلڪ ملير جو،
سدا هون سُڪيا، ماروئڙا ملير ۾،
شل نه ڏينهن ڏکيا، اچن آجڙين تي،
سدا سرها هون، ماروئڙا ته ملير ۾،
مٿي پنهنوارن پون، مهر جا شل مينهڙا،
ميان ماروئڙن تي، مهران وسن مينهن،
شل نه ڏکيا ڏينهن، اچن آجڙين تي،
سدا سي سائين ۾، سُڪيا هُن سنگهار،
پکي منجه پنهور، شل هُن سدائين سرها،
سائين! سنگهارن جو، رکج پڻ پکي،
کوٽي ٿا نه لکي، هُنن سدائين سرها،
ٺوڙن ۽ ٺونڊين، مارو چارن مالڙا،
گوڙين ۽ ڪونڊين، سرها ٿين ساهه ۾،
پاڳين پَر لڻا، ويندا پانور ڪنڌين،
اُٺا مينهن مٿا، آجڙين عيدان ڪيون،
وري وسايو، مالڪ مُلڪ ملير جو،
سو اڳي ڪُون اُجرو ٿيو، سائو سَوايو،
اڳي اگهايو، ”سچوءَ“ جو سوال ڪيو!



اوجو آفتاب آهيان

سراپا احتجاج آهيان، سراسر انقلاب آهيان،
 مان پنهنجي سنڌ ڌرتيءَ جي حسابن جو ڪتاب آهيان،
 ڪڙهان ٿو قوم ساريءَ لاءِ، سڙان سانگين سڃاهڻ لاءِ،
 وڙهڻ ۾ تنهنجي ويرين سان نه ڏسندو ڏوهه ثواب آهيان،
 وڃڻ جي ونگ وانگين کي، هڻڻ سنگمر سنگهارن کي،
 انهن لڄن لٽيرن لاءِ وڏو جنگي جواب آهيان،
 پيو هر سنڌ واسيءَ جي اُکوڙيان ننڊ اڪڙين جي،
 جو جاڳائي جُڳن تائين، اهو چنگ و رباب آهيان،
 ونڻ لاءِ حق هر هنڌان، پيڙ پونءِ تي پيو پڙڪايان،
 عداوت سنڌ سان جن جي، انهن جي لاءِ عذاب آهيان،
 جڏهن جنگين جي پڙ اندر لڳن ٿا گهاو گهوڙن کي،
 وهي ٿن جي جو بت مان رت، اهو گمرو گلاب آهيان،
 هي منهنجا ليک سڀ آهن لنيون لوڙهيون ۽ للڪارون،
 بُرن بدخواه ماڻهن لاءِ بڪايل جن عذاب آهيان،
 چيا قومي ڪلام آهن، گڏوگڏ انقلابي پر،
 عوامي شاعري اندر مان اوجو آفتاب آهيان،
 گمنا نقال نڪ نرجا، نسورو ڪن نقل مون تان،
 انهن ڪم چور ڪوڙن کي ته ڪندو بي نقاب آهيان،
 سماجڻ سنڌ جو سوڍو، سگهو ”سرويج“ سوڀارو،
 نه پيريءَ جو مٿم پاڇو، شباب تي بس شباب آهيان.

وفا پلي

تراثيل

تون اچڻ کي اچي وٺين واپس،
 اهڙي آخر اچڻ مان ڇا حاصل،
 اجنبِي جيان ملڻ مان ڇا حاصل،
 تون ملڻ کي ملي وٺين واپس،
 اهڙي آخر ملڻ مان ڇا حاصل.
 چند گهڙين سندنو ملڻ ڪهڙو،
 بيڪسي ۾ وري ڪلڻ ڪهڙو،
 روئسي روئسي وٺين وري واپس،
 تون اچڻ کي اچي وٺين واپس،
 اهڙي آخر اچڻ مان ڇا حاصل.

غزل

چيت چانڊوڪيون سرخرو ٿينديون،
 گل پريون جڏهن روبرو ٿينديون،
 پويئن جي اڏام تان صدقي،
 چاهتون پاڻ جستجو ٿينديون،
 عڪس ڏهندا ۽ ٺهندا لفظن جا،
 سونهن ۽ مرڪ واهرو ٿينديون،
 چند بي ربط وصل جون راتيون،
 وره منهنجي جي آبرو ٿينديون،
 آءُ تنهن ۽ دريدر، منظور،
 تنهنجون رسوايون چارسو ٿينديون،
 تنهنجي چوڙين جون سڏڪندڙ مُرڪون،
 منهنجي چاهت جي آرزو ٿينديون،
 ڦڪيون چانڊوڪيون، زرد چمرن جون،
 تاج ڏکڻهن ته ماهرو ٿينديون.

تاج جويو

غزل

زندگي، رات- رائيءَ جيان ٽڙي پيئي،
 چند وانگي اڱن يار جي ڪڙي پيئي،
 وقت ويڇو وڌو هو وڏو اسان وچ ۾،
 اوچتو وصل جي راڱڻي ڇڙي پيئي،
 مُرڪ مُک تي سڃائي ميار نيئن ۾،
 هوءَ آئي ته من جي ڪلي ڪڙي پيئي،
 هار ٻانهن ڪري جيئن هُن وڏو ڀاڪر،
 زخم ڪُهني جي جن ڪا ڪڙي مڙي پيئي،
 دل آيا حوصلي ۾ آ، ساڻ ڏي پيئي،
 دُڪ-درياهه ۾ هر گهڙيءَ گهڙي پيئي،
 ذات رُسندي به آ، پرچندي به آ پاڻهي،
 رات مون سان الائي ته ڇو ڇڙي پيئي!

غزل

هُوَ جڏهن کان جوان ٿي پيو هو،
ڳوٺ ساري جي جان ٿي پيو هو.
هُن ته شوخيءَ منجهان وڌو هو سُونڊ،
پر اسان لئه ته ڪان ٿي پيو هو.
سونهن، مُرڪي ڪٿي جهڪايو ڪنڌ،
پيار لئه امتحان ٿي پيو هو.
ٻاجه جو هٿ جڏهن رکيو سڄڻ،
جڳُ سڄو مهربان ٿي پيو هو.
گهر کان اوطاق جي اڱڻ تائين،
ڪيڏو ننڍڙو جمان ٿي پيو هو.
منهنجي بيحد خلوص تي به پرين،
بارها بدگمان ٿي پيو هو.
نوجوانن جي ميڙ ۾ 'محسن'،
پاڻ پي نوجوان ٿي پيو هو.

احمد خان مدهوش

غزل

آ پمٽي جڏهن درشن جي هوا،
وٺي دور پڄي دردن جي هوا.
سيراندي ڏنل هن ٻانهن کان وڌ،
محلن جي نه آ، پينگهن جي هوا.
آ ڏينهن تنو جهڙ وانگي لڳو،
جنهن ويل گملي زلفن جي هوا.
جنهن وقت لنگهيس مان شعر وٽان،
راحت ٿي ڏني رستن جي هوا.
ديوار جي ڇان، پانيان ٿو ائين،
بلبل کي جيئن گلشن جي هوا.
مدهوش مران ٿو روز مگر،
ٿي ساهه وڃي دامن جي هوا.

وائي

تنهنجي نيڻ نگر ۾،
ڪاٺي ڪوٽا جاڳي پئي.
بند پيل هن در ۾،
ڪاٺي ڪوٽا جاڳي پئي.
برسن بوندون ٻر ۾،
ڪاٺي ڪوٽا جاڳي پئي.
سُرهي ساري سَر ۾،
ڪاٺي ڪوٽا جاڳي پئي.
تنهنجي پاڪر ۾،
ڪاٺي ڪوٽا جاڳي پئي.

اياز گل

غزل

توڪي رڳو جو ڪورو ڪاڳر لڳي پيو،
مون کي صفا ٿو پنهنجو اندر لڳي پيو.
هُوَ جيڪو منهنجي دوست جي ناتي سُڃاڻجي،
ڪنهن ڪنهن ممل ٿو هاڻي خنجر لڳي پيو.
هو پمريون سال پيار جو گهاري پيو آڃا،
هر شخص کيس پنهنجو ئي دلبر لڳي پيو.
سج وانگي مان انهيءَ ۾ لهان ۽ ٻڏي وڃان،
تنهنجو وجود مون کي ساگر لڳي پيو.
توڪان جو ڌار آهي ته ڪيڏو پڳل ٿل،
هو ڇڻُ اُڃاڙ شهر جو منظر لڳي پيو.
هن کي ڇڏي هلي وئي، چنچر جو ڏينهن هو،
هر ڏينهن کيس هاڻي چنچر لڳي پيو.
هي ديس سنڌ آهي، سنڌي ٿا سڏن کيس،
پنهنجي ئي گهر ۾ جيڪو بي گهر لڳي پيو.

واڻي

دلين ۾ درد جي گھٽا،
ڳلن جي خُشڪ راه تي،
اڃا به مينهن ٿو وسي.
ڌار آهيون پاڻ ڀر،
تنهنجي منهنجي چاه تي،
اڃا به مينهن ٿو وسي.
پيار جو ٿر آڇايل،
دوريءَ جي درياه تي،
اڃا به مينهن ٿو وسي.
آهي اُجاڙ زندگي،
پرينءَ جي ڀر نگاه تي،
اڃا به مينهن ٿو وسي.

احمد سولنگي

گيت

زنجيرون ٿيون ڇڻڪن!

رات ڪٿيائون اوجاڳن ۾،
گمايل قيدي پيڙ پمن ۾،
گھڙيءَ گھڙيءَ ۾، لوهه ڪڙيءَ ۾،
زهر ڏنا زندانن - زنجيرون ٿيون ڇڻڪن!
پير ڪڙيون ۽ سيءُ - سياڪا،
لوهي سيخون، واڙ - وراڪا،
چنڊ جهروڪا بند ڪيا، پر،
پوءِ پي ٿا ٿاڻا ٿڙڪن - زنجيرون ٿيون ڇڻڪن!
تختي ڏي ڪي پير وڌن ٿا،
ڦاسيءَ تي ڪي ڳاٽ لڏن ٿا،
تارا نڪتل ۽ گھوٽن ڪي،
ننڊ سُمهاريو تختن - زنجيرون ٿيون ڇڻڪن!
بُرج هوا جي سامهون آهن،
هي ديوارون ڇا ٿيون چاهن؟
نيٺ پڪي اورانگهي پڇرا،
ويندا ڪي واهيرن - زنجيرون ٿيون ڇڻڪن!

غزل

رِشمي هن ڏور ڪي ڪولي ڇڏيو،
پنهنجي دل جي چور ڪي ڪولي ڇڏيو.
پيو سڙي پڇتاءَ جو قيدي شمر،
هن بُري پنيور ڪي ڪولي ڇڏيو.
ڇو نٿا چوڙي ڇڏيو ڪارا ڪڪر،
هن گھٽا گھنگهور ڪي ڪولي ڇڏيو.
موت جي پوري ڇڏيو هن ماڻ ڪي،
زندگيءَ جي شور ڪي ڪولي ڇڏيو.
پيو رسو مائي اڃا هن جي ڳچي،
هاڻ منهنجي دُور ڪي ڪولي ڇڏيو.

مولا بخش چانڊيو

نظم

مون کان ڪير وٺي سگھندو
تنهنجون نينهن نشانين سڃني!
تنهنجون ساريون ممڪون، منهنجي
سامهه منجهه سمايل آهن.
نينهن نگر جون، ساريون گھٽيون، سارا رستا
تنهنجا ئي ڏيکاريل آهن
تنهنجي طلب جا تحفا آهن
اشڪ اکين جا سرد شوڪارا
گيت لڳن جا هانو موڪارا
۽ سونهن سنڌ سڪاريو آهي
عشق پراڻو ٿيندو ناهي
جويين جوءَ مٽيندو آهي
ناز نئين انداز نئين سان
مون ڪي روز سڏيندو آهي
نانءُ وٺان مان ڪهڙو اُن جو
روشن روشن شمس قمر کان
ڌرتي جهڙو چمرو اُن جو
ڦلواڙي جو واس انهي ۾
تنهنجون نينهن نشانين هائي
رچي ٿينديون راس اند هي ۾.

گيت

منند وري موٽي، لالڻ آ موٽي،
جيءُ نه لڳي جڳ ۾،
روح نه ريجمي لوڪ ۾.
تو بن تنهنائين سان جنگ اٿم جوٽي،
لالڻ آ موٽي.
وڇوڙي ميلاپ ۾ آ ڪيڏي وڇوٽي،
لالڻ آ موٽي.
پرين آهي پيار جي آءِ ڪهڙي ڪسوٽي؟
لالڻ آ موٽي.
واسي ڇڏيم ولم ۾ چندن سين جوٽي،
لالڻ آ موٽي.
آءِ جا ريت پريت جي، سا مڙ ٿئي ڪوٽي،
لالڻ آ موٽي.
متان مند ملهار جي، محب وڃي موٽي،
لالڻ آ موٽي.

مقصود گل

وائي

سمنڊ ڪناري سج لهي ٿو لال شفق جي لالي.
تنهنجي بات نرالي.
مگتو موھ مڱڻ لئه آيو، سڪ جو آھ سوالي.
تنهنجي بات نرالي.
”نازن“ من جو نينمن نوايو، برھ بچي ويس بالي.
تنهنجي بات نرالي.
توريءَ ڪنھن سان پل نه ڀرتي ڌاريل دلڙي ڌالي،
تنهنجي بات نرالي.
چنڊ ستارا جڳ مڳ جھومن، جوتيون جوت جمالي،
تنهنجي بات نرالي.
توبن ٽاڪ ٽٽي ٿي پوندي، جھيرڻ مند جھڙالي،
تنهنجي بات نرالي.
آءُ ته گڏجي گل ورڪايون، مرڪي ممڪ مثالي،
تنهنجي بات نرالي.

گيت

ھار ڀلي ٿئي منهنجي، تنهنجي ڀلي ٿئي جيت،
جنم جنم جا ساڻي بنجي رهندا منهنجا گيت.
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.
چارڻ بنجي چنگ ڪي چوري،
سونمن مٿان سر ساهه به گهوري،
ريٽو ريٽو رت وهائي، ريتا لکنڊس گيت،
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.
راتيون جاڳي، ننڊ ڦٽائي،
پرھه پريءَ ڪي پي پرچائي،
ماڪ ڦڙن ڪي مس بنائي، تن مان لکنڊس گيت،
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.

سون ۾ جيڪا رت ڦڙي آ،
تنهن مان جيڪا مڪُ جڙي آ،
اُن مان تشبيھن ڪي ٺاهي، تنهنجا لکنڊس گيت،
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.
رات لڙيءَ ۾ مومل اُڪو،
ڇاتي خالي اٻم سڌو،
ڏن جي عيوض تن ڪي ڳاهي، جذبا لکنڊس گيت،
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.
ڏيئو ٽڙ تي سانجھيءَ ٽمڪي،
چانڊوڪيءَ ۾ چاهت چمڪي،
جويس ورنا جذبا جاڳن، اڏما لکنڊس گيت،
جيڪي لکنڊس گيت،
تولن لکنڊس گيت.

روشن گهانگهرو گيت

ساحل تي مان بيٺو آهيان،
 ويچارين ٿو آهيان، ناهيان!
 نيرو بادل بڻجي ٿو. مان جيون-آپ تي اڏران،
 سمنڊ تري کان عرش وڌي کان ڏور وڃي شل پهچان
 جيون پرائين رڻو آهي،
 ساهه نه پل ڪن پئڻو آهي،
 اڳتي اڳتي وڃڻو آهيان،
 مور نه واپس ورتو آهيان،
 ساحل تي مان بيٺو آهيان،
 ويچارين ٿو آهيان، ناهيان!
 سورج اُڀري سنڌرتا جا سونا رنگ ڇڏي ٿو،
 لهرون شور مچائن ٿيون ۽ سڏڪي سمنڊ سڏي ٿو،
 چولي، سان گڏ ڇلڻو آهي،
 پاڻيءَ سان گڏ هلڻو آهي،
 جيون ۾ جي مرڻو آهيان،
 جنم وٺي پيو اچڻو آهيان،
 ساحل تي مان بيٺو آهيان،
 ويچارين ٿو آهيان، ناهيان!
 ٻرندي ٻرندي ڏور پهاڙين پويان سڄ ٻڏي ٿو،
 سڄ ٻڏي ٿو ڏيان ڏڏي پيو پو به نه عزم ٿڌي ٿو،
 سورج رنگ ۾ رڱڻو آهي،
 ٻمڪي ان سان ٻرڻو آهي،
 صوفائي ۾ ترڻو آهيان،
 جنم جنم ۾ ٻرڻو آهيان،
 ساحل تي مان بيٺو آهيان،
 ويچارين ٿو آهيان، ناهيان!
 جيون چاهي، جوين چاهي، عرش ۽ ڌرتي چاهي؟
 ڌيرج سان انسان وڃن ٿا ڪهڙي پاسي ڪاهي؟
 هر ماڻهو ائين وڃڻو آهي!
 ڪوبه نه هت ڇا رهڻو آهي؟
 آڏو ائين ڪٽ وڃڻو آهيان،
 جڳ جڳ جڳ ۾ جيئڻو آهيان،
 ساحل تي مان بيٺو آهيان،
 ويچارين ٿو آهيان، ناهيان!

وسيم سومرو

جتارا

رات اکين ڪُجهه سڀنا اُٿندي، ٿڪجي نند ڪئي،
 پسي پرينءَ کي نيرانو، پيا ممڪي نيڻ ٻڻي،
 ممڪي نيڻ ٻڻي، تڪيندا رهيا ساجن-وات،
 ساجن مُرڪي واسيندو ويو، سڄ جيئن جرڪي گهات،
 ساڳيا پاڇا اوسيئڙي جا، ساڳي ويو ڏيئي تات،
 ساڳيا سڀنا، ساڳيون سارون، جيئن جو سهڙي رات-
 اوت اُتر جيءَ ڪونجن وانگر، ساريو رُت جو ساءِ،
 سُرهڻي پيلي سرهه ڦلاري، آءُ او ساجن آءُ!
 آءُ او ساجن آءُ، ته من تان لهي ڏڪن جي مُونجهم،
 ڪيسين جيءُ جلائيندي پئي، هيءَ رنجه ڪنجه ۽ روڻجه،
 آئون سسئيءَ جيئن سنڀران، توسان گهاريل پل پل هوت،
 منهنجو من سيبائي، تنهنجي ساروئين جي اوت-
 ٻار ڪڏن ٿا راند اڱڻ تي، ناهي گهر ۽ گهات،
 وري گهرن جي گسن منجهان ٿا، ناهن شاهي وات،
 ناهن شاهي وات، انهيءَ تي ڪابه نه رنڊڪ روڪ،
 اوج نه ڪوئي، نيچ نه ڪوئي، ڪنهن کي روڪ نه توڪ،
 ڪيڏو سندر آهي، اوجل، ٻارن جو سنسار،
 تون به هُجين، ڪر ٻار او سرتا مان به هجان ڪر ٻارُ-
 ڄاڻ وري هن جيٺ جي رُت ۾، مينهن ڪندا مانڊاڻ،
 وڏ ڦڙي جي وسڪاري ۾، پچنداسين ٻڻي پاڻ!
 پچنداسين ٻڻي پاڻ، پتن تي نچندا من جا مور،
 پريان ڏيڪ چُنيءَ جو ڏيندي، ڪارونجهر جي ڪور،
 انڊلٽ جهڙو ويس مُتيندي، پنهنجي هرڪر هاڻ،
 هن ڌرتيءَ تي ايندا، ايندا، بادل ڀرجي ڄاڻ-

گيت

مون کي اهڙي ڄاڻ نه هئي ڪا، ساجڻ! توکان وسري ويندس.

چاهت- چيٽ، ڪڙڻ کان اڳ ۾،

آس جا گل، ٽڙڻ کان اڳ ۾،

پن چڻ جي ڪنهن پيلي پن جان، واڌ لڳڻ سان وڪري ويندس.

واتون جنهن تنهن، پل جا چيندي،

جوين جوالا کي سانڍيندي،

اوسيڙي ۾ ٻرندي جهرندي، ميڻ بتيءَ جان پگهرِي ويندس.

عڪس هو منهنجو ۽ مان مَن مان،

تنهنجي نيڻن جي درين مان،

ڪنهن وڏوا جي لڙڪن وانگي، بي مُل ٿي مان نڪري ويندس.

روبينه ابڙو

واڻي

آخري پيـرو آءُ،

سانوري سانجھ جو.....

تو کي ساريو آ مون، گملي اُتر جي واڻ،

سانوري سانجھ جو.....

تاک منجهند جيان، تو بنا آهي تاءُ،

سانوري سانجھ جو.....

ڪين تو بن وڻي، هير توڙي هُڳاءُ،

سانوري سانجھ جو.....

موت اڳ ۾ اچي، آءُ اڳ ۾ تـون آءُ،

سانوري سانجھ جو.....

نظم

دُور پهاڙين جي پويان

ڪو سنڪ وڃي ٿو

شايد ڪوئي ساڌو آهي

جيڪو مون کي روز سڏي ٿو

آنءُ وڃان ٿو آنءُ وڃان ٿو

نيري امير مان آڏيءَ جو

تارن جي ميڙاڪي مان ڪو

هڪڙو تارو دور ٿئي ٿو

ڄڻ ڪو منهنجو خواب ٿئي ٿو

ڪيڏو پنڌ ڪري آيو هان

پرينءَ جو پيرو ڪونه ڪتي ٿو

آنءُ وڃان ٿو آنءُ وڃان ٿو

منهنجي سوچن جي لامن تي

درد جو پيلو ٻور ڦٽي ٿو

تنهنجي صورت جي ئي صدقي

سنڌ سموري سيني ۾ آ

اڪڙين جي آئيني ۾ آ

آنءُ چوان ٿو آنءُ چوان ٿو

ساري جڳ جي سندرتا آ

تنهنجي هڪڙي موهيڙي ۾

ڪيڏا ڦول ڦٽي پيا آهن

هيل پٽن تي روهيڙي ۾

ڪيڏو درد سمايل آهي

سچل! تنهنجي ڏوهيڙي ۾

آنءُ وڃان پيو ڪوهيڙي ۾

دُور پهاڙين جي پويان

ڪو سنڪ وڃي ٿو

شايد ڪوئي ساڌو آهي

جيڪو مون کي روز سڏي ٿو

آنءُ وڃان ٿو آنءُ وڃان ٿو

آنءُ وڃان ٿو.



بخشن مهر اٺوي

ڪهاڻي، جنهن جي ڪاٺ پڄاڻي ناهي

توڪي ياد ڪندي

پريل ٿانو جيان

اوچتو چڻ هارجي ويو آهيان

سياري جي اُس جهڙو تنهنجو ساٿ،

اداس ريلوي اسٽيشن جهڙي اڪيلائي ۾

لمحو لمحو ياد ٿو اچي

کوٽن سڪن جهڙا ڏينهن آهن.

شاعري جهڙي شام به راس نٿي اچي

ڳولا جي ڀولار ۾،

تون منهنجو آخري سڏ آهين

سمورا دکي گيت،

چڻ هڪڙي ئي پيار جو ورجاءُ آهن

هزارين ڪتابن ۾ ٿڪجي،

۽ گهري ننڊ سٽل

لکين، ڪروڙين لفظ

ڪنهن مسافر جو ٿڪ ٿا لڳن.

اڪيون،

تاريخي جو اونداهو تصور ٿيون لڳن

جلائيندڙ سموريون روشنيون

اونداه لاءِ آٿت نٿيون بڻجي سگهن

انساني عقل،

هزارين حصن ۾

ڪيترا قصا ٿو جوڙي

مگر موسمون،

ڪا اهڙي مالها نٿيون جوڙين

جنهن کي پاڻ کان پوءِ

سمورا بار هلڪا ٿي پون

رستا ڏيکاريندڙ اڪيون،

پاڻ انڌيون ٿي ويون آهن.

ستين آسمان تائين هٿ نٿا پڄي سگهن

چار طرف آهن،

چارئي دروازا بند آهن

سمند جي لهرن تي ڪير گهر جوڙي سگهيو آهي؟

پاڻي ته،

ڪشتي جو بار به مشڪل سان کڻي ٿو سگهي

شاعري سمورا لفظ چورائي وٺي آهي.

گونگا اشارا رهجي ويا آهن

اسان ته آڪيرن مان هيٺ ڪريل

ڪچا پڪي آهيون

وقت ٻارڙن جو لشڪر اسان جي پويان چوڙي ڇڏيو آهي

سمڪندڙ چپن ۾،

ڪير پاڻي جا ڦڙا اوتيندو؟

چنڊ به رات جو راهي آهي.

سج سان اسان جي سنگت هاڻ رهي ناهي.

رات جي هن پار وجهڻ وارن مسافرن کان،

آخري ٿرين به نڪري وٺي آهي

هل ته هلي ڪنهن انتظار گاهه ۾، چانهه جو ڪوپ پيئون

۽ هڪڙو وڏو ٽمڪ ڏيون!

رڪيل مورائي

غزل

هڪلايس جو عذاب پوڳي ٿو،

ڪاٺي تعبير خواب پوڳي ٿو.

ڪيترائي گناهه ماڻيان ٿين،

هيل هڪ ئي ثواب پوڳي ٿو.

آ ڪٻت ڪي وٺي ويو ڄارو،

ڇا ته دوري ڪتاب پوڳي ٿو.

ڪير آ هُن جي ڪيفيت سمجهي،

قبر تي ڪيئن ڪتاب پوڳي ٿو.

مرڪ ويٺي لڪي چپن ۾ ئي،

اُن جا اُڏما حجاب پوڳي ٿو.

واڻي

غزل

ذهن منتششر آ، نظر دريدر آ،
حُسن! تنهنجو ڪيڏو اسان تي اثر آ.

رڳُن ۾ هلي وئي، زهر پوءِ ٿي پئي،
پتو ڪٿ هئ، چاهت منو ڪو زهر آ.

ڪشش هن ۾ آهي، مگر يناد رکجو،
حُسن عاشقي کان سِوا بي اثر آ.

زمانا زمانا! اڙي او زمانا!
ٻڌل رت ۾ هر شعر جو هر اکر آ.

محققن لکيو آ، بزرگن چيو آ،
سدا سنڌ پنهنجي امر آ، امر آ.

سڄي رات "بيخود"! ڪٿي ڪشمڪش ۾،
ويا درد دل جا، اُتي ڏس سحر آ.

سعيد سومرو

پنجڪڙا

شمر منهنجو سانورو ڇو ويو ڇڏي؟
زندگي هن بن پسيل ڪاڳر لڳي،
هانءُ پنهنجو هانءُ کان جڏهين ڇڄي،
يو اسان کان گيت هرڪو ٿو پڄي،
شمر منهنجو سانورو ڇو ويو ڇڏي؟

سونمن تنهنجي، رات هئي ڄڻ ستارن جي؛
ترن ڪري ڪيڏي ته اوندهه وئي آهين!
چاندنيءَ جئن ڇو نه موٽي اچڻ چاهين؟
تو سوا اڌ آ ڪهاڻي نظارن جي؛
سونمن تنهنجي رات هئي ڄڻ ستارن جي.

منهنجا سارا خواب،
جمڙا گل گلاب،

تنهنجي ڄمڙي ۾،
منهنجي سوالن جا مٺي،
آهن سڀ جواب،
تنهنجي ڄمڙي ۾.

منجھيل ساري مام جا،
ٿيل حل حساب،
تنهنجي ڄمڙي ۾.

گماريون پاڻ گناهه ۾،
ليڪن سڀ ثواب،
تنهنجي ڄمڙي ۾

نڀاز پنهور

غزل

هن جو اهو مون تي وڏو احسان ٿئي ها،
هو شخص رڳو رات لاءِ مھمان ٿئي ها.

هن پنهنجي غمن کي رڳو سيني ۾ لڪايو،
جي شعر لکي ها ته ڪو ديوان ٿئي ها.

مان موت کي موٽائي ڇڏيان ها پنهنجي در تان،
هن جي ته اچڻ جو رڳو امڪان ٿئي ها.

محفل ۾ سندس لمحي وڏو گھماءُ ڪري ها،
پر يار اٿان ها ته کيس ارمان ٿئي ها.

غم ياد ۽ تنهائي، پل پل جو عذاب آهي،
هڪ پيرو پلو ٿئي ها جي سرطان ٿئي ها.

جي پاڻ اڇئين ها ته ختم ڪيل ٿي پئي ها،
سڪرات جو لمحو ڪيڏو آسان ٿئي ها.



مقالا

سنڌ جي تاريخ گهڻو اڳاڻي زماني کان شروع ٿئي ٿي، جا حد کان وڌيڪ دلچسپ به آهي نهايت اهم به؛ مگر اها اڄ تائين چڙوچڙ ۽ بنا ڪنهن ترتيب جي پيل آهي. سنڌي يا ڪنهن ٻيءَ زبان ۾ ڪوبه اهڙو ڪتاب نه لکيو ويو آهي، جنهن کي سنڌ جي تاريخ جي شروعاتي خاڪو ڪوئي سگهجي؛ يعني جنهن مان هن ملڪ جا تاريخي ۽ تمدني حالات، زمانيوار هڪ هنڌ معلوم ٿي سگهن. انقلابي طوفان غالباً هن خطي کان زياده، پاڪ ۽ هند جي ڪنهن به ٻئي خطي تي ڪين گذريا آهن.

قومن ۾ زندگيءَ جي جذبن ۽ ولولن کي تازي رکڻ، ۽ منجهن عملي جوش لاءِ نئين خون پيدا ڪرڻ جو سڀ کان اهم ذريعو قومي تاريخ آهي. قومي تاريخ جي ٽي صفحن تي پنهنجي بزرگن جا اعليٰ ڪارناما، آئينده نسلن لاءِ هميشه واسطي زندگيءَ جو سبق بنجن ٿا. انهيءَ ئي آئيني ۾ هر قوم پنهنجي ماضيءَ کي بي نقاب ڏسي سگهي ٿي ۽ پنهنجي عروج ۽ زوال جي اسباب ۽ عوامل تي ٿڌي سيني سان غور ڪري، آئينده جا خدوخال درست ڪري سگهي ٿي. جنهن قوم وٽ پنهنجي ماضيءَ جي تاريخ اکين آڏو نه هجي، ان لاءِ سمجهڻ گهرجي ته اها زندگيءَ جي ميدان ۾ عملي محرڪات جي هڪ نهايت ئي اهم وسيلي کان محروم آهي.

-سيد حسام الدين راشدي

ڪلهوڙن جي عروج ۽ زوال تي ماحوليات جو اثر

تاريخ بابت منهنجي تشريح هيءَ آهي ته ”اها پيداوار جي ذريعن ۽ وسيلن جي تاريخ آهي، اها پيداوار جي ذريعن ۽ وسيلن تي ضابطي جي تاريخ آهي ۽ اها پيداوار جي ورڇ جي تاريخ آهي.“ جيئن ته پيداوار زير زمين پاڻي ۽ موسم جي اختيار سان گڏوگڏ سنڌوسنئون ”ماحوليات“ جي اختيار هيٺ آهي، ان ڪري لامحالہ تاريخ ماضيءَ جي ”ماحوليات“ جي سرگذشت آهي. سنڌ جهڙو ملڪ، جنهن جو المندو ٽاڪرو علائقو (ڪوهستان)، ايراني-بلوچ بيابان جي توسيع آهي ۽ ان جي اڀرندي وارو وارياسو ٿر مهاڀارتي رڻ جي توسيع آهي، سو لازماً هڪ ريگستان آهي؛ تنهن هوندي به ان جو وچولو سيلابي زرخيز ميدان، جيڪو سنڌو درياھ سيراپ ڪري ٿو، سو دنيا جي ٻن سخت ريگستانن جي وچ ۾ هڪ توسيعي خيaban / سرسبز علائقو آهي. ان سبب کان ”سنڌ جي تاريخ جو دارومدار، درياھ سنڌ جي پاڻي، زمين ۽ موسم پاران ڏنل پيداوار جي تاريخ آهي؛ سنڌو درياھ ۾ آيل لاهه چاڙھ جي ڪري خوشحالي ۽ بدحالي جي تاريخ آهي.“ سنڌو پاران رخ متاثر ٿيڻ لازماً هن ڌرتيءَ تي ڏڪار، بڪ، موت، آفتن ۽ حڪمران گھراڻن جي تبديليءَ جي برابر آهي. سنڌوءَ جي ميدانن گھڻو تڻو سنڌ جي اسي سيڪڙو آدم جي سھائتا ڪئي آهي. سنڌوءَ جي لاهه چاڙھ جو دارومدار وري هماليہ جي برف جي ڳار تي آهي؛ جيڪڏهن هلڪي گرميءَ سببان برف گھٽ ٿي ته سنڌوءَ جي پاڻيءَ ۾ لاٽ ايندي. ان حالت ۾ واھ ڀرپور انداز ۾ نه وهندا ته آباد پوکيءَ هيٺ ايراضي گھٽجي ويندي ۽ اهڙيءَ ريت پيداوار به گھٽبي. جيڪڏهن هماليہ طرف گرمي وڌندي ته واھ به تار وهندا ۽ پوکي راهي هيٺ ايراضي به وڌي ويندي. سنڌوءَ جي لاهه ۽ چاڙھ جو دارومدار کيس ڀريندڙ پنجاب ۽ ڪشمير جي پنجن دريائن واري علائقي ۾ پوندڙ بارش تي به آهي. برسات گھٽ پوڻ جي ڪري سنڌوءَ ۾ چاڙھ ڪونه ٿيندو، انڪري سنڌ جي پيداوار جو دارومدار اڀرندي ۽ الهندي پنجاب، ڪشمير ۽ اترين هماليہ جبلن جي قطارن طرف موسمي حالتن تي آهي.

ٿر ۽ ڪوهستان جا چراگاهه سنڌ جي مجموعي آباديءَ جي ۲۰ سيڪڙو جي سھائتا ڪن ٿا ۽ انهن جي خوشحاليءَ جي دارومدار بارش تي آهي. ٿڌ جي ڊگھي عرصي جي ڪري برسات گھٽجي وڃي ته پوکي هيٺ ايراضي به گھٽ ٿيو وڃي. ان حالت ۾ ماڻهو چوپائي مال چارڻ ڏانهن رخ ڪن ٿا. جيئن ته چراگاهه سنڌ جي سموري آدم جي سھائتا نٿا ڪري سگھن، ان صورت ۾ ڏڪار جون حالتون پيدا ٿي وڃن ٿيون ۽ مجموعي پيداوار سبب آدم به گھٽجي وڃي. پيداوار جي ڪمي سبب نه رڳو آدم گھٽجي ٿو، پر سماجي ۽ معاشي حالتن تي به ٻرو اثر پوي ٿو.

پيداوار ۽ ان جي ورڇ کي ضابطي هيٺ آڻڻ لاءِ قديم معاشري ذات پات جو نظام رائج ڪيو: حڪمران (ڪٿري) فوجي زور تي عوام کي دٻاءُ هيٺ رکڻ؛ برهمڻ (تعليم يافته ۽ مذهبي طبقو) محصول گڏ ڪرڻ، حڪمرانن پاران انتظام هلائڻ ۽ عوام ۾ سندن حصي جي برعڪس خريدين جي سگھ پتاندر پيداوار تي ضابطو رکڻ؛ وڻن يعني ڪاشتڪار ۽ واپاري ۽ آخر ۾ ڪمي ۽ ڪاسب (شودر)، جن جي ذمي بيمجي لاءِ ۽ معاشري جي باقي ٽن مٿين طبقن لاءِ واپرائڻ جو شيون ۽ خدمتون فراهم ڪرڻ هو. ذات پات جي سرشتي گھڻو ڪري سنڌو تهذيب جي اوائلي دور ۾ جنم ورتو ۽ ڪئين هزار سالن بعد آريہ مت تي هلندڙ قومن ۾ مروج ٿيو. ذات پات جو سرشتو مسوٽيما (قديم عراق)، قديم مصر، آمريڪا ۽ هوانگ هو (پيلو درياھ) جي وادين ۾ به موجود رهيو. ان لحاظ کان ذات پات جو

سرشتو پيداوار وڌائڻ ۽ ان کي ضابطي هيٺ رکڻ لاءِ وجود ۾ آندو ويو. بعد ۾ ڀارت جي زوال پذير معاشري ۾ اهو سرشتو ظالمان ۽ انصاف دشمن بڻيو ۽ ان پيداوار تي نهايت منفي اثر ڇڏيا.

گرم موسم ۽ سنڌ ۾ تهذيب جو اُڀار (۷۵۰۰-۲۰۰۰ ق.م)

سنڌ جي موسم هميشه هڪجهڙي نه رهي آهي ۽ ان ريت ان جي خوشحالي به هميشه هڪجهڙي نه رهي آهي. ۷۵۰۰-۲۰۰۰ ق.م دوران گرم موسم جو دور رهيو ۽ مينهن ڏاڍا وسياءَ: سنڌو تار وهندڙ هو، سانوڻي وارا فصل ٻاجهر، جوئر ۽ چانور اڃا ناپيد هئا، پر سنڌوءَ جي پاڻيءَ جو رخ کڏن کوهن ۽ هيٺانهن علائقن ڏانهن موڙيو ويندو هو ۽ آڪٽوبر ڌاري وٽ تي خريف جا فصل جهڙوڪ (ڪڻڪ، جو، سرنهن ۽ ڀاڄيون وغيره) پوکيا ويندا هئا. پوکيل فصلن جي ڀلي هجڻ جي ڪري مهرگڙھ (۶۵۰۰ ق.م)، آمري (۳۷۰۰ ق.م)، ڪوٽڄي (۳۳۰۰ ق.م) ۽ موهن جو دڙو (۲۳۰۰-۱۶۰۰ ق.م) لڳاتار ۵۰۰۰ ورهيه وجود ۾ رهندڙ تهذيب، جيڪا اڃا تائين بي مثال آهي، سنڌ ۾ موجود رهي. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص ۱۷-۵۰)

خشڪسالي ۽ سنڌو تهذيب جو زوال (۲۰۰۰-۹۰۰ ق.م):

۲۰۰۰ ق.م ڌاري موسم خشڪ ٿيڻ شروع ٿي ۽ حالتون ايتريقدر خراب ٿيون جو ۱۷۵۰ ق.م ڌاري هڙپا ۽ ۱۶۵۰ ق.م ڌاري موهن جو دڙو ختم ٿي ويا. موهن جي دڙي جي رهواسين چوپايي مال ڌارڻ ۽ چارڻ طرف رجوع ڪيو. هميشه وانگر گذر بسر لاءِ سهوري سنڌ ۾ چراگاهن جي قلت جي باوجود وڌيڪ جانور چارڻ تي زور ڏنائون، تان جو زمين (پيداوار جا وسيلو) ۽ معاشرو بدحالي ڏانهن وريا. هن کي عام طور ”جهڪر ڪلچر“ طور ڄاتو وڃي ٿو. ۱۳۰۰ ق.م ڌاري خشڪساليءَ جي وڏن ڪري تمدن وڌيڪ زوال پذير ٿيو. هيءَ صورتحال ۹۰۰ ق.م تائين رهي ۽ ان کي ”جهانگار ڪلچر“ طور ڄاتو وڃي ٿو. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“ ص ۵۱-۶۰).

غير آباد بياباني قومن پاران سنڌ جي فتح (۵۱۹-۳۲۴ ق.م):

۹۰۰ ق.م کان پوءِ موسم قدرتي بهتر ٿي، مگر ڏکڻ ايشيا جي ٻين علائقن ۾ رونما ٿيندڙ تمدني ترقيءَ سان ڪلھي ملائن جهڙي نه ٿي هئي. ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته ۶ صدي ق.م جي آخري چوٽائي ۽ تقريبن ۳۰۰ ق.م دوران موسم بهتر ٿي. ان عرصي دوران سنڌ جون حدون ملتان تائين پکڙجي ويون، ملڪ خوشحال ٿيو ۽ اڪمينين ان کي فتح ڪيو، جنهن کي ڳرا محصول پريندو هو، مگر انهن جي هڪ صديءَ جي تسلط دوران مقامي راڄڌانين جي صورت ۾ آزادي ماڻيائين. ۳۲۶ ق.م ۾ سڪندر اعظم سنڌ تي حملہ آور ٿيو ته ستن راڄڌانين جي راجائن: ملوئي (Malloi)، آڪسيڊريڊس (Oxydrades)، موسيڪانوس (Musicanus)، سامبس (Sambus)، آڪسيڪانوس (Oxycanus)، مورس-اول (Moeres-1) ۽ مورس ٻيو (Moeres-II) جو انمردي ۽ بي جگريءَ سان مقابلو ڪري دنيا جي عظيم فاتح جي هوڏ کي لوڏي ڇڏيو. نتيجي ۾ مڪران جي صحرا ذريعي سنڌ کي تڪڙو خيرآباد ڇيائين. ڀاڄ دوران وئراھ ۽ پاڻيءَ کان اڻموند واري ماحول سندس ڏند ڪٽا ڪري وڌا. سنڌ مان ڀاڄ کان پوءِ هڪ سال جي اندر ٻاھل ۾ زھر ڏيئي سندس انت آندو ويو. هن مان ظاهر آهي ته جيڪڏهن موسم مهربان آهي ته موت ۾ آباديءَ ۾ واڌارو ٿئي ٿو ۽ خوشحاليءَ جي ڪري ماڻهو پنهنجي ڌرتيءَ جي بجاءِ ۾ وڙهن لاءِ تيار ٿي وڃن ٿا. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص ۶۸-۸۴).

خشڪسالي ۽ وچ ايشيائي قومن پاران سنڌ جي فتح (۲۰۰ ق.م ۱۳۵۶ع):

تقريبن ۴۰۰ عيسوي تائين مختلف سطحن تي سنڌ ۾ خشڪسالي رهي. جڏهن به دنيا جي وسيع ايراضين ۾ خشڪسالي رهي آهي ته بيابانن جا مالوند ماڻهو سُيراب دريائي ماڻهن جي امن پسند باشندن تي هٿان ڪري ڏيندا

مهراڻ ————— (۱۴) ————— ۳-۱۹۹۸/۴ع

آهن ۽ موجوده حالتن ۾ سنڌ تي وچ ايشيائي مالوند ماڻهن جهڙوڪ بئڪٽرين، يوناني، سٿين، پارٿين، ڪشن ۽ آخر ۾ ايران جي ساساني قبضو ڪيو. غاصبن جي قبضي ظالمانه حد اختيار ڪئي ته مقامي بغاوتن به منهن ڪڍيو ۽ غاصبن سنڌ ۾ ورلي ڪي يادگار عمارتون اڏيون. سندن دور ۾ ڪو خاص نالي وارو ٻڌ استوپا نه اڏيو ويو. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص ۸۴-۱۰۸).

گرم برساتي دور ۾ ٻوڏي شان ۽ شوڪت (۴۰۰-۷۰۰ عيسوي):

۴۰۰-۷۰۰ عيسوي دوران موسم گرم رهي ۽ ملڪ خوشحال ٿيو. اسان وٽ رڪارڊ موجود آهي، جيڪو ڏيکاري ٿو ته سنڌ جي وهليڪن (Vahlukas) حڪمرانن، چندر گپت-۲ کي ڏيهه نيڪالي ڏني ۽ راءِ سهارس-۲ جان جي نذرانو ڏيئي ۶۰۰ عيسويءَ ۾ مڪران وٽ ايراني لشڪر کي شڪست ڏني. راءِ سهاسي-۲، ۶۲۰-۶۳۰ عيسويءَ دوران هرساها (Harasaha) کي هڪالي ڪڍيو ۽ برهمڻ راجا ڏاهر سنڌ جي سازگار موسم جي ڪري آيل خوشحاليءَ واري هن زماني ۾ ٻڌ استوپا تعمير ڪرايا. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص ۱۰۸-۱۳۵).

خشڪ موسم، عربن پاران سنڌ جي فتح ۽ عربن خلاف ۱۴۰ سال گهرو ويڙهه:

۷۰۰-۹۰۰ عيسويءَ وارو دور پوري دنيا ۾ خشڪ دور رهيو. اسلام جو ڦهلاءُ ۽ بزنطيني سلطنت (Byzantine Empire) جي ڪمزوري جا اسباب ۶۳۰ عيسوي کان پوءِ ڏکڻ پونوچ سمنڊ جي آسپاس خشڪسالي وارا سمجھيا وڃن ٿا. ۷۰۰ عيسوي ڌاري سنڌو درياھ پنهنجو رخ مٽايو، نتيجي ۾ ڏکڻ سنڌ جي واهن جو سرشتو تباهه ٿيو ۽ ماڻهن اهو علائقو خالي ڪيو ۽ محمد بن قاسم جي ڪمان هيٺ عربي لشڪر بغير مزاحمت جي هن ويران علائقي مان ڪمي اڳتي وڌيو. چند سالن جي خشڪسالي سنڌ کي ايترو ته ڪمزور ڪيو، جو ملڪ آسانيءَ سان عرب لشڪر جي قبضي هيٺ اچي ويو. ۷۱۴-۸۵۴ عيسوي جي ۱۴۰ سالن واري دور ۾ سنڌ مٿان اُموي ۽ عباسي گھراڻن جا هرھڪ ۱۱ ۽ ۲۹ گورنر مقرر ٿيا. خشڪساليءَ جي ڪري سنڌ جي اڪثر ماڻهن مال چارڻ جو ڏنڌو اختيار ڪيو. درياھ جي رخ مٽائڻ ۽ سنڌ جي نھري آبي وسيلن سان عربن جي اثرائت سبب واهن وسيلي پوکي راهي تمام محدود ٿي ويئي. عوام تشڪس پڻ جي قابل نه رهيا ۽ جڏهن عرب گورنرن پاران وصوليءَ لاءِ زير بلو ٿيڻ لڳا ته ويڙھاند ڏانهن وريا ۽ ايترو ته دليريءَ سان وڙھيا، جو ۵۰ سيڪڙو گورنر بغاوت کي ڪچلڻ ۾ ناڪاميءَ سببان دمشق ۽ بغداد طرفان برطرف ڪيا ويا. ۲۵ سيڪڙو مقامي مهمن ۾ ماري ويا ۽ فقط ۲۵ سيڪڙو جيئرا واپس پنهنجن ماڳن ڏانهن وريا. (سنڌ ۾ بغاوتن جو سربستو احوال موجوده ليکڪ ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“ ص ۱۲۶-۱۸۴ ۾ ڏنو آهي). گهرو لڙاين جي نتيجي ۾ عرب نسل جي هارين، جيڪي سندن وڏن پاران ۱۲۵ سالن کان وٺي سنڌي عورتن سان شادين جي ڪري ”مقامي باشندا“ ٿي چڪا هئا، حڪومت جون واڳون سنڀاليون. انهن کي اصل مقامي عوام جي حمايت حاصل هئي ۽ سندن بخت پڙڪو کاڌو ۽ جلدي آب هوا سازگار ٿيڻ سان گڏوگڏ پيداوار ۽ رعيا به وڌڻ لڳي.

موسم جي سازگاري يعني گرم ۽ برساتي موسم (۹۰۰-۱۲۵۰ع):

۹۰۰-۱۲۵۰ع وارو عرصو پوري دنيا ۾ ”سازگار موسم“ جو درو جاتو وڃي ٿو. وڌيڪ برساتن جي ڪري درياھ ۾ چاڙھ ٿيو ۽ سنڌ اندر واهه ڀرپور انداز ۾ وڙها. ملڪ ۾ خوشحالي ٿي. هن عرصي دوران سنڌ ۾ آيل عرب سياحن جي وڏي انگ ملڪ ۾ بهتر امن امان، عوام جي خوشحالي ۽ بادشاهن جي راڄ پروري بابت لکيو آهي. انهن پيداواري جنسن (ميون، ڀاڄين، کاڌ خوراڪ جي اسپن) جي ڪثرت، ڪپڙي سازي ۽ مختلف عقيدن جي ماڻهن جي

وچ ۾ پائيجاري جي تعريف ڪئي آهي. هن دور ۾ ٻڌ استويا جي مرمت ۽ بحاليءَ جو ڪم به ٿيو. هندومت، ٻڌ ڌرم ۽ اسلام صلح سانت سان همڪار ٿي وڌيا ۽ ويجهيا. مقامي ۽ بين الاقوامي واپار کي وڏي هٿي ملي. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص-۱۸۴-۲۰۷).

۱۰۱۱ع ۾ هبارين جي جاءِ تي گهڻو ڪري سندن ويجهو عزيز حڪومت جا ڌڻي ٿيا. ۹۰۰-۱۲۵۰ع دوران پوکيءَ هيٺ ايراضي ۲۰ لک ايڪڙن کي پهتي ۽ آدم وڏي ۳۰ لک ٿيو، جيڪو انگ ٿر ۽ ڪوهستان ۾ وسندڙ آدم کان ٻيڻو ٻڌي سگهجي ٿو.

۱۲۵۰ع يا دير ۾ دير ۱۳۰۰ع ڌاري سازگار موسم جي پڄاڻي ٿي ۽ سومرن (۱۰۱۱-۱۳۳۳ع) جو زوال شروع ٿيو. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“ ص-۲۰۷-۲۹۱). هلڪي خشڪساليءَ جي باوجود سنڌ اڳ جيان ماڻهن کي سڪيو رکڻ کان قاصر رهي ۽ مقامي ڪاشتڪارن سمن سومرن کان اقتدار کسي ورتو. انهن مال ملڪيت ۽ زمين قبائلي خاطر سمن سومرن کي غربت ۾ ڌڪي ڇڏيو. کين ڪمتر بڻائي، مٿن ڪمين ڪاسبين (جهڙوڪ: ڏکڻ، لوهر، ڪنير، حجم، سرون ٺاهيندڙ، رازا، رنگريز) وارا ڪم مڙهي ڇڏيا. جيئن ته ”سازگار موسم“ واري دور جيان موڪي پاڻي زمينن کي آباد ڪرڻ جي لائق نه رهيو، انڪري سمن سومرن جون زمينون قبائلي ويهي رهيا.

وچڙي موسم ۱۳۰۰-۱۵۲۵ع ۽ سمن جو راج:

سمن جي راج (۱۳۳۳-۱۵۲۵ع) هيٺ موسم توڙي جو خشڪ هئي ۽ جيتوڻيڪ پوکيءَ هيٺ ايراضي ۽ آدم گهڻيا، تڏهن به حالتون ايتريون خراب نه هيون، جيتريون ”جمڪر“ ۽ ”جهانگار“ دؤرن يا عرب گورنرن جي وقتن ۾ هيون، تنهن ڪري شروعاتي لوڏن لمن جي باوجود سمن حالتن تي ضابطو ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي ويا.

سمن جي دور ۾ موسم ملائم ۽ برسات وچڙي هئي. درياھ ۾ چاڙھ به وڃولو رهيو ۽ درياھ جو رخ به مستحڪم رهيو. عموماً حالتون وڃوليون رهيون. پوري دنيا ۾ موسمي حالتون غيرتغير پذير رهيون. تغلق گهراڻي جي راج هيٺ دهلي سلطنت جو چوڏهين صدي عيسويءَ جي پهرين اڌ ۾ خراب موسم جي ڪري خاتمو ٿيو. اهو ساڳيو دور هو، جنهن ۾ سومرن جو زوال آيو. سموري تيرهين صديءَ دوران وچ ايشيا ۾ موسم خشڪ رهي، جنهن سبب منگول حملا شروع ٿيا ۽ عباسي خلافت ختم ٿي. نتيجي ۾ پوري وچ ايشيا ۾ ۱۴ صديءَ ۾ مغلن جون ننڍيون سلطنتون برپا ٿيون ۽ هو پاڻ هلڪن جھيڙن ۽ دشمنين ۾ رڌل رهيا. ڏکڻ ايشيا، ايران يا وچ ايشيا ۾ ڪا اهڙي طاقت نه رهي، جيڪا سنڌ تي قابض ٿئي ۽ ملڪ ۱۵ صدي عيسويءَ ۾ امن امان هيٺ رهيو. (حوالو: ”ڪرانالاجيڪل ڊڪشنري آف سنڌ“، ص-۲۹۱-۳۷۹). سنڌ جي آبادي ۲۴ لکن کان تجاوز نه ڪيو ۽ پوکيءَ هيٺ ايراضي ۱۶ لکن کان مٿي نه وڌي سگهي.

ننڍو برفاني دور ۱۵۲۵-۱۸۵۰ع:

ننڍو برفاني دور (Little Ice Age) ڪ (گذريا ڏهن هزارن سالن ۾ ۱۴۸۰-۱۸۵۰ع دوران پوري دنيا ۾ نهايت ٿڌو سمو هو. هيءَ صورتحال يورپ ۽ اتر آمريڪا ۾ چڱو وقت اڳ شروع ٿي چڪي هئي، جيڪا وچ ايشيا ۾ ۱۵۰۰ع ڌاري شروع ٿي. نتيجي ۾ خشڪسالي ۽ بک وڌي اُتان جي قومن زرخيز آبي وادين جو رخ ڪيو. ۱۴۹۰ عيسويءَ کان پوءِ سنڌ کي قبائلي لاءِ لامارا شروع ٿيا، مگر جام نظام الدين سمي جي وڙيو دؤلھ دريا خان انهن جو مقابلو ڪري کين شڪست ڏني.

سورهين صديء جي شروعات ۾ بابر اقتدار ڏئي ٿيو ۽ ارغونن ۽ ترخانن کي قنڌار خالي ڪرڻ تي مجبور ڪيائين. هنن کي پنهنجي قوم کي بک ۽ بدحاليءَ کان بچائڻ لاءِ سنڌ کي فتح ڪرڻ کان سواءِ ٻيو ڪو چارو ڪونه هو. خود بابر لاءِ سمرقند جون موسمي حالتون برداشت کان ٻاهر ٿي ويون، جو ان ۱۵۲۶ع ڌاري دهليءَ تي قبضو ڪيو. هي واقعو شاھ بيگ پاران سنڌ فتح ڪرڻ کان هڪ سال پوءِ نمودار ٿيو. (شاھ بيگ ۱۵۱۹ع ۾ سنڌ فتح ڪئي، اها معصوميءَ جي پُل آهي) ارغونن ۽ ترخانن لاءِ ان کان سواءِ ٻيو ڪو چارو ئي ڪونه هو ته هو سنڌ جا شهر خالي ڪرائي اتي پنهنجا ماڻهو آباد ڪرائين. اهوئي وقت هو جو سنڌ ”ننڍي برفاني دور“ ۾ جڪڙجي ويئي.

هڪ تازي سائنسي تحقيق مان پتو پيو آهي ته ۱۴۳۰ع کان ڪُرهء ارض جو درجہ حرارت هيٺ ڪرڻ شروع ٿيو. وچ ايشيا ۾ ان جو پهريون اثر ۱۴۸۰ع ڌاري محسوس ٿيو، ۱۵۰۰ع کان پوءِ حالتون وڌيڪ بگڙجڻ لڳيون، تان جو وچ ايشيائي قومن جي ۱۵۲۰ع کان ۱۶۶۰ع تائين ننڍي کنڊ ڏانهن منتقلي عمل ۾ آئي. سنڌ ڏانهن منسوب هن عمل جي وضاحت هيٺين ريت ڪري سگهجي ٿي:

جيڪڏهن گرميءَ جو درجو ننڍي کنڊ جي ميدانن ۾ ڏهائي ۵ سينٽي گريڊ ۽ هماليه ۾ هڪ سينٽي گريڊ هيٺ ڪريو ته ان جو اثر عام سال جمڙوڪ ۱۹۳۰ع جي مقابلي ۾ هن ريت ٿيندو:

* برف جيڪا هماليه ۾ اڪثر ڪري پهرين اپريل ڌاري ڳرڻ لڳي ٿي، سا ۱۵-۳۰ ڏينهن دير سان ڳرڻ لڳندي، يعني ۱۵ اپريل کان پهرين مئي تائين.

* برف جو ڳرڻ جيڪو ۱۵ جون تائين پنهنجي انتها تي پهچي ٿو، سو هاڻ جون جي آخر تائين ترسندو ۽ گهٽ درجہ حرارت هماليه ۾ چوماسي کي گهڻو تڻو ۱۵ ڏينهن تائين روڪيندو.

* ٻوڏ جي موسم ۱۵ ڏينهن دير سان ايندي ۽ انتهائي برفاني ڳار واري ٻوڏ (چوماسو) سنڌ ۾ جولاءِ جي آخر ۾ رسندي.

* درياھ سنڌ ۾ پاڻيءَ جي سطح عام سطح کان ڪيترا فوٽ هيٺ ٿيندي، انڪري اُٿل سبب وهندڙ واھن ۾ پاڻيءَ جي سطح گهڻو هيٺ ٿيندي. ماڻهن وٽ پاڻيءَ کي مٿين سطح تائين رسائڻ جو واحد ذريعو نار ٿيندو ۽ ڇانورن جي بجاءِ جوئر ۽ ٻاجهر جي پوکي ڪري سگهندا. (”معصومي“، باغبان جي علائقي ۾ اُنن پاران هلندڙ نارن جو ذڪر ڪيو آهي.)

* چوماسو ۱۵ ڏينهن دير، پهرين جولاءِ جي بجاءِ ۱۵ جولاءِ کان ۱۵ آگسٽ تائين نمودار ٿيندو.

* چوماسي جي برسات درياءَ سنڌ ۾ ٻوڏ جو پاڻي آڻيندي ۽ سنڌ ۾ ان جي مٿين سطح پهرين آگسٽ کان پهرين سيپٽمبر تائين رسندي.

* سيپٽمبر موجوده کان وڌيڪ ٿڌو ٿيندو.

* سيارو ۱۵ ڏينهن اڳ ۾ شروع ٿيندو، يعني پهرين نويمبر جي بجاءِ ۱۵ آڪٽوبر کان ۽ پهرين مارچ جي بجاءِ ۱۵ مارچ تائين چالو رهندو.

* ڏهائي ۵ سينٽي گريڊ درجہ حرارت جي هيٺ ڪرڻ جو اثر اٽل تي سيراب ٿيندڙ فصلن جمڙوڪ ڇانورن ۽ ٻين تي هن ريت پوندو.

- واھ ۱۵ ڏينهن دير سان وهڻ لڳندا ۽ ڇانورن جي روٽي لاءِ پاڻيءَ جي يقيني فراهمي ۱۵ جولاءِ کان پوءِ دستياب ٿيندي.

- الهندي ناري جمڙو واھ دائمي وهندڙ نه رهي سگهندو ۽ نه ئي پڇڙيءَ تائين پاڻي فراهم ڪري سگهندو. ان

سبب جي ڪري "مظفر شاهجهاني" پاران سيوهڻ سرڪار ۾ ناري جو ذڪر موجود ڪونه آهي.

- سنڌوءَ ۾ پاڻيءَ جي سطح پهرين سيپٽمبر کان هيٺ ڪرڻ لڳندي ۽ ۱۵ سيپٽمبر کان واهه ماڳهين وهڻ ڇڏي ڏيندا.

- ۱۵ جولاءِ تي پوکيل چانورن جي پوک واڌ ڪائيندي، مگر سيپٽمبر ۾ پاڻيءَ جي اثاٽ ۽ آڪٽوبر ۾ جلد سياري جي شروع ٿيڻ سبب پوک پڇي نه سگهندي.

- فقط گهٽ جنسن وارا چانور جهڙوڪ رتڙيو، گنجو، ڪنگڙي وغيره، جن کي پڇڻ ۾ ۶۰ ڏينهن لڳن ٿا، پوکي سگهبا ۽ اعليٰ جنس جهڙوڪ سڳداسي پوکي نه سگهبا.

- ڪمتر جنسن وارن چانورن جي اپت گهٽ ٿئي ٿي، جيڪا اعليٰ جنس جي چانورن جي ۵۰-۶۰ سيڪڙي برابر آهي، انڪري مجموعي پيداوار گهٽ لهندي.

- چانورن جي پوک جلدي پڇڻ خاطر انهن جي روڻي بجاءِ ڇت تي ڪبي. هن سان پيداوار جي ٽين پتي گهٽجي ويندي.

- چانورن جي پيداوار عام رواجي پيداوار جي ۴۰-۵۰ سيڪڙو برابر لهندي.

- جوئر ۽ باجمر، گهٽ مدي وارا فصل پيدا ڪري سگهبا ۽ پڇي راس ٿي سگهندا. اهي چانورن جي جاءِ والاريندا، مگر انهن جي في ايڪڙ پيداوار چانورن جي مقابلي ۾ نهايت گهٽ رهندي ۽ اهي سنڌ جي آباديءَ لاءِ بلڪل ناڪافي هوندا.

- ڊگهو سيارو ڪڻڪ ۽ ٻين سياري جي فصلن جي پيداوار لاءِ فائديمند ثابت ٿيندو، مگر سياري ۾ پاڻيءَ جي اثاٽ ڪري اهي گهڻي ۽ وڏي ايراضي تي پوکي نه سگهبا. درياهي علائقن ۾ ڪڻڪ ۽ تيلي بجن جي پوک ڪري سگهبي، مگر انهن جي ايراضي محدود هوندي.

- ماڻهو مال چارڻ ڏانهن راغب ٿيندي ٿر ۽ ڪوهستان جي علائقن ۾ وڌيڪ چوپايو مال پالڻ لڳندا ۽ گهٽ وڻڪار تي وڌيڪ چوپايي مال جي بار سبب وڌيڪ ويرانن پيدا ٿيندي ۽ ٿر ۽ ڪوهستان ۾ وڌيڪ مال پالڻ جي صلاحيت گهٽبي.

- عموماً خوراڪ جي قلت ٿيندي ۽ ذڪر جي ڪري موت جو تناسب وڌي، آدم ۽ خوراڪ جي فراهمي کي برابر ڪندو. سنڌ ۾ ننڍو برفاني دور ۱۵۲۵ع ڌاري ارغونن جي فتح ڌاري نمودار ٿيو. درجه حرارت هيٺ ڪرڻ لڳو ۽ ساڳيءَ ريت زرعي پيداوار به گهٽجڻ لڳي. مقامي بغاوتن منهن ڪڍيو ۽ اهي ۱۵۹۱ع ۾ ارغونن ۽ ترخانن جي تسلط جي خاتمي تائين ڪڇلجي نه سگهيو، اهي مغل دور ۾ به جاري رهيون.

- ۱۵۷۸ع ڌاري سنڌ ۾ بدترين ڏڪار منهن ڪڍيو، جيڪو سائده ست سال هليو. ترخان حڪمران مرزا باقي بيگ ظالم اناج جو وڏو ذخيرو ڪرائي رکيو، جنهن مان هو ڌرو به ڪنهن به حالت ۾ ڪنهن کي ڏيڻ لاءِ تيار نه هو، تان جو پنهنجي ماڻهن هٿان سوڙهو گهٽيو ويو ۽ آخر ۾ پاڳليٽي جي حد تائين پهتو ۽ پنهنجي ئي هٿ سان پنهنجي سڀني ۾ خنجر هڻي انت آندائين.

- ننڍي برفاني دور برصغير کي ڏاڍو متاثر ڪيو، ايتري قدر جو مغلن جو نئون تخت گاهه فتح پور سيڪري، ننڍيءَ جي پاڻي سڪي وڃڻ جي ڪري ۱۵۷۵ع ۾ تاراج ٿيو.

• اهڙين مصيبتن دوران اڪبر سنڌ فتح ڪري پنهنجي سلطنت سان ملائي، مگر ننڍي برفاني دور جي ڪري اناج جي قلت بدستور رهي ۽ سنڌي قومن بغاوت جاري رکي.

• ننڍو برفاني دور ۱۶۶۵ع ڌاري چوٽ تي رسيو، تان جو سرڪاري اُپت ۶۵ سال اڳ واري حد کان ۲۰ سيڪڙو گهٽجي ويئي.

• سنڌ ۾ ننڍي برفاني دور جو زور ۱۷۰۰ع ڌاري گهٽجڻ شروع ٿيو.

• پنجاب ۾ اهو ۵۰ سال اڃا به وڌيڪ رهيو ۽ ”سڪ بغاوتن“ جو سبب بڻيو.

• بغاوتن سموري هندستان کي پنهنجي لپيٽ ۾ ورتو ۽ لوڏي ڇڏيو، ايتري قدر جو ۱۸ صديءَ جي شروعات ۾ مغل سلطنت جو زوال آيو.

• يورپ ۾ ننڍو برفاني دور ۱۸۵۰ع تائين چالو رهيو.

• مغل سلطنت جو عروج ۽ زوال ننڍي کنڊ ۾ ”ننڍي برفاني دور“ سان منسوب ڪيو وڃي ٿو، جيڪو ۱۵۲۵ع

کان ۱۷۰۰ع تائين برقرار رهيو.

”ننڍي برفاني دور“ جو سماجي ۽ اقتصادي حالتن تي دٻاءُ ۽ سنڌ ۾ ۱۵۲۵ع-۱۷۰۰ع دوران ارغونن، ترخانن ۽ مغلن خلاف گهرو لڙايون:

”ننڍي برفاني دور“ جا نتيجا هن ريت نمودار ٿيا: پيداوار جي قلت، ڏڪار، بدحالي ۽ موت، جنهن جي ڪري ۱۵۲۵ع کان ۱۷۰۰ع تائين ارغونن، ترخانن ۽ مغلن خلاف بغاوتون برپا رهيون. افراتفريءَ وارين حالتن سنڌي ماڻهن کي سنڌ مان ڪڍ، ڪاٺياواڙ، گجرات ۽ بهاولپور ڏانهن لڏپلاڻ تي مجبور ڪيو. ڪيترا سنڌي جدي، مڪي ۽ مديني ڏانهن لڏي ويا، جتي سندن پونيرو اڃا تائين ”السنڌي“ ڪوٺائين ٿا. سنڌ ۾ رهنڊڙ باشندن خانہ بدوشي ۽ چوپائي مال پالڻ واري زندگي اختيار ڪئي. رڳو هيٺاهن علائقن وارا واه وٺڻ جي قابل رهيا. هڙا پڊ هاڻوڪي جيڪب آباد، شڪارپور، لاڙڪاڻي ۽ اتر دادو وارن علائقن ۾ ڏسي سگهجن ٿا. درياھ جي ڪنارن وارن واهن مان ڪي ورلي وٺڻ جي قابل هئا ۽ نوشهري فيروز، نوابشاهه، سانگهڙ ۽ اتر حيدرآباد وارن علائقن ۾ ”سمن“ قومن جي ڪمان هيٺ بغاوت جو علم بلند ٿيو. محصولن جي وصولي به فقط ڏاڍ جي زور تي ٿيندي هئي. اڪثر واه کاتي نه هئڻ سبب پريءَ طرح بند ٿي ويا هئا. عموماً پيداوار ۽ آمد ۱۵۲۵ع واري حد جو اڌ وڃي بچيا هئا. اڌ جيترا ماڻهو باغي بڻجي چڪا هئا.

۱۵۲۵ع کان ۱۷۰۱ع تائين ارغون، ترخان ۽ مغل گورنرن خلاف بغاوتون:

هن مضمون جي ليکڪ ”سنڌ ڪوارٽرلي“ (۱۹۹۵ع) ۾ ڇپيل پنهنجي هڪ مقالي ”حاڪيمهاري خلاف سنڌ جي دليرانہ مهم“ (Heroic struggle of Sindh against Fuedalism) ۾ انهن حالتن جو تفصيلي جائزو پيش ڪيو آهي، جن ان دور ۾ سنڌ ۾ طوائف الملوكي پڪيڙي ۽ اقتصاديات کي برباد ڪيو. هيٺيان اهم واقعا انهن حالتن جو آئينہ دار آهن:

* ”ننڍو برفاني دور“ سنڌ ۾ ڏڪر جو سبب بڻيو، جنهن سنڌ کي ۱۵۲۵ع ۾ متاثر ڪيو. ۸۵-۱۵۷۵ع ڌاري ڏڪر جون انتهائي بدترين حالتون نمودار ٿيون. اهو ساڳيو وقت هو جو اڪبر پنهنجي ٽئين تختگاهه فتح پور سيڪري کي خبرياد ڇيو. اڪبر منصبداري سرشتو چالو ڪيو. منصبدار فوجي گورنر هو، جيڪو ڍل ۽ آبيانو وصول ڪندو هو. عدل فراهم ڪندڙ هو، پوليس امن امان جي ذميواري هئي. واهن جي کاتي ۽ زمين جي ورهاست به سندس ذميواري ۾ شامل هيون. منصبدار مقامي جابر هوندو هو، لامحدود اختيارات سان، هو فقط شهنشاهه جي آڏو جوابده هو.

* ۱۶۳۴ع ۾ يوسف ميرڪ، شاهجهان کي ۸۰۰ صفحن جو خط لکي، مغل گورنرن جي بدانتظاميءَ جا تفصيل ڏنا. واهن جي سرشتي جي بدحالي، سمن ۽ ٻين سنڌي قومن جي بغاوت بابت به لکيو. ارغون دور جي شروعات ۾

بريا ٿيل بغاوتن، جن گهرو لڙاين جو روپ ڌاريو ۽ شاهجهان جي حڪومت تائين هليون، تن جو ذڪر ”بيگلارنامہ“، ”ترخان نامہ“، ”تاريخ طاهري“ ۽ ”ايسٽ انڊيا ڪمپنيءَ جي رڪارڊ“ (ايڊٽ ٿيل: فوسٽر، جنمڻ کي ٺٽي ۾ ۱۶۳۶-۱۶۶۲ع ڌاري ڪوٺي هئي) ۾ به ڪيل آهي. انهن جي تصديق يورپي سياحن جهڙوڪ وارٽنگٽن، مانرڪ، منوڪي ۽ هملٽن ۽ ملتان جي گورنريءَ دوران اورنگزيب پاران پيءُ ڏي لکيل ڪجهه خطن (”رقعات عالمگير“ ۽ ”مڪاتيب عالمگير“) مان ٿئي ٿي.

اهڙين ابتر ۽ افراتفري وارين حالتن هيٺ سنڌ جو آبپاشي سرشتو درهرم برهم ٿي ويو. ”مظفر شاهجهاني“ موجب گورنر، منصبدار ۽ حڪومت پاران مليل زمين جي مالڪن جي اڪثريت آبي زراعت کان ناآشنا هئا ۽ واهن جي کاتي نه ٿي. باغي قومون ڏوهي بڻجي زمين آباد ڪرڻ وارن کي ڦرڻ لڳيون. سربسٽن احوالن مان پتو پوي ٿو ته: - آباديءَ جو گهٽ ۾ گهٽ اڌ حصو باغي بڻيو. اهي چراگاهن تي مال پالڻ لڳا، محصول ڏيڻ کان نابري واري آبادگارن ۽ محصول ڏيندڙن تي حملا ڪرڻ لڳا.

- محصول جي وصولي رڳو ڏنڊي جي زور تي ٿيندي هئي.
- اڪثر واهن جي صفائي ڪانه ٿيندي هئي، انڪري اهي بند ٿي ويا هئا.
- ڪيتريون سرسبز ايراضيون بريت ۾ تبديل ٿي ويون.
- نهمري پاڻيءَ تي آباد ٿيندڙ ايراضين جي کوٽ جي ڪري کاڌ خوراڪ جي پيداوار گهٽجي ويئي ۽ اهڙيءَ ريت آدم به گهٽجي ويو.
- ڏڪر جي حالتن منهن ڪڍيو.

۱۶۶۲ع ڌاري سنڌ ۾ نهمري آبادي واري ايراضي ۽ آدمز ۱۵۲۵ع واري حد جو اڌ وڃي بچيا. ۱۶۶۵ع ۾ ”آئين اڪبري“ ۽ ”برنيئر“ جي انگن موجب ٺٽي سرڪار پاران مرڪزي خزاني ۾ ويندڙ ايت ۱۶۰۰ع جي ۲۰ سيڪڙي برابر وڃي بچي. ۱۶۶۵ع جي محصولن جي اوڳڙ مان نتيجو ڪڍي سگهجي ٿو ته پوکيءَ هيٺ ايراضي ۵ لکن ايڪڙن کان مٿي نه هوندي ۽ آدمشماري ۱۰ لکن ماڻهن کان وڌيڪ نه هوندي.

۱۶۶۲ع کان پوءِ جو ڪو رڪارڊ دستياب نه آهي، مگر گڙ ٻڌ واريون حالتون ايتريقدر خراب ٿيون جو ملتان جي مغل گورنر (جيڪو بعد ۾ شهنشاهه بهادر اول بڻيو) مقامي قومي سردار (ذات جو ”پنهوڙ“) کي موجوده اتر دادو ۽ ڏکڻ لاڙڪاڻي ضلعن مٿان موروثي سرڪاري گورنر تسليم ڪيو. اهڙو بندوبست ڪيترائي ورهيه سانده هليو. ڪلهوڙن کانئس ڪنهن خاص مزاحمت کان سواءِ اقتدار کسي ورتو، جيڪي ايترا طاقتور بڻجي چڪا هئا جو انهن دادو ضلعي ۾ شاهي لشڪر کي شڪست ڏني ۽ ملتان جي گورنر مجبورن کين پنهورن جي جاءِ تي موروثي سرڪاري گورنر تسليم ڪيو. پنهورن کي سومرن يا سمن-سومرن جي آخري ايامڪاري ۾ يا سمن جي شروعاتي دور ۾ راڌڻ کان وٺي ٽلتي تائين قائم درياھ سنڌ جي هڪ ڇاڙ ٿي وسايو. ۱۶ صدي عيسوي ۾ اها ڇاڙ سُڪي ويئي ته کين سمن وري الهندي ناري جي پيڙهي جي پنهي ڪنارن تي دادو، جوهي ۽ سيوهڻ تعلقن ۾ آباد ڪيو. ۱۷ صدي عيسويءَ جي آخر ۾ خود کي مقامي گورنر يا صوبيدار تسليم ڪرائيندي، هنن قمبر ۽ خيرپور نائن شاهه تعلقن ۾ پڻ زمينون پنهنجي قبضي هيٺ آنديون. قمبر-واره تعلقن ۾ ”پنهواري“ نالي هڪ برانچ ڪٺال ۱۹۳۱ع تائين چالو رهيو. هنن خيرپور نائن شاهه تعلقي ۾ ”گهاڙي“ نالي هڪ شهر به اڏيو. ڪلهوڙن انهن ٻن تعلقن ۾ سندن جائداد تي قبضو ڪيو، مگر نور محمد ڪلهوڙي دادو تعلقي ۾ پاڻي رسائڻ لاءِ نور واه نالي هڪ مخصوص واه کوٽايو، جيڪو دادو، جوهي ۽ سيوهڻ تعلقن جي پاڻيءَ ۾ اضافو ڪندو هو.

سمن، فاتحن خلاف ۱۷۵ ورهيه هتي مھاڏو اٽڪايو ۽ جيڪي ڦري مالوند ماڻهو ٿيا هئا ۽ وٽن مرڪزي قيادت نه هجڻ جي ڪري هو چڙوچڙ هئا ۽ اقتدار لاءِ مقابلو ڪونه ڪيائون. ابتر حالتن ۾ ڪلهوڙا طاقتور ٿي اڀريا ۽ اتر دادو ضلعي ۾ پنهورن کي هنائي اقتدار ڏئي بڻيا. ڪلهوڙن کي اورنگزيب جي پٽ معزالدين ۱۷۰۱ع ۾ ڏن پريندڙ مهندار تسليم ڪيو ۽ هنن باقي سنڌ جي علائقن تي قبضو ڪرڻ شروع ڪيو. ڪلهوڙن مغلن خلاف هڪ صديءَ تائين مزاحمت جاري رکي. هو موروثي پير هئا ۽ سندن پوئلڳن جي اڪثريت ۾ ڊيره غازي خان، مظفر ڳڙھ، سبي ۽ ڪڇي جا بلوچ شامل هئا. اتر اولھ سنڌ ۾ رهندڙ سنڌي به سندن پوئلڳ هئا. هو واهن کوٽائڻ جا ماهر هئا ۽ جيئن اسين اڳتي ڏسنداسين ته هنن ۱۷۰۱ع کان ۱۷۵۴ع تائين ست سؤ کان هڪ هزار واه تعمير ڪرايا يا انهن جي مرمت ڪرائي. سنڌ جو گرم ٿيڻ ۽ ڪلهوڙن جو اقتدار ۾ اچڻ (۱۷۰۱-۱۷۵۸ع):

ڪلهوڙن جي اقتدار ۾ اچڻ کي سنڌي قومن پاران زرعي زمينن هٿ ڪرڻ واري عمل ڏانهن منسوب ڪيو وڃي ٿو. جيڪي ۱۵۲۵ع کان ارغونن، ترخانن ۽ مغل گورنرن پاران اهڙن جاگيردارن ۽ منصبدارن کي ڏنيون ويون هيون جيڪي ”مظفر شاهجهاني“ موجب پوکي راهيءَ کان نا آشنا هئا، ۽ وڌيڪ ته هو نھري زراعت ۽ واهن گڻائڻ ۽ انهن جي سار سنڀال واري سنڌي سرشتي سان بلڪل مانوس ڪونه هئا. سنڌي قومن جي اڪثريت باغي ٿي چڪي هئي ۽ جانورن پالڻ تي مبني معيشت اختيار ڪري چڪي هئي. فقط لاڙڪاڻي، اتر دادو ۽ ٺٽي ضلعن جون چند ذاتيون ۽ قبيلا آبپاشي سان آشنا هئا ۽ نھري زراعت سان منسلڪ رھيا. ٽڙيل پڪڙيل حوالن مان سڏ پوي ٿي ته سيوهڻ جي گورنر جي اقتداري سگھ گھٽجڻ کان پوءِ ڪجهه قومي سردارن/مقامي گورنرن هاڻي ڪي قدر موڪي نظام کي بهتر ڪيو، مگر قومن جي اڪثريت ان عمل کان عاري رهي.

ڪلهوڙن جي اڳواڻيءَ هيٺ، جيڪي مکيه پيرن مان هئا (موروثي بزرگ)، ۽ خود کي ”فقير“ ڪوٺائيندا هئا، مقامي قومن هلاڻ ڪري شاهي لشڪر کي مات ڏيئي، سندن نامزد منصبدارن کي هڪالي، هڪ ٺي وار سان موجوده لاڙڪاڻي ۽ اتر دادو ضلعن تي تسلط قائم ڪري، پنهورن جي شهر ’خداآباد‘ جو نالو ’شڪارپور‘ ۾ تبديل ڪري، ان کي تخت گاهه ٺاهيو. اورنگزيب جي وڏي پٽ ۽ ملتان جي گورنر مصلحتاً کين ”سرڪاري گورنر“ تسليم ڪري ورتو. ڪلهوڙا آهستي آهستي وڌندا، وڌيڪ علائقا پنهنجي هٿ هيٺ آڻيندا رهيا ۽ ۱۷۳۷ع تائين هو پوري سنڌ جا واڳ ڌڻي بڻجي ويا.

ڪلهوڙا ترقيءَ ۽ تعمير جي حوالي سان ’شاهه-ڏاها‘ هئا. سندن ڪاميابيءَ جو راز نون واهن کوٽائڻ يا پراڻن واهن جي سرشتي کي بحال ڪرڻ ۽ انهن تي هارين کي آباد ڪرڻ هو. ڪلهوڙن جي دور ۾ پوکيءَ هيٺ زمين جي امراضيءَ بابت مختلف تخمينا موجود آهن. لئمبرڪ جي راءِ موجب اهي ۳۰ لک ايڪڙ امراضيءَ جي حد تائين پهتا هئا، جڏهن ته ڇپلاڻي (”سنڌ جي اقتصادي تاريخ“) اها حد ۲۱ لک ايڪڙ سمجهي ٿو. راقم الحروف ۲۱ لکن جي محتاط تخميني کي مڃي ٿو، ڇو ته بهراڙيءَ جي معيشت ۾ في ايڪڙ تي ۱۰۵ ماڻهو گذارو ڪري سگهي ٿو ۽ ۱۷۵۷ع ڌاري جڏهن پوکي راهي پنهنجي عروج تي هئي ته سنڌ جي آدمشماري ۳۰ لکن کان هرگز مٿي ڪانه هئي. ڪلهوڙن ڪهڙا واه کوٽايا، هن معاملي جو قطعي نبيرو نهايت محتاط تحقيق ذريعي ئي ٿي سگهندو. سرچارلس نيپئر جي ’ڪئنال ڊپارٽمينٽ‘ ڪجهه رڪارڊ گڏ ڪيو هو، جو پوءِ جلد گم ٿي ويو. وري اهڙي قسم جي ڪابه ڪاوش ڪانه ٿي. گڏ ٿيل ڪجهه معلومات جي آڌار تي چئي سگهجي ٿو ته ڪلهوڙن هيٺيان واه کوٽايا:

- شاهه جي ڪور: نور محمد ڪلهوڙي جي وزير شاهه بهارو پاران کوٽايل.

- نصرت واه: نور محمد ڪلهوڙي جي ڏينهن ۾ نصرت خان چانڊئي کوٽايو.

- مراد واه: مراد خان ڪلهوڙي پاران ڪوٽايل.
- فيروز واه: ڪلهوڙا دور ۾ فيروز ڪوٽايو.
- سرفراز واه: ميان سرفراز ڪلهوڙي ڪوٽايو.
- باغ واه: سيال قبيلي ڪوٽايو، جن کي ڪلهوڙن پنجاب مان آڻي سنڌ ۾ آباد ڪيو.
- نور واه: نور محمد ڪلهوڙي بيگاري واه مان ڪوٽايو.
- نور واه: نور محمد ڪلهوڙي جي حڪومت ۾ گهاٽ واه مان ڪوٽايو ويو.
- نور واه: نور محمد ڪلهوڙي جي راڄ ۾ الهندي ناري مان ڪوٽايو ويو. الهندي ناري وانگر پڇڙيءَ ۾ عموماً وهندڙ هو، جتي ڪشش ثقل ذريعي پاڻي رسائيندو هو.
- بيگاري: نالي مان ظاهر آهي ته زوري بيگار وسيلي ڪوٽايو ويو هو. هي ڪلهوڙن جي اوائلي دور ۾ ڪٿايو ويو هو، جنهن مان نور واه ۽ سوني واه به ڄاڙون ڦٽنديون هيون.
- شر واه: شر قبيلي جي نالي پٺيان، هاڻي شور ڪورٽ براج نالي سان گڏو براج ۾ ضم ٿيل آهي.
- بنا نالي واه: ٽالپرن پاران ڦٽايل ۽ برگس واه نالي سان وري ڪوٽايل.
- رجب چٽي: (گهٽ واه).
- مقصود واه: ڪنهن وقت سنڌ دوري کي پريندو هو ۽ ٽالپرن جي راڄ ۾ ڦٽي ويو. جيڪب وري ڪوٽايو ۽ جيڪب واه سڏجڻ ۾ آيو. ۱۸۷۲ع ۾ ڪوتجي دنگ ٿيو ۽ ڊيزرٽ واه سڏجڻ لڳو.
- سون واه: مٿي ذڪر ڪيل بيگاري مان نڪتل.
- گهاٽ، قدرتي ڦاٽ لڳي ته ۽ بعد ۾ ڪلهوڙن پاران وهرايل ته پاننجي يا سمن جي دور جو 'اڙو واه' ٿي سگهي ٿو.
- الهندي نارو به سنڌوءَ جو قدرتي ڦاٽ هو ۽ ڪلهوڙا، ٽالپور ۽ برطانوي دورن ۾ وهندو هو.
- ڏاٽي جي ڪور: (ڏاٽي ڪهاوڙ پاران ڪوٽايل).
- شاه جي ڪور: (نور محمد ڪلهوڙي پاران ڪوٽايل).
- نو لڪي، داد ۽ ڏامپڙو: سمورا سنڌوءَ جا پراڻا ڦاٽ، ڪلهوڙن پاران واهن ۾ تبديل ڪرايل.
- گونگڙو: سنڌوءَ جي قدرتي ڇاڙ، جيڪا ۱۷۵۸ع کان پوءِ جڏهن درياھ هالن کان هيٺ موجود رخ اختيار ڪيو ته ڪلهوڙن چالو ڪرايو.
- بگهاٽ: ۱۶۹۹ع ۾ درياھ جي قدرتي ڇاڙ، جيڪا ۱۷۵۸ع بعد موسمي نالي ۾ تبديل ٿي هوندي، انڪري ميان غلام شاه ڪلهوڙي باقاعدي واه جي طور چالو ڪرائي هوندي.
- ساڳي راءِ 'اوچتو' يا 'حجامڙو' ۽ 'ڪلري' واهن بابت قائم ڪري سگهجي ٿي.
- مڪي ڍنڍ جا ٽي واه، هر هڪ مٺاڻو، دين ۽ هيرن تڏهن وهڻ لڳا، جڏهن فائيف (Fife) اڀرندي ناري کي روهڙيءَ کان اڳيان منهن / منڍ ڏنو، مگر اهي سمن- سومرن جي دور جا قديم واه مڃي سگهجن ٿا ۽ اهي نالي ماهر وهندا هئا، جڏهن سنڌو ۽ ستلج جو وڌيڪ پاڻي اڀرندي ناري ۾ ڇوڙ ڪندو هو. اهي غلام شاه ڪلهوڙي جي دور ۾ ڪڏهن ڪڏهن وهندا هئا، ڇو ته هن اهو بندوبست ڪيو هو ته اڀرندي ناري جو وڌيڪ پاڻي پراڻ رستي ڪڇ کي نه رسي سگهي.
- ڪلهوڙا، ٽالپور ۽ برطانوي دور جا گهڻا پراڻا واه گڏو، سکر ۽ ڪوٽڙي براجن واري واهن جي سرشتي ۾ ضم

ٿي ويا. سڀ ڊويزنل انجنيئر سطح جي مقامي وسيع تحقيق جي وسيلي ئي پراڻن واهن جي سرشتي جي تاريخ ۽ قدامت معلوم ڪري سگهجي ٿي. افسوس سان چئجي ٿو ته موجوده اڀياس انجنيئري مناسبت سان نه ڪيو ويو آهي، انڪري محڪمي ڪي هن مان ڪو خاص لاڀ نه رسندو. اميد ٿي ڪجي ته هڪ ڏينهن اقتصادي ۽ سماجي تاريخدان ۽ علم الانسان جا ماهر هن قسم جو سائنسي اڀياس ڪندا.

ڪلهوڙن جي دور ۾ واهن جو گڏيل انگ ۷۰۰-۱۰۰۰ تائين پهتل هوندو. ڪلهوڙن جي راڄ ۾ ۱۷۵۷ع ڌاري موڪي طريقي سان پوکي راهي ۲۱ لکن ايڪڙن جي گهٽ ۾ گهٽ حد کي پهتي. مگر انهن ڏينهن ۾ هڪ مکيه آب رساني جو ڦيرو نمودار ٿيو. ”ننڍي برفاني دور“ گرم آبهوا ۽ درياھ ۾ پاڻيءَ جي ڇاڙھ ۵۶-۱۷۵۵ع ڌاري سنڌوءَ ۾ آب رساني جي تبديلي آندي. ۱۷۵۸ع ۾ درياھ هالن کان اڏيرو لال، نصيرپور، شيخ پريڪيو، جُون، پراڻي بدين ۽ رهمڪي کان ڪوري ڪاري وارو خديمر گس / وهڪرو ڇڏي هالن کان اولهه حيدرآباد ۽ هيٺ وارو نئون رخ اختيار ڪيو. هن تبديليءَ سبب هالن کان مٿي ۵۰۰ واه ڦٽي ويا ۽ ايترو تعداد هالن کان ڏکڻ واري علائقي ۾ به متاثر ٿيو.

درياھ جي رخ بدلائڻ ڪري ۱۷۵۷ع ۾ نھري زراعت هيٺ ۲۱ لک ايڪڙ ايراضي گهٽجي ۱۱ لک وڃي پيئي. سنڌ ۾ هن قسم جي مکيه تبديلين باعث يقينن حڪومتن جو زوال ۽ حڪمران گھراڻن جي تبديلي نمودار ٿي. پھرين بغاوت بلوچ سردارن پاران ڪڙي ڪئي ويئي، جنهن کي عوام جي پٺڀرائي حاصل هئي. حڪومت جون واڳون مرادياڻ جي جاءِ تي غلام شاھ جي حوالي ٿيون.

غلام شاھ جي حڪمرانيءَ کي احمد يار خان ۽ عطر خان للڪاريو. عطرخان، احمد شاھ ابداليءَ کان سنڌ (حڪمراني ڪرڻ جو اختيار يا پروانو) وٺڻ ۾ ڪامياب ٿيو ۽ غلام شاھ سندس حق ۾ اختيار ڦٽا ڪيا. آبي تبديليون اڃا جاري هئڻ ۽ درياھ پاران مستقل گس اختيار ڪرڻ باعث عطر خان حڪومت جو ڪاروبار وسيع ڪرڻ ۾ ناڪام ويو، انڪري بلوچ سردارن غلام شاھ حڪومت ڪرڻ واري نينڊ ڏني ۽ ۱۷۵۹ع ۾ هو بغير مزاحمت جي ٻنهي ڀائرن کي هڪالي اقتدار ڏئي بڻجي ويهي رهيو ۽ درياھ جي نئين رخ موجب نئين زمين تي پوکي راهي ٿيڻ لڳي. عام رواجي حالتن ۾ ان قسم جي عمل کي پنجاه سالن جي عرصو درڪار هوندو هو. خزاني ڀرڻ خاطر هن فتوحات جو سلسلو جاري ڪيو. ۱۷۶۰ع ۾ ڪڪرالي، سنڌڙي (رڻ ڪڇ ۱۸۱۹ع واري زلزلي ۾ غرق ٿيو) لڳت ۽ بست ڪي سنڌ مان ملائي رڻ ڪڇ جو وڏو حصو پنهنجي تسلط هيٺ آندو. ساڳئي وقت اندروني فسادن ايندڙ پنجويهن سالن دوران ڪلهوڙن جي قوت کي ڪاپاري ڌڪ هنيو ۽ سندن حڪومت جي جاءِ تي تالپر سنڌ جا حاڪم ٿيا. برطانوي تاريخ نويسن ڪلهوڙن جي واهن جي سرشتي جي شاندار تعريف ڪئي آهي، ايتري قدر جو ۱۹۳۷ع ۾ لئمبرڪ (”جرنل آف سنڌ هسٽاريڪل سوسائٽي“، ۱۹۳۷ع) ۾ اعتراف ڪيو ته ”۱۹۳۰ع تائين برطانوي راڄ جي ۸۷ سالن جي عرصي ۾ ايترو مس حاصل ٿي سگهيو جيترو ڪلهوڙن ۱۸ صديءَ جي وچ ڌاري حاصل ڪيو هو.“

۱۷۵۲ع ۾ لئمبرڪ جي ٽيمن لکن ايڪڙن واري ايراضيءَ کي ڇپلائي وري ۲۱ لکن ايڪڙن واري محتاط اندازي ۾ تبديل ڪيو آهي، تڏهن سنڌ جي آدمشماري ۳۰ لک افراد تي مشتمل هئي. ڇپلاڻي جي راءِ موجب ۱۶۰۰ع ڌاري سنڌ ۾ ۱۳ لک ايڪڙ ايراضي پوک هيٺ هئي، جنهن مان ”آئين اڪبري“ ۾ ڏنل محصولن جي نرخن موجب حڪومت کي ۳۹۵، ۱۲۵، ۶۶ ڊام ايت ٿي. ان موجب ۱۶۰۰ع ۾ سنڌ ۾ ۱۹ لک آدم آباد هو. اورنگزيب جي حڪمراني هيٺ ان حقيقت جي مدنظر نه ۱۶۶۵ع ۾ نئي سرڪار جي اپٽ سن ۱۶۰۰ع جي ويهه سيڪڙي اپٽ جي برابر هئي، ته سنڌ ۾ پوک هيٺ ايراضي هر حالت ۾ ۵ لک ايڪڙ گهٽجي ويل هوندي. ائين سمجهڻ حق بجانب ٿيندو ته ۱۷۰۱ع ۾ ڪلهوڙن پاران اقتدار ۾ اچڻ کان اڳ سنڌ ۾ آباد ٿيل آدم ۱۲ لکن کان مٿي به هوندو ۽ پوکي هيٺ ايراضي ستن لکن

ايڪڙن کان مٿي نه هوندي. انڪري اهو ڪلهوڙن جو ڪمال آهي ته سندن دور ۾ آبادي سان گڏوگڏ زرعي پيدائش جي حد وڌي ٿيئي ٿي.

جان هيٺ آيل حالتن موجب ۱۵۲۵ع ۽ ۱۷۰۱ع جي وچ ۾ سمن جي حڪمرانيءَ ۾ ڪل آبادي ۲۵ لک ماڻهن تي مشتمل هئي ۽ زرعي زمين جي ايراضي ۱۶ لک ايڪڙ هئي، توڻي جو ۱۶ لک ايڪڙ هڪ محتاط اندازو آهي. ۱۷۵ سالن جي وچ واري عرصي ۾ نه فقط سنڌ ۾ زراعت هيٺ ايراضي گهٽ ٿي بلڪه آدمشماري ۾ به ڪمي آئي. ساڳيون حالتون ۱۷۵۸ع تائين ٿڌي موسم جي موجودگي ۽ ۱۸۵۰ تائين ننڍي برفاني دور جي سبب برقرار رهيون. درياھ سنڌ جو رخ مٽائڻ ۽ سنڌ ۾ ڪلهوڙن جو زوال ۱۷۵۸ع-۱۷۸۳ع:

۱۷۵۸ع ۾ درياھ جي رخ بدلائڻ جي ڪري نھري پوکي راهي هيٺ ايراضي ۲۱ لکن ايڪڙن مان گهٽجي ۱۱ لکن ايڪڙن تي وڃي پهتي. ساڳئي وقت خصوصاً ۱۷۶۰ع کان بعد ٿڌ وري موت کاڌي ۽ ۱۷۷۶ع تائين ڪلهوڙن پاران مسلسل ۱۵ سالن جي جدوجهد باوجود پوکيءَ هيٺ زمين جي ايراضيءَ ۾ ڪو خاطر خواهه اضافو ڪونه ٿيو، ان صورتحال جي ڪري خوراڪ جي پيداوار ۽ گڏوگڏ ماڻهن جو انگ اڌو اڌ گهٽيو. ان سببان بک، بيماري ۽ موت ۾ اضافو ٿيو. ساڳئي وقت جياپي لاءِ به جدوجهد شروع ٿي. ڪلهوڙا حڪمرانن محسوس ڪيو ته سنڌ ۾ سندن پاران جاگيردار طور آباد ڪيل بلوچ قومن جي سگهه ۾ اضافو ٿي ويو هو ۽ انهن جي زور کي ٽوڙڻ جي ڪوشش ڪيائون. ٻئي پاسي بلوچن ڏٺو ته سندن اهل و عيال جي جياپي جو دارومدار وڌيڪ زمين جي حاصلات تي آهي. اها دراصل گهرو لڙائي ٿي پيئي، جنهن جو لاڳاپو ميان مرادياڻ کي هٿاني غلام شاهه کي آڻڻ سان هو، جيڪا هاڻي حڪمران خلاف کلي جنگ بڻجي ويئي هئي. ان کي دٻائڻ خاطر حڪمرانن گهڻي حريا آزمايا، ايتري قدر جو مدد خان پٺاڻ کي به ڪوٺ ڏيئي گهرايو ويو، جنهن بلوچ سردارن جي زور ٽوڙڻ جي بهاني سموري سنڌ کي تلف ۽ تاراج ڪري ڇڏيو. آخري معرڪي ۾ بلوچن ڪلهوڙن کي نيڪالي ڏيئي زمين جي اڪثريت پنهنجي قبضي ۾ آندي. ڪجهه آبادگارن کي ڍل تي زمين رکڻ جي به اجازت ڏنائون. آبادي، جيڪا ۱۷۵۸ع ۾ ٽيهه لک هئي، سا ۱۸۴۳ع ۾ برطانوي راڄ برپا ٿيڻ وقت گهٽجي وڃي ۱۴ لکن تي بيٺي. انگريزن آبپاشي سرشتي جي تباهي جي تهمت ٽالپرن تي هڻي. حقيقت ۾ ائين ڪونه هو، ڇو ته ۱۸۵۰ع تائين لڳاتار هلندڙ ٿڌ واري عرصي جي ڪري درياھ ۾ لاٽ سبب ڪلهوڙن جي دور جا ڇهه فوٽ ويڪر وارا واھ گهٽجي ٽيون حصو وڃي بيٺا هئا. ڪلهوڙن جي دور ۾ درياھ ۾ چاڙهه رهيو ۽ پوکيءَ هيٺ آيل ايراضي وڌي. ان بهتريءَ جو مکيه محرڪ خود هاري هو، جنهن واهن جي کاٽيءَ جو ڪم پنهنجي ڪلمي تي ڪئي سنڌ کي مالوند رولو معيشت مان چوٽڪارو بخشي، مستقل زرعي معيشت ۾ تبديل ڪيو. ٽالپر دور ۾ اهو محرڪ موجود ڪونه هو. ٽالپرن به هالن جي ڏکڻ ۾ واھ کوٽايا ۽ ان ۾ ڪوبه شڪ شهبو نه آهي ته حالت پٽاندر يعني درياھ ۾ موجود پاڻيءَ جي ذخيري جي مناسبت سان آبپاشيءَ جي سرشتي جي واڌاري ۾ حصيدار بڻيا. ڪلهوڙا-ٽالپر تنازع جو گهڻو برو اثر هارين تي ٿي پيو، جيڪي زمين لاءِ پاڻي ميسر نه ٿيڻ جي حالت ۾ ”مالونديءَ“ ۾ تبديل ٿيا ۽ چراگاهن جي بندريغ غيرموجودگي سبب بدحاليءَ ۽ آخر ۾ موت جو شڪار بڻيا. ملڪ جي آبادي ٽيهن لکن مان گهٽجي چوڏهن لک ٿيڻ واري صورتحال ۾ به، اهو آبادگار هاري ٿي هو، جيڪو بک، بدحالي ۽ موت جي منهن ۾ آيو، ڇو جو زرعي زمين جي ايراضي ۲۱ لکن مان گهٽجي وڃي ۹ لکن ايڪڙن جي حد تائين پهتي. سنڌ ۾ زراعت جي رڙهه جي هڏي ”هاري“ ٿي آهي ۽ گذريل اٺن هزارن سالن کان موسمن جي متاستا ۽ نامهربانين جو بک به هي ويچارو ئي بڻيو آهي!

*

سنڌي ٻوليءَ ۾ لفظي ترتيب جو مسئلو

نوٽ: ”مهراڻ“ ۱۹۷۹ع جي ٻئي شماري ۾ ”سنڌي ٻوليءَ جو مزاج: سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ اُتني ٻوليءَ جي دعويٰ“ جي عنوان سان هڪ مضمون ڇپيو، جنهن ۾ ڪن ڪهاڻيڪارن جي اهڙن جملن جي سٽاءَ تي اعتراض ڪيو ويو، جيڪي ’فاعل+مفعول+فعل‘ واري نحوي قانون جي ’ڀڃڪڙي‘ ڪري لکيا ويا وڃن ۽ ٻوليءَ جي سٽاءَ جي مقصدن (انتخاب، ترتيب، فعل جو لاڳاپو ۽ ڄميلار) جي پابنديءَ جي ضرورت تي بحث ڪري اهو ثابت ڪيو ويو ته، ”اُتنيو آهيان نند مان“ جهڙا جملا ’غير فطري ۽ غلط آهن‘. (۱) اهڙن جملن کي ڪهاڻيڪارن جي ’ٻوليءَ جي سائنس جي علم کان واقف نه هئڻ ۽ سندن سنڌي زبان جي جملن جي سٽاءَ ۽ نحو جي قانون کان اڻڄاڻ هجڻ جو وڏي ۾ وڏو ثبوت‘ (۲) چيو ويو. فاضل مصنف جو خيال هو ته اهڙي ’اُتني ٻولي‘ لکڻ مان لکندڙن جي مراد ”شايد جملن ۾ لفظن کي بنا ڪنهن اصول جي، سواءِ ڪنهن معنيٰ ۽ مفهوم سمجهڻ جي، ڦيرائي ڪڏهن جملي جي منڍ ۾، ڪڏهن وچ ۾ ته ڪڏهن جملي جي آخر ۾ رکڻ آهي.“ (۳)

انهيءَ مضمون پڙهڻ سان ائين معلوم ٿيو ته ڪن ڪهاڻيڪارن پنهنجن افسانن ۾ ”اُتنيو آهيان نند مان“ جهڙا جملا لکيا. پڙهندڙن ڏٺو ته هنن جملن ۾ فاعل ته پنهنجيءَ جاءِ تي آهي ڪونه، انهيءَ وچ ۾ لامبي ڪهڙي خيال سان هندوستان جي گني سامتاڻيءَ اهڙيءَ ٻوليءَ کي ”اُتني ٻولي“ ڪوٺيو. (۴) معلوم ٿو ٿئي ته پوءِ انهيءَ معاملي تي گهڻن سطحن تي بحث شروع ٿي ويو ته انهيءَ کي ”اُتني ٻولي“ چئجي يا نه، انهيءَ کي ’نئون تجربو‘ چئجي يا نه، انهيءَ کي ’صحيح ٻولي ۽ فطري ٻولي‘ ڪري مڃجي يا نه؟ لائق ليکڪ خود انهيءَ خيال جو ٿو ڏسجي ته اهڙيءَ ٻولي کي نڪي اُتني سمجهڻ گهرجي، نڪي نئون تجربو؛ انهيءَ ڪري جو اهڙي ٻولي ته ”سنڌي ٻوليءَ سان گڏوگڏ ڀيني هلي، پوءِ اها نئين ايجاد ڪيئن ٿي.“ (۵). ائين سمجهڻ ۽ چوڻ جي باوجود انهيءَ مقالي ۾ اهو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويئي ته اهڙا جملا ’غلط ۽ غير فطري‘ آهن.

زير نظر مضمون ۾ اول ٻوليءَ جي ڳالهائيندڙن ۽ گرامر جي ڄاڻن جو جيڪو اختلاف هلدو اچي، ان جو مختصر جائزو ورتو ويندو؛ ان کان پوءِ ڳالهائيل ۽ لکيل ٻوليءَ جي مختلف لهجن هئڻ ۽ انهن جي مختلف گرامري (نحوي ۽ صرفي) تقاضائن جي فرق کي واضح ڪري ڄميلار ۽ لفظي ترتيب جي معيارن تي انگريزي، (اردو) فارسي ۽ سنڌي ٻولين کي ڏسڻ وڃي ويندو جنهن مان پڌرو ٿيندو ته نه رڳو هڪ ئي لفظي ترتيب ۾ ڄميلار جو مرڪز جملي ۾ جاءِ مٿاني سگهي ٿو پر ڪڏهن ڪڏهن ڄميلار جو مرڪز (focus of intonation) ۽ جملي جو موضوع (theme) هڪ ئي سگهن ٿا، جن جي ڪري دنيا جي مڙني ٻولين ويندي انگريزي زبان ۾ به ضرورت جي لحاظ کان ’فاعل-فعل-مفعول‘ يا ’فاعل-مفعول-فعل‘ جي ’لفظي ترتيب‘ کان گريز ٿي سگهي ٿو؛ حالانڪ اها ٻولي لفظي ترتيب جي گهڻو پابند آهي ۽ اهو ته سنڌي ٻوليءَ جي تصنيفي (inflectional) ٻولي هئڻ ڪري ان کي لفظي ترتيب جي پابنديءَ جو اهو لاچار ڪونهي، جيڪو انگريزيءَ کي آهي ۽ هنن ٻنهي معيارن جي مناسبت سان، اهو ثابت ڪيو ويندو ته نه رڳو سنڌيءَ ۾ ”اُتنيو آهيان نند مان“ جهڙا جملا صحيح ۽ فطري جملا آهن، پر خود انگريزيءَ ۾ به اهڙا جملا ٻڌڻ ۽ پڙهڻ ۾ ايندا، جن کي گرامر جا ڄاڻو صحيح ٿا مڃين ته: (۶)

1. Leave him I couldn't.....
2. His face I'm not fond of.....
3. John his name is.

* * *

ٻوليءَ جي صحت جو مسئلو ۽ ان ۾ گرامر جي جائو جي ذميداري

ٻوليءَ جي لفظي ۽ نحوي صورتن ۽ انهن جي صحت متعلق گهڻي وقت کان به روياءَ هلندا اچن. هڪڙو رويو آهي مَسْمُن (نه سمجھڻ) جو، جنهن کي فريز ”رسمي نقطه نظر“ (۷) ڪري سڏيو آهي. هيءَ نظريو ٻوليءَ جي ڪتابن، نحو ۽ صرف جي ڪتابن، تعليمي امتحانن ۽ ماڻن جي ڪتابن، اخبارن ۽ رسالن جي ايڊيٽوريئل ۾ وقت ۽ ’بي‘ وقت ظاهر ٿيندو رهيو آهي. هن نظريي مطابق ٻوليءَ جي صحت جو نه رڳو هڪ حتمي معيار ٿئي ٿو، جيئن رياضي ۽ حسابن جو هوندو آهي، پر ان جا ڪي اثر، پڪا ۽ پختا قاعدا ۽ قانون ٿين ٿا. (جن جي سڌ رڳو گرامر جي جائو ۽ لسانيات جي ماهرن کي هوندي آهي!) جن کي توڙن ڪنهن به قيمت تي روا ناهي. ان جي ابتڙ ٻيو نظريو آهي ’علمي نقطه نظر‘ وارو (۸). هيءَ نظريو ٻوليءَ جي علم جي جائو جي گهڻن ڪتابن ۾ ايندو رهيو آهي، ۽ هر زماني ۾ هر هنڌ هر ٻوليءَ ڳالهائڻ وارن جي گهڻائي هن نظريي جي پوئلڳن جي هوندي آهي. هنن جو خيال آهي ته لکيل گرامر اول مُثل بولين بابت لکيا ويا ۽ ڳالهائيل ٻوليءَ بدران لکيل ٻوليءَ جو اڀياس ڪن ٿا. هنن جو خيال آهي ته جيڪا ٻولي عوام ۾ مروج ۽ مستعمل آهي اُها ئي صحيح ٻولي آهي. ان ۾ جيڪي ڦيرا فرق يا تنوع ڏسڻ ۾ اچن ٿا تن کي غلطيون نه پر فرق، اختلاف يا آراءِيون (variations) چئبو. ۽ سندن نقطه نظر جي لحاظ کان گرامر جي جائو جو اهو ڪم ناهي ته رستي ويندي ڳالهائيندڙن جي ڇپ پڪڙيندو وٺي، پر سندس ڪم آهي ته مستعمل ٻوليءَ جو مطالعو ڪري، ان مطابق گرامر جو نظريو ناهي. جيڪڏهن ٻولي ڳالهائيندڙ ۽ گرامر ۾ ڪو اختلاف ڏسڻ ۾ اچي ٿو ته اهو ڳالهائيندڙ جي گهٽتائي يا غلطي ظاهر نٿو ڪري، پر گرامر جي گهٽتائي (inadequacy) ظاهر ٿو ڪري. اُن ڪري جو ٻوليءَ جو جيڪو به نظريو ناهي ان لاءِ ضروري ٿيندو ته ٻوليءَ جي تخليقي عمل کي سمجهي؛ جيئن نوم چامسڪي ٿو چوي:

"This property of being innovative and stimulus-free is what I refer to by the term "creative aspect of language use...." Any theory of Language must come to grips with this fundamental property of language use....." (9)

يورپ ۾ سترهين صديءَ ۾ شروع ڪيل هن لسانياتي نظريي کي هن زماني ۾ بيمر جيئرو ڪندي نوم چامسڪي چوي ٿو ته:

”ٻوليءَ جو سڀ کان اهم ڀيلو اهو آهي ته اها محرڪ کان آزاد (stimulus-free) آهي ۽ ان ۾ نواڻ واري تخليقي قوت (creative capacity) آهي، يعني اسان اهڙا جملو لکندا ۽ ڳالهائيندا آهيون جي اڳ ڪڏهن به نه لکياسون نه پڙهياسون نه ٻڌاسون. مثلاً هزارين ڪتاب عشق ۽ محبت جي ڳالهيون تي لکيل آهن، پر ڪڏهن به ائين ڪونه ڏسبو ته اهي ساڳيا جملو جيڪي نئون لکيا سو خيرو به لکي، يا انهن جي بناوت ۽ مضمون ساڳيو هجي. انهيءَ کي چامسڪي ’ٻوليءَ جو تخليقي ڀيلو‘ ٿو ڪوئي. ۽ چوي ٿو ته ٻوليءَ جو جيڪو به نظريو هاڻي نهندو ان لاءِ اهو ضروري ٿيندو ته ٻوليءَ جي ان ڀيلو کي نظر ۾ رکي. ان لاءِ پهرين لازمي قدم اهو ٿيندو ته لسانيات جو ماهر ڳالهه

سمجھي ته هڪ ٻوليءَ جو هر ڳالهائيندڙ هڪ تخليقي گرامر (generative grammar) پنهنجي ذهن ۾ ناهي ٿو- قاعدن جو هڪ اهڙو نظام جنهن کي ٽون جملن ناهن لاءِ ٽون، ان ٻڌل، ان سٺل ۽ ان-ڪيل ترڪيبين ۽ ميلين ۾ استعمال ڪيو ويندو ۽ ٻڌڻ وارو جڏهن اهڙا نوان جملا ٻڌندو ته انهن کي معنوي لباس ڏيکائڻ جي صلاحيت رکندو.

"A necessary but not sufficient step towards dealing with this problem is to recognize that the native speaker of a language has internalized a "generative grammar"-- a system of rules that can be used in new and untried combinations to form new sentences and to assign semantic interpretations to new sentences." (10)

جيڪي ڳالهيون انهيءَ گرامر جي طريقي سان اسين واضح نه ڪري سگهياسون ته ڳالهائيندڙ تي ڏوهه ڏيڻ بدران سمجهنداسين ته اڃا ڪي ڳالهيون آهن جيڪي اسان جي ڄاڻ ۽ علم کان ٻاهر آهن. هڪ عالم جي ڪوشش اها رهندي ته انهن ڳالهين کي ڳولهي هٿ ڪري، جن جي کيس اڃا ڄاڻ ڪانهي.

"The limitations of generative grammar are the limitations of our knowledge." (11)

جنريٽو- ٽرنسفرميشنل گرامر جو هيءُ نظريو تقريباً ٽيهن سالن کان لسانيات جي سڀني شعبن تي اثر انداز آهي ۽ جيئن اڄڪلهه طبيعيات جي ڳالهه آئنسٽائن جي نالي وٺڻ کان سواءِ اڻپوري رهندي، تيئن هن زماني ۾ لسانيات جي ڳالهه 'نوم چامسڪي' جي نالي وٺڻ کان سواءِ ڪانه ٿيندي. هنن ٽون نظرين جي اثر هيٺ ويندي انگلستان جا انگريز به، جيڪي پراڻين ڳالهين کي چمٽلن مان مشهور آهن، انهيءَ خيال جا ٿي بيٺا آهن ته جيڪي ماڻهو هڪ ٻوليءَ جا اصل ڳالهائيندڙ آهن، انهن جي ٻوليءَ ۾ "غلط ۽ صحيح" جهڙي ڪا شيءِ ڪانه هوندي آهي. (۱۲) ولڪنز ته چوي ٿو ته "جنهن گرامر ۾ لسانيات جي ماهر کي دلچسپي رکڻ کپي اهو ڳالهائيل ٻوليءَ جو گرامر هئڻ کپي ۽ نه لکيل ٻوليءَ جو." هو شڪايت ڪري ٿو ته "گهڻا ماڻهو ڳالهائيل ٻوليءَ کي ماڳمين ان-گرامري ٻولي سمجهندا آهن." (۱۳)

اهڙا ماڻهو جيڪي ڳالهائيل ٻوليءَ کي غير گرامري ٻولي (غلط ۽ غير فطري) سمجهن ٿا سي اڄڪلهه گهڻو ڪري لسانيات جي علم کان ٻاهر جا ماڻهو آهن، پر اڳئين زماني ۾ خود گرامر لکڻ وارا ماڻهو اهڙا خيال رکندا هئا، ۽ اڄ ڳالهائيل ٻوليءَ جي خلاف هيءُ جيڪو زهر پکڙيل ٿو ڏسڻ ۾ اچي سو اهڙن اڳين عالمن جو پکيڙيل آهي. چارلز ڪارپنٽر فريز (Charles Carpenter Fries) اهڙن رسمي نقطهءِ نظر رکڻ وارن عالمن جون ڪي تمام دلچسپ ڳالهيون پنهنجي ڪتاب ۾ ڄاڻايون آهن. 'ڊيٽرائٽ فري پريس' اخبار جي ۱۹۲۸ع جي هڪ ايڊيٽوريل جو حوالو ڏنو اٿس، جو هڪ پروفيسر جي انهيءَ 'چيڙاڳيءَ' واري تجويز جي خلاف لکيو ويو ته aren't جو مخفف ain't، جيڪو سڀني ڳالهائيندڙن ان وقت ڳالهائڻ ۾ استعمال ڪيو ٿي، تنهن کي غلط نه چئجي. اخبار لکيو:

"..... هن ملڪ [آمريڪا] ۾ گهڻي مقدار ۾ وڏي انگريزي ٻڌڻ ۾ اچي ٿي. ان جو علاج گرامر جي قاعدن تي نظر ثاني ڪرڻ ۾ نه، پر انهن قاعدن کي وڌيڪ سخت هوشياريءَ سان اسڪولن ۾ نافذ ڪرڻ ۾ آهي..... گرامر جي قانونن ۽ رسمي استعمال خلاف [انهيءَ پروفيسر وارو] هيءُ اعتراض هن زماني ۾ جڙڻس پکڙيل لاقانونيت جي انهيءَ نامراد لاڙي جو هڪڙو ٻيو اظهار آهي..... شاگردن کي سيکاريو وڃي ته صحيح ڳالهائڻ شائستگيءَ جو ثبوت آهي، ۽ اهم ته صحيح ڳالهائڻ سگهڻ لاءِ

کين انهن قاعدن قانونن تي دسترس هئڻ کي، جيڪي ٻوليءَ جي استعمال سان لاڳو آهن.....“ (۱۴)

ڊبليو. ڊبليو. چارٽرز ۱۹۲۴ع ۾ لکيو:

”گرامر ڪن قاعدن ۽ وصفن جي سلسلي سان واسطو رکي ٿو..... جيئن ته..... سڀني شاگردن ۽ استادن مان پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

هڪ پنڌ تي، جا پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

هڪ پنڌ تي، جا پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

هڪ پنڌ تي، جا پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

هڪ پنڌ تي، جا پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

”جن اصطلاحن (ڪلمن) کي ان-گرامري ٿا چون، تن جي اصلاح لاءِ گرامر کي استعمال

ڪرڻ بابت سوچيندي اها ڳالهه ڏيان ۾ رڪن گهرجي ته گرامر جي قاعدن جي، ڪن حقيقتن جي بيان (description) کان وڌيڪ ڪا اهميت ڪانهي. هڪ ٻوليءَ جي عام استعمال ۾ جيڪو (فقرو يا ترتيب) مروج آهي سو بلڪل انهيءَ ئي سبب جي ڪري، گرامر جي نقطه نظر کان صحيح چئبو (جو اهو زبان ۾ مروج آهي).“ (۱۶)

اٽوئيسبرسين ۱۹۰۹ع ۾ پنهنجو گرامر جو ڪتاب لکيو، جنهن ۾ هن چيو ته:

ٻوليءَ جي فرقن ۽ قيرن گهڻن، اختلافن يا آڏاڏين کي غلط چوڻ بدران هو ان عمل کي هڪ جيئري ٻوليءَ جي ترقي پذير هئڻ جو ثبوت ٿو سمجهي، ۽ گرامر کي سخت تعصبي قانونن جو مرصع ڏيکارڻ بدران (جن جي ڪري ڪن ڳالهين کي صحيح چئجي ڪن کي بلڪل غلط) هو ڪوشش ڪري اهو ثابت ڪرڻ چاهي ٿو ته ٻولي لڳاتار لاهين چاڙهين ۽ قيرن گهڻن هيٺ وڌي وڃي رهي آهي ۽ ڏيکارڻ چاهي ٿو ته ڪيئن گرامر ماضيءَ تي بنياد رکي آڻيندي جي لاءِ وات سنئين ٿو ڪري. گرامر هڪ اهڙي شيءِ آهي ڇا سدائين هڪ جهڙي، ان بدلائندڙ ۽ ڪامل ناهي، پر ترقي پذير ۽ تڪميل پذير آهي- هڪ لفظ ۾ ڪٿي چئجي ته انسانيت پسند (ماڻهپي وارو) آهي.“ (۱۷)

۱۹۲۵ع ۾ گرائن ۽ گري ”اسان جي (جيئري) ٻولي“ جهڙي نالي وارو هڪ ڪتاب لنڊن مان ڇپرايو، جنهن ۾

هنن هڪ پنڌ تي، جا پنهنجي سڀ کان گهڻو ڪم ۾ محفلن مان اچڻ ٿا جتي غير صحيح (غلط) انگريزي ڳالهائي وڃي ٿي، (ان ڪري) منجهانئن گهٽ وڌ هر هڪ جي مٿان اها مشڪل ذميداري اچي ٿي ته هو انهن خراب عادتن کي پنهنجي وس ۾ آڻي بدلائڻ جيڪي هنن پنهنجي زندگيءَ جي اوائل واري زماني ۾، اسڪول ۾ اچي ٻولي ۽ گرامر سکڻ کان اڳ، پرايون هيون.“ (۱۵)

”ڪنهن ٻوليءَ جو گرامر انهن قاعدن جي پٺي يا فهرست ڪانهي جيڪي علمي ماهرن

وٽان ڳالهائيندڙن مٿان مڙهيا ويا هجن؛ پر (گرامر) ڳالهائيندڙن ۽ لکيندڙن ٻوليءَ جي

اصل نوادرات جو هڪ علمي دستاويز آهي. جيڪڏهن هڪ پنڌي ڪنهن ٻوليءَ جون ڪي مختلف صورتون عادتاً استعمال ڪري ٿي ته اهي صورتون ان پنڌيءَ جي ٻوليءَ جي گرامر جو هڪ حصو آهن." (۱۸)

انهيءَ ساڳئي زماني ۾ آڪسفورڊ مان ايج. سي. وائيلڊ جي ڪتاب 'انگريزي گرامر' ۾ ابتدائي سبق، چوٿي نالي سان ڇپيو، جنهن ۾ مصنف چوي ٿو:

"گرامر جو ڪتاب اها ڪوشش نٿو ڪري ته ماڻهن کي سڀڪاري ته ڪين ڪيئن ڳالهائڻ ڪبي. پر ان جي ابتڙ - سواءِ انهيءَ جي جو اها ڪا بنهه ردي يا ڪا تمام پراڻي تصنيف هجي - فقط ايترو ٻڌائي ٿو ته ان تصنيف لکڻ وقت اتي ڇا ماڻهو ڪا ٻولي واقعتاً ڪيئن ٿا ڳالهائين."

"A Grammar book does not attempt to teach people how they ought to speak, but on the contrary, unless it is a very bad or a very old work, it merely states how, as a matter of fact, certain people do speak at the time at which it is written." (19)

لکيل ٻولي ۽ ڳالهائيل ٻوليءَ جي لهجن جا الڳ گرامر

پنهنجي دل جي ڳالهه ٻئي ٿاڻن پهچائڻ ۾ لکيل ٻوليءَ کي ڪي مشڪلاتون آڏو اچن ٿيون، جيڪي ڳالهائيل ٻوليءَ کي آڏو ڪونهن، ۽ ان جي ابتڙ لکيل ٻوليءَ کي وري ڪي سهوليتون به حاصل آهن جيڪي ڳالهائيل ٻوليءَ کي ميسر ڪونهن. لکيل ٻوليءَ جو جملو جيڪڏهن وڏو يا ڏکيو هوندو ته ورائي ڏسي سگهيو، ڳالهائيل ٻوليءَ جو سمجهه ۾ آيو ته وه واه، ويو ته چٽو. لکيل ٻوليءَ جو حوالو اصل لفظن ۾ ڏئي سگهيو، ڳالهائيل ٻوليءَ تي ڪنهن کي جملن ڏکيو ٿيندو. سائنس ۽ قانون جا منجهائيندڙ جملا رڳو لکي سگهبا يا پڙهي سگهبا، ڳالهائي گهٽ سگهبا. لکيل ٻوليءَ کي وري بيمڪ جون نشانين آهن، پشراگرافن ۽ بابن ۾ ورهايل حصا آهن، جيڪي ڳالهه سمجهڻ ۾ مدد ڏيندا، تجزيي ڪرڻ ۾ آساني پيدا ڪندا، ٻئي پاسي ڏسجي ٿو ته ڳالهائيل ٻوليءَ کي جميلار آهي، ٿون آهي، آواز جي لاهي چاڙهي آهي، لفظن تي سندن اهميت ۽ ڪارج آهر زور آهي، ڳالهائڻ وقت منهن جا تاثرات آهن، هٿن پيرن، نڪ، اک، بلڪ سڄي بت جي پائيواري آهي. معنيٰ ادا ڪرڻ ۾، اک جو رابطو آهي جنهن سان اڳلي جي تاثرات جي خبر پئي پوي. ان سارو ڳالهائيندڙ پنهنجو آواز گهٽائي ۽ وڌائي ٿو، لفظ ۽ جملا ورجائي ٿو، ضرورت وقت ڳالهه سڄي ورجائي ڪري ٿو جيستائين پڪ ٿيس ته اڳو ڳالهه سمجهي ويو آهي. هاڻي اهي سڀئي ڳالهيون لکت ۾ ڪٿان اينديون؟ لکت ۾ ته اها به خبر ڪانه پوندي ته مون اهو جملو چوندي ڪهڙي لفظ کي جملي جي اطلاع جو مرڪز بنايو. جيڪو جملو هونئن آءٌ ڪنهن دوست کي اک پيجي، پوڳ ڪري چوان ها، انهيءَ جي هاڻي لکت مان ڪيئن خبر پئي ته مون پوڳئون چئي يا ساڀيون.

انهيءَ بي سرو سامانيءَ يا اڀاهچڻي جي ڪري، اسان کي لکت ۾، فطري ٻوليءَ کي ڇڏي غير فطري (۲۰) انداز ۾، جملن جي ساخت اهڙي نموني ڪرڻي ٿي پوي جو وقت ۽ فاصلي جي دوريءَ جي باوجود پڙهندڙ کي اسان جي ٻولي سمجهه ۾ اچي وڃي، ۽ ڪنهن مونجهاري جي گنجائش نه رهي.

انهيءَ لحاظ کان لکيل ٻوليءَ جو گرامر الڳ ٿيندو ۽ ڳالهائيل ٻوليءَ جو گرامر الڳ ٿيندو. ولڪنر چوي ٿو: "جيئن ته لسانيات جي ماهر جو واسطو ڳالهائيل ٻوليءَ سان آهي، ان ڪري گرامر يا گرامر جا ٽڪرا جيڪي هو

ناهيندو سي ڳالهائيل ٻوليءَ جا گرامر هئڻ کپس، ۽ نه لکيل ٻوليءَ جا گرامر. گهڻا ماڻهو اهڙي فرق يا تنوع (variable) کي ماڳمين گرامر مڃڻ لاءِ ئي تيار نه هوندا آهن. درحقيقت هو اڪثر ڳالهائيل ٻوليءَ لاءِ 'گريمنيٽيڪل' (گرامر جي لحاظ کان صحيح) جو لفظ استعمال ٿي نه ڪندا آهن؛ پر اهڙي ٻوليءَ کي لازمي طرح اڻ-گرامري (Ungrammatical) چوندا آهن. (۲۱)

بي ڳالھ ته جيئن هڪ ٻوليءَ جون جاگرافيائي آراڌايون آهن (۲۲)، تيئن ڪي آراڌايون سماجي نقط نظر سان، ڪي ڏنڌن ڪرڻ جي حساب سان، ڪي وري گفتگو جي انداز يا طرز جي لحاظ کان ٿين ٿيون. سماجي آراڌين جو تعين ڳالهائيندڙن جي زندگيءَ جي معيار، علمي لياقت، عمر، جنس ۽ انهن مان ڪهڙو ڳالهائيندڙ ۽ ڪهڙو مخاطب آهي- ان لحاظ کان ٿينديون. هنن سماجي (سوشل ڊيالِيڪٽس يا سوشيوليڪٽس) (۲۳) کان سواءِ، ڌنڌي ڌاڙي، ڪرت، پروفيشن جي لحاظ کان الڳ الڳ آراڌايون ٿينديون جن کي ريجسٽرز (۲۴) چئبو. هاڻي ڪو اُوچي درجي وارو ماڻهو، ڪو نيچي درجي وارو ماڻهو، ڪو لکيل پڙهيل، ڪو جت جاموت، ڪو پوڙهو پڪو، بردبار، مانيئو ساڄو وارو، ڪو وات ڳاڙهو واڄ-گودو اٿاسو، بي-پنتو، جهڙا ماڻهو تهڙا ٻول. اهي سڀ ماڻهو ڪيئن روزمره جي گفتار ۾ 'فاعل-مفعول-فعل' جو تراڙو ڏهن ۾ رکي ڳالهائيندا؟

ٻول جي رنگارنگي تنوع (variations) جي فهرستن ۾ هڪڙي فهرست ايندي طرز (styles) جي، جنهن مان خبر پوندي ته ڳالهائيندڙ ڪهڙي موقعي تي ڪهڙن ماڻهن سان ڪيئن ٿو ڳالهائي. هڪڙو ماڻهو جو باڻي، بابالاجي، يا قانون جو ڪو ڪتاب پيو لکي جنهن ۾ جذبات خواهشات، محبت نفرت، خوف خوشيءَ جهڙو ڪو جذبو ڪونهي؛ نوس ڳالهيون آهن، غير جذباتي سرد منجهند، الفاظ آهن. اهو ساڳيو ماڻهو وري ڪلاس ۾ ليڪچر پيو ڏئي، ماڻهن جي آڏو انسان جي حيثيت سان هڪ فاصلي تان، ڪنهن کي ويجهو نه اچي، نه پاڻ هيٺ ٿئي، نه ڪنهن ٻئي کي هيٺ ڪري؛ مؤدبانہ يا تڪلف واري (فارمل) انداز ۾ ڳالھ ڪري وڃي ڪلاس مان ٻاهر نڪتو. اهو ساڳيو ماڻهو وري دڪان تي، رستي تي، گهر ۾ فطري انداز ۾ پيو ڳالھ ٻولھ ڪري جنهن ۾ ادب ۽ اخلاق، لحاظ ۽ مروت به رکڻي آهي، تيزي ۽ ڀڳر به ڪانهي ڪرڻي، ماڻهن جهڙو ماڻهو ٿي ڳالهائڻو آهي، رسمي طريقي سان (فارمل) ٿي ڳالهائڻو آهي يا دوستن احبابن جي ڪچهريءَ ۾ ٿورو کلي، تڪلف تعارف جو خول لاهي، بي حجاب ٿي انفارمل انداز ۾ ڳالهائي ٿو. اڃا به ويجهو پنهنجي گهرن دوستن سان ڳالهائي ٿو. زال سان يا ٻارن سان، جتي گهڻي گهرائپ ويجهڙائپ (فيميلريٽي) آهي. (۲۵) هنن سڀني موقعن ۽ طرز جي لاءِ پنهنجي پنهنجي نوعيت جي لفظن جي گهرج ٿيندي، پنهنجي پنهنجي نوعيت جون نحوي ترڪيبون يا لفظي ترتيبون (ورڊ آرڊرز) استعمال ٿيندا. لکيل پڙهيل ماڻهو، علمي لياقت وارو، نوڪريءَ وارو مجبور آهي ته اهڙي ٻولي ڳالهائي جا سندس اسڪول ماسٽر کيس ٻڌائي ته صحيح آهي ۽ عزت واري (شانائتي) آهي. اهڙي ٻوليءَ ڳالهائڻ جو کٽيو کائي ڏنو اٿس، سندس نوڪريءَ ۽ سندس ترقيءَ جو ڪڏهن ڪڏهن انهيءَ تي مدار هوندو آهي ته هو ڪيئن ڳالهائي ٿو ۽ ڪيئن لکي ٿو. پنهنجي زندگيءَ جي جنهن مقام تي آهي اُتي بيٺي، هو نٿو چاهي ته اهڙي ٻولي ڳالهائي جنهن تان ماڻهو مٿس ڪلن يا ٽوڪون ڪن، يا ماڳمين نوڪريءَ مان ڪڍي ڇڏين. اڃان به جيڪڏهن اهو ماڻهو لسانيات جو ماهر آهي، اديب يا شاعر آهي ته جهڙا نظريا رکندو هوندو، جهڙو ادب پڙهندو ۽ لکندو هوندو پنهنجي روزمره جي ٻولي به اهڙي نمج تي آڻي رکندو. هاڻي جيڪڏهن هڪڙو ماڻهو سائنسي يا علمي ڪتاب لکندو ته اهو ويچاري لکندو ته متان خيال کي لفظن ۾ آڻيندي ڪا ڪوتاهي رهجي وڃي. انهيءَ جي مقابلي ۾ اڻ پڙهيل يا گهٽ پڙهيل ماڻهو آهي جنهن جي طرز جو دائرو (رينج) گهري کان چڙهي بي حجاب ٿاين (فيميلر کان انفارمل ٿاين) پورو ٿيندو. جنهن فاعل-فعل ۽ فاعل ۽ مفعول جي پابندين کي نه ڪڏهن مڃيو، نه

ان جي پابنديءَ مان ڪڏهن پراپت پرايائين، نڪي آسرو اٿس ته جي لسانيات جي ماهر جو چيو مجيم نه ڪو پگهار ۾ واڌارو ٿيندو، سو جتان وڻندس اتان پيو ايندو، جتان وڻندس اتان پيو ويندو. پر سندس اها بولي فطري بولي هوندي، ڪنهن اسڪول ماستر جي پڪيڙيل تعصبي تنظيمي پابنديءَ کان آزاد هوندي. اها ته ٿي دنيا جي ڪنهن به بوليءَ جي ڳالهه. اسان جي سنڌي بوليءَ جي وري خصوصيت اها آهي جو نج پاڪ ۽ سٺي بولي آهي ئي بهراڙيءَ جي اڻپڙهيل ماڻهن وٽ. ان کان پوءِ هڪڙو ڪهاڻيڪار يا ناول لکڻ وارو آهي، (جنهن جي بوليءَ هيءُ سڄو جهڳڙو پيدا ڪيو آهي-) ان ڪهاڻيڪار کي حق آهي ته جڏهن لسانيات جي ماهر کي ڳالهائيندي ڏيکاري ته 'فاعل-فعل ۽ فاعل-مفعول' جو ان کي پابند ڏيکاري، جڏهن عام ماڻهوءَ کي ڳالهائيندي ڏيکاري ته ان جي فطري بوليءَ جي عڪاسي ڪري. جيڪڏهن ڀاڱناريءَ کان سنڌ ۾ تازي آيل ڪنهن ماڻهوءَ جي ڳالهه ڪري ته لکندڙ کي حق آهي ته "منمنجو پنج ڊڳي مري ويو" جهڙا جملا به لکي، جيڪي مادري زبان واري جو داخلي تخليقي گرامر ڪڏهن به تخليق نه ڪندو.

جهيلار جو لفظي ترتيب سان لاڳاپو:

اٿيو آهيان ننڊ مان' جهڙن جملن کي غير فطري يا غلط جملا انهيءَ ڪري سڏيو ويو آهي جو انهن جي لکڻ مهل يا انهن جملن ۾ لفظن جي بيمڪ ۾ تبديل ڪرڻ وقت جهيلار جو اصل خيال ئي نه رکيو ويو آهي، بلڪه ڪهاڻيڪارن کي اهو وهم ۽ گمان ۾ به نه هو ته ڪنهن گفتار ۾ جهيلار جو هجڻ اشد ضروري آهي. " (۲۶)

اول ته اها ڳالهه واضح ڪرڻ تمام ضروري آهي ته اسان جو انهيءَ ڳالهه تي ڪو تڪرار ڪونهي ته 'ڪنهن گفتار' ۾ جهيلار جو هجڻ اشد ضروري آهي. ڪڏهن ڪنهن اهڙي ماڻهوءَ کي ڪا سنڌي بوليءَ جي شيءِ پڙهڻ لاءِ ڏيو جيڪو اُهي لفظ ته پڙهي وڃي پر انهن جو مطلب نه سمجهندو هجي، جنهن کي اها خبر نه هجي ته هنن لفظن مان فعل ڪهڙو، فاعل ڪهڙو ۽ مفعول ڪهڙو؛ ڪهڙي صود ۾ ڪهڙي قسم جي ڳالهه چيل آهي. يا سنڌي رسم الخط ۾ ڪنهن انگريزي نه ڄاڻندڙ سنڌيءَ کي پنج ست انگريزيءَ جا جملا لکي ڏيو ته اوهان کي پڙهي ٻڌائي. اوهان کي انهيءَ جهيلار جي اهميت جي خبر پوندي، جيڪا لکندڙ جي ذهن ۾ لکڻ وقت هئي ۽ پڙهندڙ جي ذهن ۾ پڙهڻ وقت اچي ٿي. ان جهيلار جي لباس کان سواءِ جيڪو اسان پاڻ جملن کي پهرايون ٿا جملا بي معنيٰ آهن. ڪڏهن اوهان ويچارو آهي ته ڪو ڪتاب يا ڪا اخبار زور سان پڙهندي اوهان هڪڙي جملي کي هڪ جهيلار ۾ ادا ڪندي ڪندي سوت ٿا کائو ۽ هڪ خاص جڳهه تان بهي جهيلار سان جملي کي کڻي اچي پورو ڪريو ٿا، سو ڇو؟ انهيءَ ڪري جو پڙهڻ وقت اوهان جي ذهن وارو ڪمپيوٽر اڳڪٿي ڪندو ٿو اچي ته جملي جو ايندڙ حصو ڪهڙو هوندو. اها اڳڪٿي گهڻو ڪري صحيح بيمعنيٰ ٿي ۽ ماڻهو صحيح ٿون سان، صحيح جهيلار سان پڙهندو وڃي ٿو، پر ڪٿي ڪٿي لکندڙ ڪا اهڙي ترڪيب استعمال ڪريو ٿو وڃي جا اوهان جي اڳڪٿي ڪندڙ ڪمپيوٽر جي ويچار کان مختلف ٿيو پوي. اوهان فوراً پوئتي هٽو ٿا، پنٿي وارو گيئر مٽائي، ۽ ڳالهه کي اتان کڻو ٿا جتان اوهان کان غلطي ٿي هئي.

مطلب ته جهيلار بوليءَ جو اُٿو حصو آهي. جيئن آوازن کان سواءِ ڳالهائيل بولي بولي نٿي ٿي سگهي، تيئن جهيلار کان سواءِ بوليءَ جو تصور نٿو ڪري سگهجي. جينوٿيڪ دنيا ۾ هيتري علمي ترقيءَ کان پوءِ به اهڙو ڪو رسم الخط اڃا ايجاد نه ٿيو آهي جنهن جي مدد سان لکندڙ جي صود، زور، ٿون ۽ جهيلار کي پڙهڻ وارو بلڪل اهڙي انداز سان پڙهي سگهي جهڙي انداز سان لکڻ واري لکيو.

اهو خيال صحيح ناهي ته لکندڙ لکن وقت ”جميلار جو اصول“ خيال ۾ نٿو رکي. ائين ڪرڻ هن لاءِ ممڪن ئي ڪونهي. ائين برابر آهي ته ڊينيل جونز جي ڪتاب ۾ جيڪي اصول ڄاڻايل آهن سي دنيا جي هر ڪنهن لکندڙ ۽ ڳالهائيندڙ ڪونه پڙهيا هوندا، پر انهن کي پڙهڻ ۽ ڄاڻڻ جي ڪا اهڙي ضرورت به ڪانه اٿس. بهرحال جيڪو به ماڻهو ڪو جملو لکي ٿو سو ائين لکي ٿو جيئن هن جو ذهن سوچي ٿو ۽ ڪو به جملو ذهن ۾ جميلار کان سواءِ پيدا نٿو ٿي سگهي. ڪٿي ائين چئجي ته لکندڙ جيڪو جملو لکي ٿو سو لفظن ۽ ترتيب جي صورت ۾ جميلار سان گڏ ذهن ۾ اچي ٿو. الفاظ جڏهن ذهن ۾ پيدا ٿين ٿا ته جملي جي ترتيب ۽ معنوي ۽ صوتياتي دخل کان سواءِ پيدا نٿا ٿين. لکندڙ هر جملو اندر ۾ ورجائي ٿو، اُن جي موسيقي، آهنگ ۽ جميلار سندس ذهن ۾ اچن ٿا. پوءِ ڪڏهن ائين به ٿئي ٿو ته جيڪڏهن ڪنهن ماڻهوءَ کي ڪا علمي ڳالهه لکڻي آهي يا ڪنهن ڌارئين ماڻهوءَ کي ڪا ڳالهه مؤدبانہ انداز ۾ چوڻي آهي ته اڳ لکيل جملي جي موسيقي، آهنگ ۽ جميلار کي پرکڻ لاءِ هر لفظ کي وري وري ورجائي ٿو ۽ لفظن کي ڪاٽي ڇاڻي، اڳتي پوئتي ڪري ٿو ۽ پنهنجي اندر جي ڪنن کان راءِ وٺي ٿو ته جيئن جملو ڪنن کي ٻاڙو نه لڳندو هجي تان جو جملي جي ساخت ۽ بيمڪ جي موسيقيءَ مان سندس اندر جا ڪن راضي ٿا ٿين ۽ ڳالهه کي اڳتي وڌائي ٿو.

ان کان سواءِ جيئن زندهه رهن، ساهه کڻڻ، هلڻ ڦرڻ جي عملن کان اڳ اسان جي لاءِ اهو ضروري ناهي ته طبي، علم ۽ علم بدن ۾ جيڪا ترقي ٿي آهي ان جي ڄاڻ رکون، يا بدن ۾ موجود عضون جي ڪارڪردگيءَ جي واقفيت رکون. ڦڦڙن جي ساخت، انهن جي ڪم جي طريقي کان واقف ٿيون يا مُشڪن جي بناوت ۽ رت جي ٺهڻ ۽ سڙڻ جي عملن جي سڌ رکون، تيئن اسان لاءِ اهو به ضروري ناهي ته ڳالهائڻ يا لکن کان الڳ صوتيات جو علم ڄاڻون يا جميلار جا اصول ڊينيل جونز جي ڪتاب مان پڙهي ياد ڪريون. اسان جي نامياري ليکڪ جو اهو قول جميلار جي عالمن تي نٿو لڳي ته

”بلڪ ڪهاڻيڪارن کي اهو وهم ۽ گمان ۾ به نه هو ته ڪنهن گفتار ۾ جميلار جو هجڻ

اشد ضروري آهي.“ (ص ۱۳۸)

صوتيات، جميلار، گرامر ۽ لسانيات ته ڊاڪٽرن، ماهرن ۽ ڏاهن ماڻهن جي ذهانت ۽ قابليت جا اوزار آهن. انهن جي ڄاڻڻ جي اُن عام ماڻهوءَ کي ڪهڙي ضرورت آهي جيڪو اُها فطري ٻولي ڳالهائي ٿو جيڪا پنهنجي چوگرد ٻڌي ٿو ۽ ذهن جي خداداد لياقت innate quality کي استعمال ڪري سگهي ٿو. ڪنهن گرامر جي ڪتاب کي پڙهي ڪونه ٿو سگهي. جنهن کيس پيدا ڪيو آهي، اهو ئي کيس بيان جي صلاحيت به ٿو ڏئي.

خَلَقَ الْإِنْسَانَ، عَلَّمَهُ الْبَيَانَ • (الرحمن ۲-۴)

زير بحث مضمون جي جميلار وارو حصو، جيڪو مهراڻ ۱۹۷۹/۲ع جي صفحي ۱۳۶ تي هيٺان کان ائين سڌ کان شروع ٿي آخر تائين پهچي ٿو، علمي وڌائيءَ ۽ لاچاريءَ جو عجب مرصع آهي. انهيءَ ڪري جو هن کان اڳ اهو ٻڌايل قاعدو ته ”جملي جي بيمڪ ۾ پهريائين هميشه فاعل جاءِ وٺي بيهندو، پوءِ مفعول ۽ ان کان پوءِ فعل“ جميلار جي هن بحث تي پهچي پاڻ ئي ٽٽي ٽڪرا ٿي پيو. ليکڪ صاحب جي چوڻ مطابق ”انهيءَ ڪري هر تحرير ۽ تقرير ۾ جملي جي ترتيب، عبارت ۽ اسلوب جو انداز، جميلار ۾ تبديل ۽ ڦيرڦار آڻڻ سان، ڦيرائي سگهيو آهي. جميلار ۾ تبديلي آڻڻ سان جملي ۾ لفظن جي ترتيب ۾ به تبديلي ايندي ته اصل معنيٰ ۾ به فرق ايندو.“ ان هوندي به ضد اهوئي ته اهي ڪهاڻيڪار آهن جيڪي جاهل آهن، جميلار جي علم کان بي خبر آهن، ۽ ”فاعل ۽ مفعول“ جي اصول کي توڙي ”نئين نسل کي گمراهه“ ڪري رهيا آهن.

انگريزي ٻوليءَ جي جھيلار جا ڪي نمونا ۽ انهن جا اصول:

هن بحث ۾ اول ته اهو ياد رکڻ گهرجي ته جيتوڻيڪ گرامر جا ڪي آفاقي پھلو آھن جي ٻولين ۾ ھڪجھڙا ھوندا آھن. (۲۷) ان جي باوجود ھيءُ بحث انگريزي ٻوليءَ جي جھيلار متعلق آھي. سنڌي جھيلار متعلق جيڪو ٿورو گھڻو ڪم ٿيل آھي. (۲۸) اھو اسان جي ھن بحث ۾ ايڏو مفيد ڪونھي. ان لاءِ جيستائين ڪو ڄاڻو ماڻھو سنڌي ٻوليءَ جي جھيلار جا نمونا گڏ ڪري، انھن جا اصول مرتب ڪري ڪو نظريو نه ٺاھي ۽ وڌيڪ تحقيق تي ان کي ٻيا ماڻھو نه پرکين، تيستائين ھنن ڳالھين جا خيالي نتيجا ڪٿي انھن تي نظريا ٻڌڻ اڃايو آھي. ان کان سواءِ لسانيات جي ڄاڻو جي لاءِ اھو تمام ضروري آھي ته جنھن ڪتاب کي (مثلاً ڊينيل جونز جي) ھو سَنَدَ بناڻي ماڻھن کي ’فاعل-فعل‘ ۽ ’فاعل-مفعول‘ جي ترتيب جو قانون ڏئي ٿو ۽ ان سان لڳندڙ جھيلار سان ڳالھائڻ تي مجبور ڪري رھيو آھي، ان کي چڱيءَ طرح سمجھي ۽ ان کان اڳ ۽ پوءِ جي ٿيل تحقيق تي به نظر رکي. جيڪي ڳالھيون ھڪڙي علم جي دائري ۾ نه ھجن يا جيڪي ڳالھيون ھڪڙي علم مان ثابت نه ٿينديون ھجن سي ھروڀرو ان علم سان لاڳو ڪري ان علم جي ساک نه وڃائي.

انگريزي ٻوليءَ جي جھيلار جا جيڪي نمونا آھن سي ٽلھي ليکي ھيئن آھن:

(۱) چڙھندڙ (اڀرندڙ، مٿي ويندڙ) ٽون (rising intonation) جنھن ۾ جملي جي آخر ۾ آواز مٿي وڃي پورو ٿيندو. ائين لڳندو جن ڪا شيءِ ھوا ۾ اٽڪي پئي. ڳالھ ڪندي، جيئن، ماڻھو ائين اوجھو، چپ ڪري بيھي رھي جو ٻڌڻ وارو چوي ته ”يو!“ ھن مان ڳالھائڻ واري جي مراد اھا ھوندي آھي ته ڏيکاري ته ڳالھ اڃان توڙ تائين نه پھتي آھي. ھيءُ طريقو ڳڻپ ۾ آخري انگ تي پھچڻ کان اڳ، اڳين انگن اڃارڻ وقت به استعمال ڪبو آھي.

۱- چار آ، پنج آ، چھ آ، ست آ.....

جھيلار جو ھيءُ انداز تڏھن به استعمال ڪبو آھي جڏھن جملي جو باقي رھيل فقرو (clause) اڃان اچڻو ھوندو آھي،

۲- جڏھن آءٌ ڪراچيءَ ويس آ، تڏھن.... يا جڏھن ’ھا- يا- نه‘ واري سوال جي جواب جي طلب ھوندي آھي:

۳- احمد ڪراچيءَ ويو آ؟

(۲) لھندڙ يا ڪرندڙ ٽون (falling intonation)، ھيءُ جھيلار اھڙن جملن ۾ ٿيندي آھي جن مان خبر پوي

ته (۱) ڳالھ پوري ٿي (۲) سڀني بيانين جملن، ۽ ’اطلاعيه سوالن‘ (۲۹) لاءِ ھيءُ جھيلار استعمال ٿئي- (۳) ھڪ لفظي جواب، توڙي لفظ، نالا يا اکر جيڪي ھيڪلا اُچاريا وڃن سي ھن جھيلار سان ادا ٿيندا:

۱. مون ڪتاب خريد ڪيو. لا

۲. تون سڀاڻي ڪيڏانھن ويندين؟ لا

۳. ھوسڙيءَ. لا

۴. ھيءُ ڪھڙو اکر آھي؟ لا

۵. في. لا

اھي ٻه مکيه جھيلار جا نمونا آھن. ٻيا چار نمونا جيڪي عام رواجي گفتگوءَ ۾ استعمال ٿين ٿا، انھن ٻن جي ملاوت سان ٺھندا آھن.

(۳) ڪري- اڀرندڙ (fall-rise intonation) شڪ شيمي واري فقري لاءِ،

(۴) اڀري- ڪرندڙ (rise-fall intonation) سڄي يا طنزيه گرمجوشي، حيرت يا صدمي ظاهر ڪرڻ لاءِ،

(۵) هموار يا هڪ ساريڪو (level intonation) واري استعمال ٿئي. اڳتي جيڪا ڳالهه اچي ٿي ان جي توقع ۾، ان جي اڳڪٿي ڪندي ته ايندڙ لفظ جو تون به انهيءَ ئي سطح تي هوندو.

(۶) ڪرندڙ واٽو اڀرندڙ (fall-plus-rise) هن جي هڪڙي فقري ۾ به ڄميلار جا مرڪزي (tone nucle:) هوندا آهن. هن سان ڳالهائيندڙ ٻيو تضاد ادا ڪندو آهي.

هاڻي، ڪي وڏا ڄملا ٽين ڪي ننڍا، ڪي ٻن چئن فقرن وارا ڄملا ٽين، ڪي ماڳمين هڪ لفظ وارا. جنهن جملي ۾ جيترا فقرا هوندا ڄميلار جا مرڪز به اوترا ئي هوندا؛ جن هڪ ئي جملي ۾ به يا ٻن کان وڌيڪ، ويندي چار يا پنج ڄميلاري يونٽ به ٿي ويندا. هر يونٽ جن ڄميلار جو هڪ مڪمل نمونو هوندو. ’هڪ-لفظي‘ ڄملن جي ڄميلار به مڪمل ڄميلار هوندي. هڪڙي ڳالهه جيڪا هن بحث مان ثابت ٿئي ٿي سا اها ته ڄميلار ٽيستنائين ’ڄميلار‘ ڪانه سڏبي جيستنائين ان ۾ ’فاعل-فعل‘ يا ’فاعل-مفعول-فعل‘ واري ترتيب نه هجي. البته هڪ ڳالهه هلندي هلندي چوندا هلون ته هي ڄميلارون ’عام گفتگوءَ جي معمولي ڄملن‘ لاءِ استعمال ٿينديون. هنن ۾ ڄميلار جو مرڪز (focus of tone) ”عموماً“ جملي جي آخري کليل لفظ (اسم، فعل، صفت يا ظرف) تي پوندو آهي. ”عموماً“ بند لفظ آرٽيڪل، ضمير، جر، حملو، ندا تي زور نه پوندو آهي.

جملي ۾ اطلاع جو مرڪز ۽ اطلاع جا يونٽ (focus and units of Information)
انگريزي يا ٻي ڪا به ٻولي هڪ ڳالهائيل پيغام کي اطلاع جي حصن يا ٽڪرن (يونٽن units) ۾ ورهائي ٿي ۽ اها ورهاست ڳالهائڻ وقت ڄميلار مان ظاهر ٿيندي آهي. هنن مان ڄميلار جو هر يونٽ هڪ اطلاعي يونٽ جي نمائندگي ڪندو آهي، ۽ اها جاءِ جتي زور جو مرڪز ٿيندو، سا اطلاع جو مرڪز هوندي آهي. هڪ جملي ۾، جيئن اڳي چيو سين، گهٽ ۾ گهٽ هڪ تون يونٽ هوندو، پر جيڪڏهن جملي جي شروع ۾ ڪو ظرف وارو فقرو هوندو، ڪو تبديل ڪلمو، يا ندائي اسم هوندو ته ان فقري يا ڪلمي يا لفظ وارو حصو به هڪ الڳ تون يونٽ ٺاهيندو.

(۱) گذريل سال، اسان موڪلون مريءَ ۾ گذاريون. (ٻه تون يونٽ)
(۲) جپاني، جن جي محنت ملڪان ملڪ مشهور آهي. صنعت ۽ حرفت ۾ دنيا کي ماريو بيٺا آهن. (ٻه تون يونٽ)

(۳) حمد، تون هلندي. (ٻه تون يونٽ)

پڇڙيءَ وارو مرڪز ۽ تقابلي مرڪز (end-focus and contrastive focus)
انگريزي ٻوليءَ ۾ ڄميلار جي تون جو مرڪز عام طرح جملي جي آخري کليل ڪلاس جي لفظ (۳۱) (اسم، فعل، صفت ۽ ظرف) جي زور ڏنل حصي تي پوندو آهي. عام طرح واري اهڙيءَ ڄميلار کي پڇڙي واري مرڪز واري ڄميلار (end focus intonation) چئبو آهي. جيئن، جيڪڏهن چئجي:

1. Dylan Thomas was born in Swan sea.

۱. (”ڏس تاس سوانسيءَ ۾ ڄائو.“)

ته انگريزي جملي جي آخري لفظ ”سوانسي“ جي پهرئين پد ”سوان“ تي زور پوندو، اهو جن عام طرح اطلاع جو مرڪز ٿيندو، ۽ اهو ئي ڄميلار جو مرڪز.

پر جڏهن ڪو خاص مقصد ادا ڪرڻو هوندو آهي ته کليل ڪلاس جي آخري لفظ بدران جملي ۾ ٻيو ڪو به لفظ، پوءِ پلي کليل ڪلاس جو هجي يا بند ڪلاس جو، اطلاع جو مرڪز ٿي سگهندو آهي ۽ انهيءَ ڪري ڄميلار جي مهران ۳۴) ————— ۳-۴/۱۹۹۸ع

نيوڪلئس به ان تي ٿي ڪرندي آهي. اهڙي مرڪز کي تقابلي مرڪز (contrastive focus) چئبو.

مثالن ”ڏلن ٿامس سوانسيءَ ۾ ڄائو“ واري مثال ۾ ڏٺوسين ته عام بياني جملي ۾ ”سوانسيءَ“ جي ”سوان“ پد تي زور پيو. پر جيڪڏهن ڪنهن ماڻهوءَ اها ڳالهه چڱيءَ طرح نه ٻڌي، ۽ پڇڻو پويس ته ”سوانسيءَ ۾ ڪير ڄائو؟“ ته ان کي جواب ڏيڻ لاءِ چئبو.

2. Dylan Thomas was (born in Swansea).

(ڏلن ٿامس [سوانسيءَ ۾ ڄائو هو]) اهڙيءَ طرح ٿامس جي ”ٿام“ تي زور پيو. (ٻارن ان سوانسيءَ کي ڏنگين ۾ رکڻ جو مطلب آهي ته چوڻ واري کي اختيار آهي ته انهيءَ فقري کي حذف ڪري يا جوي.)

پر فرض ڪيو ته ڪنهن ٻڌندڙ اها ڳالهه صحيح نه ٻڌي، جنهن جي بدران پانيائين ته ڏلن ٿامس سوانسيءَ ۾ پريڻيو هو. پڪ ڪرڻ لاءِ پڇيائين ”ڇا ڏلن ٿامس سوانسيءَ ۾ پريڻيو هو؟“ ڳالهه ٻڌائيندڙ، سواليءَ جي تصحيح ڪندي چوندو:

3. No, he was BORN in Swansea.

(نه، هو سوانسيءَ ۾ ڄائو هو.“ زور جا ٻه مرڪز ٿيا ”نو“ ۽ ٻارن) عام طرح اسم ۽ ان جي صفت مان اسم تي زور ايندو: ”ڏلن ٿامس“ واري فقري ۾ ڏلن جن ٿامس جي توصيف ٿو ڪري (ڪهڙو ”ٿامس“؟ ڏلن). ان ڪري عام ڳالهائيل جملي ۾ ”ڏلن“ تي زور ڪونه ايندو. پر جيڪڏهن ڳالهه ٻڌندڙ کي پڪ نه ٿئي ته ايدورڊ ٿامس جي ڳالهه پئي هلي يا ڏلن ٿامس جي، ۽ پڇڻو پويس ته ”ڇا ايدورڊ ٿامس سوانسيءَ ۾ ڄائو هو؟“ ته ان جي تصحيح لاءِ چئبو:

4. No, Dylan Thomas (was born in Swansea)

(نه ڏلن ٿامس [سوانسيءَ ۾ ڄائو هو]). اهڙيءَ طرح لفظن ۽ فقرن تان ته مرڪزي زور بدلجي ٿو، پر ويندي هڪ لفظ جي پڌن تائين اها ويڙهه هلي ٿي. (ڏسو ڪورڪ ص ۹۳۹) ۽ مرڪز بدلهج جو هڪڙو سبب ”نئين اطلاع“ کي اهميت ڏيڻ به آهي.

موضوع جو جهيلار جي مرڪز تي اثر:

جهيلار جي مرڪز (focus of intonation) کانسواءِ جملي جو ٻيو هڪ اهم جزو آهي موضوع (theme) جو، جنهن جي باري ۾ سڄو جملو چيل هجي. ظرف وارن لفظن يا فقري کي ڇڏي، جملي جي منڍ ۾ جيڪو به لفظ يا فقرو ايندو هجي، اهو ئيو موضوع. هيءُ فاعل به ٿي سگهي ٿو. انگريزيءَ ۾ سوال جو آپريٽر (do, did, does) يا (موڊل) ٿي سگهي ٿو. سواليه لفظ (ڪير، ڇا، ڪٿي، ڪيڏانهن وغيره) ٿي سگهي ٿو، يا خود فعل ٿي سگهي ٿو. مرڪز ۽ موضوع جملي جا ٻه مکيه جزا آهن. موضوع هميشه جملي جي شروع ۾ ٿو اچي ۽ مرڪز، جيئن اڳي ڏٺوسين، آهي ته ريڇڪائي پر عموماً جملي جي آخر ۾ ايندو آهي. موضوع جن ڳالهه ڪئي ٿو، مرڪز ان کي ٽوڙ تائين پڄائي ٿو. جيئن ته موضوع جملي جي منڍ ۾ ٿو اچي، ان کي اطلاع جو گهڻو بار کڻڻو پوندو آهي. ڪڏهن ڪڏهن، جيئن مٿي چوڻين جملي ۾ ڏٺوسين، ائين به ٿيندو آهي جو جملي جو مرڪز به اهوئي هوندو آهي، جيڪو ان جو موضوع هوندو آهي.

4. Dylan Thomas was born in Swansea.

يا جي ڪنهن کان پڇجي ته اهو رسالو ڪنهن ڏٺي، ته چوندو:

5. Bill (gave it to me).

(بل [اهو مون کي ڏنو] : موضوع به بل، تون جو مرڪز به بل)

هونئن عام حالت ۾ ”بل گيو اٿ تو مي“ واري جملي ۾ زور جو مرڪز ”گيو“ تي پوي ٿو. هنن جملن ۾ نه ڏلن ۽ نه بل هونئن به عام طرح جملي جي منڍ ۾ اچن ٿا، هينئر به منڍ ۾ آهن. پر ڪڏهن ڪڏهن ائين ٿيندو آهي جو جملي جي منڍ ۾ جملي جو اهڙو ڪو لفظ آهي رکيو آهي، جيڪو هونئن عموماً منڍ ۾ نه هوندو آهي، جملي جي ڪنهن ٻئي حصي ۾ هوندو آهي. هن طريقي کي ”موضوع کي منڍ ۾ آڻڻ“ (Thematic fronting) يا چٽيل (چٽو ڪيل) موضوع (marked theme) چئبو آهي. هيڙيءَ طرح جملي جي منڍ ۾ آندل جملي جا جز اسلوب ۽ اثر ۾ مختلف هوندا آهن. جيئن ڪورڪ ۽ سندس ساٿي چون ٿا:

”ڳالهائيل ٻوليءَ ۾، ائين اڪثر ٿيندو آهي ته جملي جي ڪنهن جُز کي جملي جي منڍ ۾ آڻي ان تي زور جي نيوڪليس وڌي ويندي آهي، ۽ اهڙيءَ طرح اهو جزو موضوع ۽ اطلاع، ٻنهي طريقن سان چٽو ٿيندو آهي.“ (32)

"In formal speech, it is quite common for an element to be fronted with nuclear stress, and thus to be 'marked' (or given special emphasis) both thematically and informationally." (32)

۱. انهيءَ حساب سان ڪڏهن فاعل جو وڌاءُ فاعل جي جاءِ تي اچو ويهي: (33)

1.a. JOE his NAME is.

اڀرندڙ ڪرندڙ

۱. الف: جو نالو آهيس.

عام طرح چئجي ها، ’هن نيم از جو‘ ۽ ’نيم‘ تي زور پوي ها.

1. b. An utter FOOL I felt TOO.

ڪرندڙ ڪرندڙ

۱. ب: صفا احمق مون ڀانيو (پاڻ کي).

عام طرح چئجي ها ”آءُ فيلت ائن اٽر فول“ ۽ فول تي زور پوي ها.

۲. ڪڏهن مفعول جو وڌاءُ فاعل جي جاءِ تي اچو ويهي:

2. a. Relaxation you call it!

۲. الف: ويساهين تون انهيءَ کي تڙ چوين

عام طرح ’يو ڪال اٿ رليگريشن!‘ چئجي ها.

۳. ڪڏهن مفعول اچو فاعل جي جاءِ تي ويهو رهي:

3. a. Really good Cocktails they made at that hotel.

واھ جا پيالا ٿي ٺاهيائون انهيءَ هوٽل ۾.

(هونئن عام طرح چئجي ها: ”ڏي ميد ريٽلي گڊ ڪاڪٽيلز اٿ ڊٽ هوٽل“)

هن طريقي جي توضيح ڪندي ڪورڪ ۽ سندس ساٿي لکن ٿا ته:

ائين ئي معلوم ٿئي ٿو جو موضوع وارو جزو پھريون ٻولُ آهي جيڪو ڳالهائيندڙ جي ذهن

۾ اچي ٿو ۽ جملي جا باقي ٽڪرا پوءِ ويچاريل جي حيثيت سان جن ان ۾ پوءِ وڌائجن ٿا. ” (۳۴)

"It is as if the thematic element is the first thing that strikes the speaker, and the rest is added as after thought." (34)

زير بحث مضمون جو فاضل مصنف لکي ٿو:

”هن ڏس ۾ اسان جا نقاد ۽ اُپتي ٻوليءَ وارا اديب ڪنهن انگريزي يا فرانسيسي ڪهاڻيڪار جا مثال يا ڪو مثال دليل طور ڏئي سگهندا، جن ۾ ٻوليءَ جي اصولن کي ڦيرايو ويو هجي.“ (۳۵)

ٻوليءَ جا اُهي اصول ڪهڙا آهن، تنهن لاءِ فاضل مصنف لکي ٿو:

”سنڌي ٻوليءَ جي عام نحوي سٽاءُ موجب ڪنهن به جملي ۾ پهرين فاعل پنهنجي جاءِ وٺي بيهندو آهي ۽ ان کان پوءِ مفعول ايندو آهي ۽ آخر ۾ فعل روزمره: گفتار واري ٻوليءَ جو هر جملو انهن اصولن ۽ قانونن جو پابند هوندو آهي.“ (۳۶)

ٻوليءَ جي اصولن کي ڦيرائڻ جي ته اسين ڳالهه ڪونه ٿا ڪريون، پر هي مٿيان جملا ۽ هيٺ ڄاڻايل ٻيا مثال ڪنهن ڪهاڻيڪار جي افساني يا ناول تان نه، پر عصر حاضر جي معتبر لسانيات جي ماهرن جي لکيل ان گرامر تان ورتل آهن، جيڪو اڄ لسانيات جي دنيا ۾ مستند مڃيو وڃي ٿو.

ڪورڪ ۽ سندس همڪار (۳۷) پنهنجي هن گرامر ۾ موضوع (جملي جي شروع وارو جزو) جي جاءِ تي ايندڙ اهڙن لفظن جا گهڻا مثال ڏنا آهن (۳۸)، جيڪي عام گرامر ۾ هوند جملي جي ڪنهن ٻئي حصي ۾ اچن. ڳالهائيل ٻوليءَ جا ڪي مثال مٿي ڏناسين. انهن کان سواءِ خطيبانه (rhetorical) ٻولي ۽ لکيل ٻوليءَ جا به اهڙا مثال ڏنا اٿس.

۱. خطيبانه ٻوليءَ ۾ جاءِ مٿايل موضوع جا مثال:

1. His FACE I'm not FOND of.....

هن جملي ۾ حرف جر آو (of) جو واڌارو (هز فيس His FACE) موضوع جي حيثيت سان استعمال ٿيو آهي. هن ۾ فيس ڪرندڙ جهيلار سان چئجي ٿو ۽ فائد لفظ ڪري-اُڀرندڙ تون سان ڳالهائبو. سنڌيءَ ۾ چئجي ”سندس ٻوٽ جو آءٌ گهورو ناهيان.“ عام طرح هوند هيءُ جملو چئجي ها:

آءٌ سندس ٻوٽ جو گهورو ناهيان. (I am not fond of his face)

2. but his CHARACTER I despISE.

”پر سندس ليڇڻ آءٌ ڏڪاريان ٿو.“

جسلي جي هن حصي ۾ CHARA ۽ PISE وارن ٻڌن تي زور آيو ۽ اُهي ٻئي ڪرندڙ تون سان اُچاريا ويا. هن جملي ۾ اتهامي مفعول (ڊائريڪٽ آيجيڪٽ) موضوع جي جاءِ تي استعمال ٿيو آهي. هونئن هوند عام طرح چئجي ها.

- but I despise his character:

پر آءٌ سندس ليڇڻ ڏڪاريان ٿو.

3. RICH I may be (but.....)

(هموار)

(I may be rich [but....])

(سکيو کٽي آءِ هجان.....)

(هن جملي ۾ فاعل جو وڌاءُ، نئين معنيٰ ۾، موضوع جي حيثيت سان. هونئن عام طرح چئجي ها:

4. LEAVE him I COULDN't.....

(ڪرڻ ڏيڻ ڪري اڀرندڙ)

(چڙي (تہ) کيس (آئون) نٿي سگهيس.....)

پريڊيڪشن جو فعل موضوع جي حيثيت سان. هونئن عام طرح هوند چئجي ها:

(I couldn't leave him)

(but atleast I could make his life a misery; I have promised to do it)

5. So 'do it I SHALL.

هونئن عام طرح چئجي ها:

(And I shall do it)

۲. لکيل علمي ٻوليءَ ۾ جاءِ متايل موضوع جا مثال:

1. Most of these problems a computer could take in its stride.

هونئن عام طرح چئجي ها:

(A computer could take most of these problems in its stride.)

2. This later topic we have examined in chapter 3, and need not reconsider.

هونئن عام طرح چئجي ها:

(We have examined this later topic in....)

3. To this list may be added ten further items of importance.

هونئن چئجي ها:

(One may add ten further items of importance to this list, Ten further items may be added to this list.....)

هن بحث مان ٻه ڳالهيون ثابت ٿيون:

۱. ساڳي لفظي ترتيب واري جملي ۾ جھيلار جو مرڪز جاءِ متائي سگھي ٿو. جن تہ جھيلار لفظي ترتيب جي

پابند ناهي.

۲. ڪنهن خاص مقصد ادا ڪرڻ لاءِ جملي جي منڍ ۾ جملي جو ڪو اهڙو حصو آڻي رکي سگھجي ٿو، جيڪو

عام طرح منڍ ۾ نه ايندو آهي. ”موضوع کي منڍ ۾ آڻڻ“ (thematic fronting) واري انهيءَ طريقي سان جملي

جي لفظي ترتيب لازمي طرح بدلي آهي ۽ اهڙيءَ طرح ٻوليءَ جي فطري نظام ۾ ڪو ڪهرام ڪوندي مڃندو.

۴. ٻولين ۾ لفظي ترتيب جي گهرج:

فاضل مصنف پنهنجي زير بحث مضمون ۾ ٻوليءَ کي هڪ اهڙو قدرتي نظام ڪري ڏيکاريو آهي، جنهن جي

ڪنهن به قانون جي پيچڪڙي ٿي ته ”ڪهرام مڃي ويندو“ ۽ ڊاڪٽر صاحب جن جي لکت مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته

ٻوليءَ جي انهيءَ نظام جا اهي قانون جن جي استعمال سان ٻولي ٺهي ٿي، اُهي لسانيات جي ماهرن کي معلوم آهن. مثلاً 'فاعل-فعل' يا 'فاعل-مفعول' جي سٽاءَ جا اُهي ست قانون جن ۾ فاعل هميشه جملي جي مُنڍ ۾ ايندو. فاعل جو وڌاءَ جي هوندو ته اهو ان کان اڳيان ايندو، فعل هميشه جملي جي پڇاڙيءَ ۾ ايندو، وغيره وغيره (۳۹) مصنف صاحب جن لکن ٿا:

"رومره گفتار واري ٻوليءَ جو هر جملو انهن اصولن ۽ قانونن جو پابند هوندو آهي." انهيءَ ڪري چون ٿا ته: "آهي ڪاتب جو قلم هي" غلط آهي، ۽ "هي ڪاتب جو قلم آهي، صحيح آهي." (۴۰)

اڳتي چون ٿا ته انهن اصولن جي پابندي سٽاءَ جي چئن مقصدن (انتخاب، ترتيب، فعل جو لاڳاپو ۽ جميلار) جي لاءِ ضروري آهي، ان ڪري "اٿيو آهيان ننڊ مان" جهڙن جملن کي لفظي ترتيب ۽ جميلار جي اصولن تي پرکي غلط ثابت ڪيو ويو آهي. اسان مٿي ڏٺو ته جميلار لفظي ترتيب جي پابند ناهي. هاڻي ڏسنداسين ته ٻولين ۾ لفظي ترتيب جي ڪهڙي ضرورت آهي ۽ سنڌيءَ ٻوليءَ تي اهڙي ضرورت جو ڪيتري قدر اطلاق ٿئي ٿو:

۴.۱ گرامري تصورات: (۴۱)

ڪنهن به جملي ٺاهڻ سان ڪابه ٻولي کي نحوي (گرامري) تصورات ادا ڪري ٿي جن مان هڪڙن کي لازمي يا اثر تصورات چئي سگهجي ٿو ۽ ٻين کي ثانوي. جيڪڏهن هڪ رچ ۽ هڪ ماڻهوءَ جي ڳالهه ڪبي ۽ اهو ڏيکارڻو هوندو ته هڪ ٻئي کي ماريو ته اهو لازمي ٿيندو ته ڏيکارجي ته ڪهڙي مارڻ جو عمل ڪيو ۽ ڪهڙو ان عمل جو شڪار ٿيو. دنيا جون سڀئي ٻوليون اهو لاڳاپو، جنهن کي فريز "نام-نهاد فاعل-مفعول لاڳاپو، (۴۲) ٿو ڪوٺي، ادا ڪن ٿيون. ٻئي پاسي مارڻ جو عمل ڪهڙي وقت ٿيو (زمان ۽ ٽينس)، يڪدم (جهت ۾) ٿيو يا ان عمل ۾ وقت لڳو (آسيڪٽ (۴۳)). رچ هڪڙو هو، ٻه هئا يا گهڻا هئا (عدد)، ۽ ڳالهه ڪندڙ اها ڳالهه پاڻ ٿيندي ڏني يا ڪنهن سڻي پيو ٻڌائي، اهي سڀئي ڳالهيون ثانوي نحوي (گرامري) تصورات ۾ اچي وڃن ٿيون. انهن مان ڪيتريون ڳالهيون ڪيترين ٻولين ۾ ٻڌائڻ ضروري آهن، ڪيترين ٻولين ۾ غير ضروري آهن.

هنن نحوي تصورن جي اظهار لاءِ مختلف ٻولين جي گرامرن وٽ ٽي مختلف وسيلو يا اوزار (devices) آهن. لفظي ترتيب (word order) وارو وسيلو انهن مان هڪڙو آهي، پر جيئن اڳتي واضح ٿيندو، ٻين سڀني وسيلن کان ڪمزور ۽ محدود وسيلو اهو آهي. انهيءَ مقصد کي ادا ڪرڻ لاءِ ٻيا جيڪي به وسيلو ٻولين وٽ آهن تن مان 'ڪارجي لفظ' (function words) هڪڙو آهي ۽ لفظي صورتون يا تصريفون (inflections) ٻيو آهي. هنن ٽن وسيلن جي ورهاست هيئن آهي: جيڪا ٻولي تصريفن جي ذريعي 'فاعل-مفعول' جو لاڳاپو ادا ڪري سگهي ٿي، ان جي اختيار ۾ ڪارجي لفظن ۽ لفظي ترتيب جا وسيلو به آهن؛ (جيئن سنڌي)، جيڪا ٻولي تصريفن وسيلي نه اهو لاڳاپو ادا نٿي ڪري سگهي، پر 'ڪارجي لفظن' ذريعي اهو ڪم سرانجام ڏئي سگهي ٿي تنهن وٽ لفظي ترتيب جو اختيار به هوندو آهي (جيئن اردو). ۽ جيڪا ٻولي تصريفن ۽ ڪارجي لفظن ٻنهي ذريعن کان محروم آهي، سا انهيءَ لاڳاپي جي اظهار لاءِ سڄو دارومدار لفظي ترتيب تي ئي رکي. (جيئن انگريزي) مثلاً سنڌي ٻولي جيڪا رچ ۽ رچ ۾ آخري حرڪتن وارين تصريفن سان فاعلي حالت ۽ اتهامي مفعول (accusative) حالت جو اظهار ڪري ٿي، ان لاءِ اهو به ممڪن آهي ته لفظي ترتيب ۽ ڪارجي لفظن جي مدد سان (يا انهن جي مدد کان سواءِ) 'فاعل-مفعول' جي لاڳاپي جو اظهار ڪري، هن ٻوليءَ وٽ جن ٽنهي هٿيار ٿيا، سخت پابندي رڳو تصريفن جي ڪرڻي اٿس، باقي ٻئي وسيلو سندس اختيار ۾ آهن، سندس غلام آهن، سندس حڪم جا بندا آهن:

۱. رچ ماڻهو ماريو. ⇨ (فاعل رچ، مفعول ماڻهو)

۲. ماڻهوءَ رچُ ماريو. ⇔ (فاعل ماڻهو، مفعول رچ)

۳. رچُ ماڻهوءَ ماريو. ⇔ (مفعول رچ فاعل ماڻهو)

۴. رچُ ماڻهوءَ کي ماريو. ⇔ (فاعل رچ، مفعول ماڻهو + ڪارجي لفظ 'کي')

۵. ماڻهوءَ کي رچُ ماريو. ⇔ (مفعول ماڻهو، ڪارجي لفظ کي، فاعل رچ)

۶. رچ کي ماڻهوءَ ماريو. ⇔ (مفعول رچ + کي، فاعل)

۷. ماڻهوءَ رچُ کي ماريو. ⇔ (فاعل ماڻهو، مفعول رچ + کي)

سنڌي ٻوليءَ جي مقابلي ۾ وري اردو ٻولي آهي، جيڪا لازمي نحوي يا گرامري تصورن جو اظهار تصنيفن سان نٿي ڪري سگهي، ان ڪري ان جو دارومدار ڪارجي لفظن جي استعمال ۽ لفظي ترتيب تي آهي. پر جيئن ته درجي بنديءَ ۾ ڪارجي لفظن وارو وسيلو لفظي ترتيب واري وسيلي کان وڌيڪ سگهارو ۽ وسعت وارو آهي ان ڪري لفظي ترتيب جي هٿيار کي پنهنجو زبردست، پنهنجي حڪم جو بندو، پنهنجو غلام ڪري استعمال ڪري ٿو؛ اردوءَ ۾ ڪارجي لفظن جي موجود هئڻ ڪري لفظي ترتيب کي حاڪميت حاصل ڪانهي؛ فاعل-مفعول کي جاءِ بدلائڻ جي آزادي آهي:

۱. ريجهه نه آدمي ڪو مارا. (فاعل + ڪارجي لفظ 'نه' + مفعول + ڪارجي لفظ 'کو')

۲. آدمي ڪو ريجهه نه مارا. (مفعول + کو، فاعل + نه)

۳. ريجهه ڪو آدمي نه مارا. (مفعول + ڪارجي لفظ 'کو' + فاعل + ڪارجي لفظ 'نه')

۴. آدمي نه ريجهه ڪو مارا. (فاعل + نه، مفعول + کو)

بهرحال اردو ٻوليءَ ۾ هينن ڪونه چئي سگهيو جيئن سنڌيءَ ۾ چئبو آهي: (غلط جملي لاءِ لسانياتي لکڻين ۾ ستاري جو نشان ڏبو آهي).

* ۱. ريجهه آدمي مارا. (رچُ ماڻهو ماريو يا رچُ ماڻهوءَ ماريو)

* ۲. آدمي ريجهه مارا. (ماڻهوءَ رچُ ماريو يا ماڻهو رچُ ماريو)

هنن ٻنهي ٻولين جي مقابلي ۾ انگريزي ٻولي وري اهڙي آهي، جو منجهس اهو لاڳاپو نڪي 'فاعل-مفعول' وارين تصنيفن سان ادا ٿي سگهي ٿو، نڪي 'ڪارجي لفظن' سان، اُن ڪري انگريزيءَ کي مڪمل طور لفظي ترتيب تي پاڙڻو ٿو پوي. انگريزيءَ ۾ عام طرح فاعل جملي جي شروع ۾ ايندو، ان کان پوءِ فعل ۽ ان کان پوءِ مفعول. (خاص حالت ۾ انهيءَ ترتيب جي پابنديءَ کي ٽوڙي به سگهيو، جيئن جميلار جي بحث ۾ واضح ڪيو ويو) هاڻ، انگريزيءَ ۾ رچُ ۽ ماڻهوءَ جي اها ڳالهه صرف هڪ طريقي سان ٿي سگهي ٿي. معروف فعل جيڪو اڳيان آيو سو ٿيو ماريندڙ، جيڪو آخر ۾ سو ٿيو مئل (جيڪو اڳي سو نٿي):

1. The man killed the bear. ماڻهوءَ رچُ ماريو.

2. The bear killed the man. رچُ ماڻهو ماريو.

هن زماني جي انگريزيءَ ۾ ڪا تصنيف ڪانهي جيڪا "بيٽر" ۽ "مٿن" جي جاءِ مٽائڻ کان پوءِ به سندن اصلي "فاعل-مفعول" وارو لاڳاپو قائم رکي؛ ڪو "ڪارجي لفظ" ڪونهي جو اهو ڪم سرانجام ڏئي. انگريزيءَ وٽ هڪڙو ئي وسيلو آهي، هڪڙو ئي هٿيار آهي، لفظي ترتيب جو. (ذهن ۾ اها ڳالهه رکجي ته هت passive جي ڳالهه ڪانه پئي هلي.) انهيءَ ڪري انگريزيءَ لاءِ لازمي آهي ته انهيءَ هڪڙي وسيلي جي چڱيءَ طرح پابندي ڪري. هاڻ، اسان ڏٺو ته: تصنيف، ڪارجي لفظ ۽ لفظي ترتيب مان

۱. سنڌيءَ ۾ تصنيف جو هٿيار آهي، جنهن جي ڪري کيس ڪارجي لفظن ۽ لفظي ترتيب تي اختيار آهي. جڏهن جيئن وٽس تڏهن انهن کي نئين استعمال ڪري؛ پر انهن کان سواءِ به ڪم هلائي سگهجي ٿي.
۲. اردوءَ ۾ تصنيف ڪانهي. ڪارجي لفظن هٿ ڪري کيس اختيار آهي ته لفظي ترتيب جي هٿيار کي جيئن وٽس نئين استعمال ڪري؛
۳. انگريزيءَ وٽ رڳو لفظي ترتيب آهي، ان ڪري اها مجبور آهي ته ان جو چڱيءَ طرح پابنديءَ سان استعمال ڪري.

انهيءَ ڳالهه جي اهميت کي سمجهڻ لاءِ ڪي مثال ٿا وٺون.

مثال ۾ تصنيف پرڳڻي جو حاڪم آهي. 'ڪارجي لفظ' ضلعي جو حاڪم آهي، ۽ 'لفظي ترتيب' تعلقي تي اختيار رکي ٿي.

اڃان به ٻيو مثال وٺون ته تصنيف بندوق آهي جيڪا گولي، تڪي اوزار ۽ ڏنڊي تنهي لاءِ ڪم اچي ٿي؛ 'ڪارجي لفظ' ڪهاڙي آهي جا تڪي اوزار ۽ ڏنڊي بنجي جو ڪم ڏئي ٿي، ۽ لفظي ترتيب ڏنڊي وانگيان آهي جيڪا رڳو ڏنڊي جو ڪم ڏيندي. اڃان به وڌيڪ مثال ڏجي ته تصنيف سج وانگي آهي جنهن جي اڳيان ڇنڊ تارا بيٺا هجن ته به جن ته ڪونهن. 'ڪارجي لفظ' ڇنڊ وانگي آهي جنهن جي آڏو تارن جي روشني ڇمڙي آهي تهڙي ناهي. 'لفظي ترتيب' تارن وانگي آهي جيڪي اونڌاهيءَ رات ۾ واهڙوءَ کي وات ڏسڻ ۾ هڪڙو ڪردار ادا ڪن ٿا. هاڻي ڪير آهي جو پرڳڻي جي حاڪميت ڦٽي ڪري.

ڪير تعلقي جو حاڪم ٿيڻ پسند ڪندو؛ ڪير آهي جو سج کي هٿان ڏئي تارن جو سودو ڪندو؛ ڪير آهي جو جمپڙي وقت بندوق اچلي سونٽو وٺڻ پسند ڪندو. اهو سودو ته سراسر ٽوٽي وارو چٽو جنهن ۾ لسانيات جو ماهر ڳالهائيندڙ کي صلاح ڏيندو هجي ته تصنيفن وارو پنهنجو قيمتي وسيلو اچلي، ڊينسل جونز سان نينهن نپائڻ خاطر، لفظي ترتيب جو وسيلو کڻي قابو جهلي.

هاڻي سنڌيءَ کي جيڪي حاصل آهي، سو اردوءَ کي ڪونهي (۴۱). جيڪي اردوءَ کي حاصل آهي سو انگريزيءَ وٽ ڪونهي. هتي ياد رکڻ وارو هڪڙو نقطو اهو آهي ته هنن ٽن وسيلن جي هڪ درجي بندي آهي ۽ انهن مان جيترو مٿئين درجي وارو وسيلو ڪنهن زبان کي حاصل آهي ته 'اها هينين درجن جي وسيلن کان بي نياز آهي، اهي وسيلو سندس 'ڪمي' مددگار آهن، جن کي پنهنجي پسند تي استعمال ڪندي. اردوءَ ۾ ڏنوسين ته فاعل مفعول جو لاڳاپو تصنيفن سان ادا نٿو ٿئي ۽ انگريزيءَ ۾ ڏنوسين ته اهو لاڳاپو نڪي تصنيفن سان ادا نٿو ٿئي نڪي ڪارجي لفظن سان. هن زماني جي انگريزيءَ ۾ ڏنوسين ته رڳو هڪ طريقو ممڪن آهي جنهن سان "فاعل-فعل" جو لاڳاپو ادا ڪري سگهجي - اهو آهي "لفظي ترتيب" وارو. اهو لاڳاپو ڏنوسين ته لازمي گرامري تصور وارو لاڳاپو آهي. انگريزيءَ ۾ جيڪي ٻه چار تصنيفون وڃي رهيون آهن، اهي ثانوي گرامري تصورن جي ادائگيءَ جي لاءِ استعمال ٿين ٿيون - جيئن عدد جمع واري ايس (s)، ٽئي شخص واحد جي فعل تي ايس، ماضيءَ جي ed فعل جي پويان، يا پارٽيسپل جي ing-فعل.

۴.۲ جڏهن پراڻي انگريزي تصنيفن واري ٻولي هئي.

انگريزي ٻوليءَ جي تاريخ تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته ڪو اهڙو ڏينهن خدا جو هن ٻوليءَ جي تاريخ ۾ به هو جڏهن منجس لازمي توڙي ثانوي (گرامري) تصورات تصنيفن سان ادا ٿيندا هئا، جيئن اڄ سنڌيءَ ۾ ٿين ٿا.

ڳالهائيل بولي ۽ لکيل بوليءَ جي انهيءَ تاريخي چڪتاڻ ۾ انگريزي آهستي آهستي تصنيفي ٻولين جي قطار مان پاڻ کي ڪڍندي وئي ۽ پاڻ کي لفظي ترتيب جي پابند ٻولين جي قطار ۾ آڻيندي وئي ۽ اڄ مڪمل طرح لازمي تصورن کي ادا ڪرڻ لاءِ تصنيفن ۽ ڪارجي لفظن کي ڇڏي، لفظي ترتيب کي اختيار ڪري چڪي آهي ۽ باقي رهيل تصنيفن کي رڳو ثانوي تصورن ادا ڪرڻ لاءِ رکيو ويٺو آهي.

پراڻي انگريزي (Old English) ۾ تقريباً سڀئي گرامري لاڳاپا - لازمي توڙي ثانوي - تصنيفن سان ادا ٿي سگهيا ٿي ۽ تقريباً سڀئي تصنيفن سان ادا ٿيندا هئا. ڪي لاڳاپا 'ڪارجي لفظن' ('to' وغيره) سان ادا ٿيندا هئا. پر ڪوبه لاڳاپو لفظي ترتيب تي ٻڌل ڪونه هو؛ جيئن فريز ٿو چوي:

"In Old English practically all the grammatical relationships to which the language gave attention could be expressed by inflections and nearly all were so expressed. Some were expressed by function words, but none, so far as I know, actually depended upon word order for expression." (45)

سنڌيءَ جي فاعل ۽ مفعول جو تعلق اڄ به تصنيفن (انفليڪشنز) سان ادا ٿئي ٿو:

۱. ماڻهوءَ پاڻي لوڙهيو. (= ماڻهوءَ ٻنيءَ کي ڏيڻ لاءِ پاڻي ورايو)

۲. ماڻهو پاڻيءَ لوڙهيو. (= ماڻهو پاڻيءَ ۾ ٻڏي مري لڙهي، وهي ويو)

پهرين جملي ۾ ماڻهوءَ جي /ءَ/ ۽ ٻئي جملي ۾ پاڻيءَ جي /ءَ/ فاعلي تصنيف آهي. اهڙيءَ طرح پراڻي انگريزيءَ ۾ به فاعل، غير صريح مفعول ۽ اتهامي مفعول (نامينٽو، ڊيٽو ۽ آڪيوزٽو) لاءِ الڳ الڳ تصنيفون هيون.

مفعول اتهامي يا صريح (accusative object) جملي ۾ ڪا به جاءِ والاري سگهيو ٿي. ان جملي ۾ لفظن جي ترتيب جو جملي جي معنيٰ تي ڪوبه اثر ڪونه ٿئي ٿيو. نهوي لاڳاپو ساڳيو ئي رهيو، مفعول اتهامي ڀلي ڪهڙيءَ به جاءِ تي هجي. مٿي رڃ ۽ ماڻهوءَ جي ڄمڙي واري ڳالهه جيڪا ڪئي سون، پراڻي انگريزيءَ ۾ ان کي هنن چئن نمونن سان لکي ۽ ڳالهائي سگهيو هو.

[انگريزيءَ جي اڄڪلهه واري حرف تعريف (ڊيفنٽ آرٽيڪل) ڊ، ڊي (the) وانگي ان زماني ۾ مختلف حرف تعريف هوندا هئا جيڪي حالت (case) جي اعتبار سان تصرف ٿيل (inflected) هوندا هئا. مثلاً Se. فاعلي حالت لاءِ ڪتب آيو هو ۽ thone مفعولي اتهامي (ڊائريڪٽ آبيجيڪٽ يا آڪيوزٽو) حالت لاءِ ۽ 'sloh' جي معنيٰ ٿي 'هنيو يا ماريو'، جنهن مان هاڻوڪي انگريزيءَ ۾ slay, slew ٿا چوڻ.]

جملي جي لفظي ترتيب جي لحاظ کان هي چارئي صورتون ممڪن هيون: (۱)

1. Se mann thone beran sloh. ۱. ماڻهوءَ رڃُ ڪُٺو.

(The man the bear slew.)

2. Thone beran Se mann sloh. ۲. رڃُ ماڻهوءَ ڪُٺو.

(The man the bear slew.)

3. Thone beran sloh se mann. ۳. رڃُ ڪُٺو ماڻهوءَ.

(The bear slew the man.)

4. Sloh se mann thone beran. ۴. ڪُٺو ماڻهوءَ رڃُ.

(Slew the man the bear)

هن چئن لفظي ترتيبن منجهان ڪا هڪڙي لفظي ترتيب به اهڙي ڪانهي جنهن کي اڄڪلهه واري انگريزيءَ جي لفظي ترتيب مطابق صحيح چئجي؛ حالانڪ پراڻي انگريزيءَ ۾ اهي چارئي صحيح هيون ۽ هڪڙي ئي معنيٰ تي ڏنائون ته ”ماڻهو رچ ڪنو.“

۲. چارلز فريز انهيءَ ساڳئي لفظي ترتيب تي ۱۰۰۰ع ۾ ايلفرڪ (Aelfric) جي واعظي خطبن ۾ مفعول اتهاميءَ جي مثالن کي ڳڻي اهو معلوم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته ڪيترا ڀيرا فعل کان اڳ ۽ ڪيترا ڀيرا پوءِ استعمال ٿيو آهي. کيس معلوم ٿيو ته مفعول اتهامي ان وقت تيونجاهه سيڪڙو فعل کان اڳ استعمال ٿيو هو ۽ ستيتاليهه سيڪڙو فعل کان پوءِ. مفعول + فعل جا ڪي مثال:

1. "and Crist to helle gewende and thone deofol gewylde.

(and Christ to hell went and the devil overcame.

(۽ حضرت عيسيٰ دوزخ ڏانهن ويو ۽ شيطان (کي) مات ڪيائين)

2. aelc mann..... the.... thone otherne hyrwde...."

(each man.... who..... the other despised....)

(هر ماڻهو جنهن ٻئي (کي) ڏڪاريو)

3. and butan se AELmihtiga God tha dagas gescyr.

(and but (unless) the Almighty God those days shorten.

۱۰۰۰ع کان ۱۴۰۰ع ڌاري تائين مفعول اتهامي پنهنجي صورت ڦيرائيندو گهيرائيندو رهيو هو. اهڙيءَ طرح نيٺ

فعل کان پوءِ واري هن جي جاءِ وڃي پڪي ٿي پيئي. جيئن لفظي ترتيب ٽائيڪي ٿيندي ٿي وئي تيئن تصنيفون به منجهانئس بڪرنديون ٿي ويون.

ٽيبل: مفعول اتهامي جي جاءِ فعل کان اڳ ۽ پوءِ: (۴۷)

۱۵۰۰ع	۱۴۰۰ع	۱۳۰۰ع	۱۲۰۰ع	۱۰۰۰ع	Direct Object
۱.۸۷ %	۱۴.۳ %	۴. %	۵۳.۷ %	۵۲.۵ %	اتهامي مفعول فعل کان اڳ (مفعول + فعل)
۹۸.۱۳ %	۸۵.۷ %	۶۰. %	۴۶.۳ %	۴۷.۵ %	اتهامي مفعول فعل کان پوءِ (فعل + مفعول)

هن بحث مان اهو ثابت ڪرڻ مقصود هو ته انگريزي ٻولي جنهن نموني سان اڄڪلهه نام نهاد ’فاعل-فعل-مفعول‘ جي لفظي ترتيب (word order) کي مضبوطيءَ سان چڙهي پئي آهي اهو ان ڪري جو هن پنهنجي اوسر دوران تصنيفن کي ٻوليءَ مان ڪڍي ڇڏيو ۽ ان جي جاءِ تي فاعل-مفعول جي لاڳاپي کي ادا ڪرڻ لاءِ لفظي ترتيب تي سڄو بار وڌو. هاڻي هي پهريان به جملا مختلف گرامري لاڳاپا ٿا رکن ۽ پويان به انهيءَ لحاظ کان غلط آهن ته انگريزي ڳالهائيندڙ ماڻهو ائين ڪونه چوندو:

1. The man killed the bear. (ماڻهو رچ ماريو.)

2. The bear killed the man. (رچ ماڻهو ماريو.)

3. * Killed the man the bear.

4. * The man the bear killed.

انگريزيءَ جي برعڪس سنڌي اڄ به تصنيفي ٻولي آهي ۽ ايتريقدر تصنيفي آهي جو انگريزي ۱۰۰۰ع ۾ به اهڙي ڪانه هئي. سنڌيءَ ۾ لازمي توڙي ثانوي نحوي (گرامري) لاڳاپا ادا ڪرڻ واريون تصنيفون فعل ۾ وڃي سڄو جملو هڪ لفظ ۾ ادا ڪري سگهجي ٿو. اها ڳالهه انگريزيءَ ۾ ڪڏهن به ڪانه هئي پر عربيءَ کان سواءِ دنيا جي ڪنهن ورلي ٻوليءَ ۾ هوندي. هي انگريزيءَ جا جملا ڏسو، انهن جو ترجمو 'فاعل-مفعول' واريءَ ڪتابي ٻوليءَ ۾ به ڏسو ۽ وري ڳالهائيل سنڌيءَ ۾ به ڏسو:

ڳالهائيل سنڌي	ڪتابي سنڌي جملا	انگريزيءَ ۾ ترجمو
۱. پٽائينم	۱. هن مون کي پٽيو.	1. He cursed me.
۲. لکيو مانس	۲. مون هن کي لکيو.	2. I wrote him.
۳. ماريندين	۳. تون هنن کي ماريندين.	3. You (singular female) will kill (beat) them.

انهيءَ ۾ ڪهڙي عبرت جي ڳالهه آهي ته تصنيفون سنڌيءَ جي فعل کي لڳن ٿيون ۽ فعل جي اصلي صورت انهيءَ ننڍڙي جملي جي اڳيائين ۾ آهي، انهيءَ ڪري جو معنيٰ جو مرڪز هميشه فعل ئي رهيو آهي ۽ انهيءَ ڪري verb (ورب) جي معنيٰ ئي آهي 'اهو لفظ' (The word)، انهيءَ ڪري جيڪڏهن اسان جا ڪمائڪار فعل کان جملي کي شروع ٿا ڪن ته ڪا اربع خطا ڪانه ٿي. اها بلڪل فطري ٻولي آهي جيڪا هو استعمال ڪن ٿا جو فعل ۾ خود فاعل موجود آهي:

اٿيو آهيان. اٿي آهيان، اٿيا آهيون، اٿيو آهي، اٿندو، اٿنداسون؛ جي معنيٰ ئي آه اٿيو آهيان، آه اٿي آهيان، اسين اٿيا آهيون، هو اٿيو آهي، هو اٿندو، اسين اٿنداسون.

۴.۳ سنڌي ٻوليءَ کي لفظي ترتيب جي پابنديءَ جو لاچار ڪونهي.

جنهن لاچار جي ڪري انگريزي ۽ ڄمڙس ٻين ٻولين کي هن وقت لفظي ترتيب تي پاڙڻو پوي ٿو اهو لاچار سنڌيءَ کي ڪونهي؛ انهيءَ ڪري جو لازمي گرامري لاڳاپا ('فاعل-مفعول') سنڌيءَ ۾ هميشه وانگي اڄ به تصنيفن جي وسيلي ادا ٿين ٿا. جيئن اڳي چيو ويو، هيٺيان جملا به سنڌيءَ ٻوليءَ جا آهن جيڪي زندگيءَ جي مختلف صورتن ۽ واقعن جي مناسبت سان ماڻهن جي وٽان ٻڌڻ ۾ ايندا؛ جيڪڏهن ڪنهن گراميرين اهڙا جملا اڳي ناهن ٻڌا ته اهو ٻوليءَ جو ڏوهه ڪونهي، سندس زندگيءَ جي تجربن جو قصور آهي:

(الف) 'رڃ' فاعل، 'ماڻهو' مفعول (ب) 'ماڻهو' فاعل، 'رڃ' مفعول

تصريف سان	ڪارجي لفظ سان	تصريف سان	ڪارجي لفظ سان
۱. رڃ ماڻهو ڦٽيو.	۵. (رڃ کي ماڻهو ڦٽيو)	۱. رڃ ماڻهو ڦٽيو.	۵. (رڃ کي ماڻهو ڦٽيو)
۲. ماڻهو رڃ ڦٽيو.	۶. (ماڻهو کي رڃ ڦٽيو)	۲. ماڻهو رڃ ڦٽيو.	۶. (ماڻهو کي رڃ ڦٽيو)
۳. ڦٽيو رڃ ماڻهو.	۷. (ڦٽيو رڃ کي ماڻهو)	۳. ڦٽيو رڃ ماڻهو.	۷. (ڦٽيو رڃ کي ماڻهو)
۴. ڦٽيو ماڻهو رڃ.	۸. (ڦٽيو ماڻهو کي رڃ)	۴. ڦٽيو ماڻهو رڃ.	۸. (ڦٽيو ماڻهو کي رڃ)

(الف) وارن مثالن ۾ جن ۾ رڃ فاعل (ڦٽڻ وارو ڪم ڪرڻ وارو) آهي تن انهن ئي مثالن ۾ رڃ جي ج تي زبر ٿي اچي، پر مفعول جي آخر-آواز جي ورهاست تصنيف واري صورت ۾ "ماڻهو" جو آخري آواز/او/ ٿو ٿئي ۽ ڪارجي لفظ

جي صورت ۾ ”ماڻهوءَ“ ۾ /اوءَ/ جو آواز ٿو ٿئي. ٻئي پاسي (ب) ۾ وري جڏهن ماڻهو ڪم ڪندڙ ٿو ٿئي ۽ رچ تي ان ڪم جو اثر ٿو ٿئي، ته فاعل ”ماڻهوءَ“، جو آخري آواز سڀني صورتن ۾ /اوءَ/ ٿو ٿئي ۽ تصنيفن وارن چئن مثالن ۾ مفعول رچ جي چي تي پيش/چ/ ۽ ڪارجي لفظن سان گڏ استعمال ٿيندڙ مفعول رچ جي چي تي زبر /چ/ ٿي ٿئي. ڏٺو ته ڪيئن ڪارجي لفظن جي استعمال سان مفعول جون اهي حرڪتون بدلجي ويون، جيڪي دراصل اسمن جون حالتون ٿيون ٻڌائين. اردوءَ وانگر جيڪڏهن اهي حرڪتون سنڌي مان به نڪري وڃن، جيئن گهڻن شهرين جي ٻوليءَ مان نڪرنديون ٿيون وڃن، ته پوءِ اسان جي لسانيات جي ماهرن جي دل جي اها مراد به جلد ئي پوري ٿي ويندي ۽ سنڌيءَ کي به ’فاعل-مفعول-فعل‘ جي لفظي ترتيب جو پابند غلام ٿي رهڻو پوندو.

مٿين جملن ۾ فاعل، مفعول ۽ فعل جيڪا جاءِ مٿائين ٿا، انهن مان هر هڪ جو الڳ مقصد ٿو ٿئي؛ ۽ ڪنهن لفظ جو جملي جي منڍ ۾ اچي جملي جو موضوع بنجڻ ڪو خاص مقصد ٿو رکي ۽ انهن مان ڪهڙو جملو ڪهڙي وقت استعمال ٿيندو ان جو دارومدار ڳالهه-ٻولهي جي متن (context) ۽ طرز گفتگوءَ تي آهي- جيئن ڄميلار واري بحث دوران واضح ٿيو. رهيو سوال ته هنن جملن ۾ ڪهڙو جملو گهڻائيءَ ۾ استعمال ٿئي ٿو، ان لاءِ چئجي ته سنڌيءَ جي مختلف ساحتن جي ڪثرت استعمال (frequency of usage) معلوم ڪرڻ لاءِ اڃان ڪو علمي مطالعو ڪونهي ڪيو ويو. پر لکت جي ٻوليءَ کي ڏسڻ مان معلوم ٿيو ته هن خاص حالت ۾ جتي فاعل به اسم هجي ۽ مفعول به اسم هجي، پهرين ۽ ٻيو استعمال هڪڙي پاسي ۽ پنجون ۽ ڇهون استعمال ٻئي پاسي ڪثرت استعمال ۾ نظر ايندا. پر فاعل ۽ مفعول، يا انهن مان ڪو هڪ جڏهن جڏهن ضمير جي صورت ۾ ادا ڪرڻو پوندو ته استعمال جي ڪثرت (frequency) ۾ فرق ٿيندو.

۲. جيڪڏهن رچ اسم کي، جيڪو هڪڙي پاسي (الف ۾) فاعل ۽ ٻئي پاسي (ب ۾) مفعول آهي، ضمير جي صورت ۾ ادا ڪرڻو پوندو ته هيٺيان جملا ٺاهي سگهبا. انهن مان ڪي وڌيڪ استعمال ۾ ايندا، ڪي گهٽ، پر انهن مان ڪوبه جملو اهڙو ٻڌڻ ۾ ڪونه ايندو جنهن جي نالي چئي سگهجي ته هيءُ جملو ڳالهائيل ٻوليءَ ۾ ٻڌڻ ۾ ڪونه ايندو.

۲. الف: جنهن ۾ رچ فاعل هجي (۱۲ ممڪن جملا)

فاعل لاءِ ضمير جي الڳ حيثيت قائم		ضمير جي ادائگي فعل ۾ تصنيف سان	
ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان	ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان
۱. هُن ماڻهو ڦٽيو.	۵. (هُن ماڻهوءَ کي ڦٽيو).	۹. ماڻهو ڦٽيائين.	۱۱. ماڻهوءَ کي ڦٽيائين.
۲. ماڻهو هُن ڦٽيو.	۶. (ماڻهوءَ کي هُن ڦٽيو).	۹. ماڻهو ڦٽيائين.	۱۱. ماڻهوءَ کي ڦٽيائين.
۳. ڦٽيو هُن ماڻهو.	۷. (ڦٽيو هُن ماڻهوءَ کي).	۱۰. ڦٽيائين ماڻهو.	۱۲. ڦٽيائين ماڻهوءَ کي.
۴. ڦٽيو ماڻهو هُن.	۸. (ڦٽيو ماڻهوءَ کي هُن).	۱۰. ڦٽيائين ماڻهو.	۱۲. ڦٽيائين ماڻهوءَ کي.

۲. ب: جنهن ۾ (رچ) مفعول هجي (۱۴ ممڪن جملا)

مفعول لاءِ ضمير جي الڳ حيثيت قائم		ضمير جي ادائگي تصنيف سان	
ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان	ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان
۱. اهو ماڻهو ڦٽيو.	۵. انهيءَ کي ماڻهو ڦٽيو.	۹. ماڻهو ڦٽيس.	۱۱. کيس ماڻهو ڦٽيو.
۲. ماڻهو اهو ڦٽيو.	۶. ماڻهو انهيءَ کي ڦٽيو.	۹. ماڻهو ڦٽيس.	۱۱. ماڻهو کيس ڦٽيو.
۳. ڦٽيو اهو ماڻهو.	۷. ڦٽيو انهيءَ کي ماڻهو.	۱۰. ڦٽيس ماڻهو.	۱۳. ڦٽيو کيس ماڻهو.
۴. ڦٽيو ماڻهو اهو.	۸. ڦٽيو ماڻهو انهيءَ کي.	۱۰. ڦٽيس ماڻهو.	۱۴. ڦٽيو ماڻهو کيس.

۳. جيڪڏهن 'رڃ' اسم کي اسم رکي، 'ماڻهو' اسم کي ضمير ۾ ادا ڪرڻو پوي ته هيٺيان جملا ٺاهي سگهبا. هنن مان ٻه کي وڌيڪ ٻڌڻ ۾ ايندا ۽ کي گهٽ.

۳. الف: جنهن ۾ رڃ فاعل هجي: (۱۲ ممڪن جملا)

ضمير جي الڳ حيثيت قائم		ضمير جي ادائگي فعل ۾ تصريف سان	
ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان	ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان
۱. رڃ هُوَ ڦٽيو.	۵. رڃ هن کي ڦٽيو.	۹. رڃ ڦٽيس.	۱۱. رڃ کيس ڦٽيو.
۲. هُوَ رڃ ڦٽيو.	۶. هن کي رڃ ڦٽيو.	۹. رڃ ڦٽيس.	۱۱. رڃ کيس ڦٽيو.
۳. ڦٽيو رڃ هو.	۷. ڦٽيو رڃ هن کي.	۱۰. ڦٽيس رڃ.	۱۳. ڦٽيو رڃ کيس.
۴. ڦٽيو هو رڃ.	۸. ڦٽيو هن کي رڃ.	۱۰. ڦٽيس رڃ.	۱۴. ڦٽيو کيس رڃ.

۳. ب: جنهن ۾ رڃ مفعول هجي (۱۲ ممڪن جملا)

۱- ضميرن جي الڳ حيثيت قائم		۲- ضمير جي ادائگي تصريف سان	
ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان	ڪارجي لفظ کان سواءِ	ڪارجي لفظ سان
۱. رڃُ هن ڦٽيو.	۵. رڃُ کي هن ڦٽيو.	۹. رڃُ ڦٽيائين.	۱۱. رڃُ کي ڦٽيائين.
۲. هن رڃُ ڦٽيو.	۶. هن رڃ کي ڦٽيو.	۹. رڃُ ڦٽيائين.	۱۱. رڃُ کي ڦٽيائين.
۳. ڦٽيو رڃُ هن.	۷. ڦٽيو رڃ کي هن.	۱۰. ڦٽيائين رڃُ.	۱۳. ڦٽيائين رڃ کي.
۴. ڦٽيو هن رڃُ.	۸. ڦٽيو هن رڃ کي.	۱۰. ڦٽيائين رڃُ.	۱۴. ڦٽيائين رڃ کي.

۴. هاڻي جيڪڏهن رڃ اسم ۽ ماڻهو اسم ٻنهي کي ضميرن ۾ ادا ڪرڻو پوي ته:

۴. الف: جنهن ۾ رڃ فاعل هو: (۱۱ ممڪن جملا)

۱- ضميرن جي الڳ حيثيت قائم		۲- ضميرن جي ادائگي تصريف سان	
ڪارجي لفظن کان سواءِ	ڪارجي لفظن سان	ڪارجي لفظن کان سواءِ	ڪارجي لفظن سان
۱. هن هو ڦٽيو.	۵. هن هن کي ڦٽيو.	۹. ڦٽيائينس.	۱۰. کيس ڦٽيائين.
۲. هو هن ڦٽيو.	۶. هن کي هن ڦٽيو.	۹. ڦٽيائينس.	۱۰. کيس ڦٽيائين.
۳. ڦٽيو هن هو.	۷. ڦٽيو هن هن کي.	۹. ڦٽيائينس.	۱۱. ڦٽيائين کيس.
۴. ڦٽيو هو هن.	۸. ڦٽيو هن کي هن.	۹. ڦٽيائينس.	۱۱. ڦٽيائين کيس.

۴. ب: جنهن ۾ رڃ مفعول هو: (۱۱ ممڪن جملا)

(ساڳئي مٿئين انداز ۾، جملا بنندا، پر جيڪڏهن عدد، جنس يا شخص مختلف هوندا ته وڌيڪ بامعنيٰ فرق

ظاهر ٿيندا)

اهڙيءَ طرح سنڌيءَ ۾ هڪ قسم جي لاڳاپي، ساڳئي زمان، ساڳين عددن، ساڳين جنسن سان حساب لڳائبو ته جتي سنڌيءَ ۾ ۸۸ صورتون ممڪن آهن، اتي اردوءَ ۾ صرف ۱۲ صورتون ممڪن آهن، ۽ انگريزيءَ ۾ ۵ صورتون ممڪن آهن. اهو ڪرشمو تصريفن ۽ ڪارجي لفظن جو آهي. (نسبت نهي ۸۸: : جي)

هتي ڏٺوسين ته جڏهن ڪنهن فاعل يا مفعول لاءِ ضمير استعمال ٿي رهيو هجي ته سنڌيءَ ۾ ان ضمير کي جملي

مر قائم رکڻ بدران، گهڻو ڪري ڪيرائي ڇڏيو آهي - انهيءَ ڪري جو ضميري بچاڙي اڳيئي فعل ۾ موجود آهي. ان جي مقابلي ۾ انگريزيءَ ۾ ڏسندؤ ته اهو ضمير وارو فاعل رڳو هڪ صورت، امريءَ ۾ ڪري ٿو، جڏهن 'تون هيئن ڪر' ۾ 'يو' (you) جي استعمال جي ضرورت نٿي رهي. ٻيءَ ڪنهن به حالت ۾ ڪهڙو به ضمير ورلي ڪيرائي سگهيو.

جن جملن تي ڊاڪٽر الانا صاحب اعتراض ڪيو آهي، انهن مان هڪ آهي:

"اٿيو آهيان ننڊ مان..."

ڊاڪٽر الانا صاحب جن چون ٿا ته هن جملي ۾ فاعل مُنڊ ۾ هئڻ ڪپي ها، پوءِ مفعول ۽ ان کان پوءِ فعل. 'ننڊ مان' جو فقرو فاعل به ڪونهي ته مفعول به ڪونهي، اهو جري فقرو (prepositional phrase) آهي، ان ڪري 'ننڊ مان' کي جيڪڏهن جملي جي اڳيان آڻبو ته به ڊاڪٽر الانا صاحب وارو اعتراض رهندو ته جملي ۾ فاعل پنهنجيءَ جاءِ تي نه ٺهيو، مرڳو آهي ئي ڪونه:

"ننڊ مان اٿيو آهيان."

اڃا به فاعل جن ته جملي جي شروع ۾ ڪونهي. اهو تڏهن 'صحيح ٿئي ها، جڏهن چئون ها' 'آءُ ننڊ مان اٿيو آهيان يا آءُ اٿيو آهيان ننڊ مان'.

جيڪڏهن اسان جي ٻولي انگريزيءَ جهڙي ٻولي هجي ها، تاريخ جي ساڳين حادثن مان گذري اڄ تصنيفن کان وانجهي، لُنڊي يا بُتي ٿيل هجي ها ته پوءِ اسان لاءِ 'شايد' اهڙي ڳالهه لازم ٿئي ها، جنهن ۾ "اٿيو آهيان" کان اڳ "آءُ" لکڻ ضروري ٿي پوي ها. پر سنڌيءَ جو جيڪو فعل آهي ان ۾ فاعل جي تصنيف هميشه آهي، ڪڏهن ڪڏهن منجهس مفعول به آهي ۽ ان هڪ تصنيف مان زمان، فاعل ۽ مفعول جي شخصيت (person)، جنس ۽ عدد ۽ حالت سڀ ڄاڻايل هوندا آهن. سنڌيءَ ۾ هيئن چوڻ صحيح آهي.

۱. ماريو سونس. (اسان هُن کي ماريو.)

۲. ڏک هُنديسانءَ. (آءُ (مون) توکي ڏک هُنديس.)

۳. ڇڏائيندوسان. (آءُ هنن کي ڇڏائيندس.)

هنن جملن ۾ جيئن ته فاعل فعل جو هڪ تصنيفي حصو آهي ان ڪري 'اسان'، 'آءُ'، 'مون' کي الڳ فاعل جي صورت ۾ لکڻ جي ضرورت ڪانه رهي. ۽ نتيجتاً حذف ڪيا ويا. هاڻي، جملي ۾ جڏهن فاعل جي الڳ حيثيت ٿي ڪانهي ۽ (گهڻو ڪري مفعول جي به الڳ حيثيت ڪانه رهي) ته پوءِ اهو ڪيئن چئي سگهيو ته روزمره گفتار جي ٻوليءَ جي هر جملي ۾ پهريائين فاعل پنهنجي جاءِ وٺي بيهندو، پوءِ مفعول ۽ آخر ۾ فعل ايندو.

اهڙي قسم جا جملا جيڪي ڊاڪٽر الانا صاحب جي 'فاعل-فعل' يا 'فاعل-مفعول' واري قاعدي جي پيچڪڙي ڪري لکيا ٿا وڃن، نه رڳو شاهه جي ڪلام يا عام ڳالهائيل ٻوليءَ ۾ ملندا، پر چڱن لکيل پڙهيل ماڻهن جي لکڻين ۾ به ملي سگهندا. انهن جملن ۾ ائين نٿو ٿئي جيئن ڊاڪٽر صاحب چاهي ٿو ته: "عام سنڌي ٻوليءَ جي سٽاءُ موجب ڪنهن به جملي ۾ پهرين فاعل پنهنجيءَ جاءِ وٺي بيهندو آهي ۽ ان کان پوءِ مفعول ايندو ۽ آخر ۾ فعل ايندو آهي." (۴۹)

اچو ته هنن جملن ۾ ڏسون ته فاعل پنهنجي جاءِ ڪهڙي هنڌ ٺهي بيٺو آهي:

۱. "ڪنهن خادم جي هٿان چوائي موڪليائين ته پلائي ڪري ڪو پاڻيءَ جو ڪوزو مون کي ڏياري موڪليو."

(۵۰)

(يعني هُن ڪنهن خادم هٿان چوائي موڪليو ته اوهان پلائي ڪري....)

۲. "جنهن خاندان سان دوستي ٿيس ته وري ڪانه ٿوڙيائين." (۵۱)
(يعني: هن جي دوستي جنهن خاندان سان ٿي ته هن وري اها دوستي ڪانه ٿوڙي)
هنن ٻنهي جملن ۾ ڏسو ته ڊاڪٽر صاحب جي مرضيءَ جي خلاف فاعل پنهنجا مورچا ڇڏي ڪيئن وڃي فعل جي گهر ۾ لڳا آهن.

۳. "ساري عمر مرحوم جي اها حالت رهي." (۵۲)
(مرحوم جي اها حالت ساري عمر رهي.)

۴. "انهن ميل جي ڊسچارج وٺڻ لاءِ مون کي اختيار ڏئي ٿو." (۵۳)
(انهن ميل جي ڊسچارج وٺڻ جي اختياري مون کي ڏني.)
هنن ٻن جملن کي ڏسي فيصلو ڪريو ته فاعل ڪهڙا آهن ۽ ڪٿي ڇا ويٺا ڪن؟
وري هي چار جملا پڙهي هر هڪ ۾ ڏسو ته فقير فاعل آهي يا مفعول ۽ پنهنجي مورچي ۾ ويٺو آهي يا پراڻي ۾:

۵. "فقير کي ٽي تمجد ڪرڻ گهرجن." (۵۴)

۶. "فقير کي ٽي مانيون ڏنيون سين." (اسان تي مانيون فقير کي ڏنيون)

۷. "فقير کي ٽي تمجد ڪندي ڏنم." (مون فقير کي ڏنو، فقير تي تمجد ڪيا.)

۸. "فقير تي تمجد ڪيا."

خود ڊاڪٽر الانا صاحب معياري ۽ لاڙي اچارن بابت لکيو آهي، جن ۾ فاعل حذف ٿيل آهي ۽ جملو فعل کان شروع ٿئي ٿو يا فاعل حذف آهي ۽ جملو مفعول کان شروع ٿئي ٿو. (۵۵)

۹. ڏسين ٿو = آءُ توکي ڏسان ٿو. (ڏسين ٿو)

۱۰. ڏسين ٿو = تون ڏسين ٿو.

۱۱. ڏسن ٿو (يا ڏسن ٿو) = هو توکي ڏسي ٿو.

۱۲. گهر اڏرايو مانس = (مون هن کان گهر اڏارايو.)

اهڙيون ترڪيبون فارسي ۽ عربي ٻولين ۾ به آهن، جن ۾ جدا فاعل حذف ٿيل آهي. فاعل جو اظهار رڳو نصريف سان ٿئي ٿو، جيڪا فعل کي لڳل هوندي آهي، ان ڪري عموماً مفعول سان جملو شروع ٿيندو آهي:

۱. حيلت آن ساخت اٽڪل اها ڪيائين ته ڪيئن هتي

ڪڇون گريزد (يعني هن اها اٽڪل ڪئي ته ڪيئن پڇي.)

طبيبي از سامانيان راصلت نيكوداد، ويڇ هڪڙي ساماني جي ڪي صلو (بدلو) ٺاهوڪو ڏنائين

پنج هزار تومان، پنج هزار تومان

ومراورا دست گرفت ۽ انهيءَ جو هٿ ورتائين

و عهد کرد ۽ ٺاهه ڪيائين... (پوءِ گهوڙي تان ڪري بيماريءَ جو منهن ڪيائين)

وبه پرسش امير آمد. (۵۶) ۽ پڇا لاءِ امير آيو.

فاعل-مفعول جا پوئلڳ هوند لکن ها:

"هن اٽڪل اها ڪئي ته هو/پاڻ ڪيئن هتي. هن ساماني جي هڪڙي ويڇ کي ٺاهوڪو بدلو ڏنو، پنج هزار تومان- ۽ هن سندن هٿ ورتو ۽ هن سائنس معاهدو/ٺاهه ڪيو... ۽ امير سندس پڇا لاءِ آيو..."

۲. "پادشاهي راشنيدم
 بادشاهه کي ٻڌم } مون هڪ بادشاهه جي نالي ٻڌو ته هن هڪ قيديءَ
 (ته) مارڻ لاءِ قيدي جي مارڻ جو حڪم ڪيو.

جي حڪم ڪيائين
 (عزرائيل پُري مڙس کي چيو) "پريا مڙس حال ڪهڙا اٿئي؟" يعني
 تنهنجا حال ڪهڙا آهن.

"اگر باز هم ميخواهي
 جي اڃا به چاهين (جيڪڏهن تون اڃا به چاهين
 (ته جيئرو رهين)
 (ڪو) اعتراض ڪونهيم. (ته مون کي ڪو اعتراض ڪونهي)
 (پُري مڙس چيو):

"اگر مرا قبض روح نگني
 جي منهنجو ساهه نه وٺندي
 شڪايت را بخدا ميکنم" (ته) ميار خدا وٽ پڄايندس."
 عزرائيل هم فوري جانش را گرفت
 عزرائيل به جھٽ ساهه کي ورتو
 وراحتش کرد. (۵۸) ۽ سڪيس ڪيائين. (۽ سڪيو ڪيائينس.) (۵۸.۱)

۴. "اين خانہ را مجبور شدیم بخريم.....
 تومن ولي حيف كه يکروز زود تر خريدندش." (۵۹)
 (هن گهر کي مجبور ٿياسون (ته) وٺون..... هڪ گهر وياسون (ته) وٺون- هڪ سؤ چاليهه هزار تومان ۾- پر
 افسوس جو هڪ ڏينهن اڳوات خريد ڪري ويس)
 ڪتابي انداز ۾ لکيو:

"اسين مجبور ٿياسون ته اهو گهر وٺون.... اسين هڪ گهر هڪ سؤ چاليهه هزار تومان ۾ وٺڻ وياسون پر
 افسوس جو ڪي ماڻهو هڪ ڏينهن اڳ اهو گهر وٺي ويا."
 ۵. نت:

هن سڄي بحث ۾ اول ڏٺوسين ته لسانيات جي ماهرن جي ذميداريءَ جون ڪي حدون آهن، ۽ ڳالهائيندڙن کي
 جاهل ۽ لسانيات جي علم کان اڻڄاڻ سمجهي اهڙا قاعدا قانون مٿس نه مڙهڻ ڪپن، جيڪي ڌارين ٻولين جي پراڻي
 زماني جي لکندڙن پنهنجي علمي ڪم مايگيءَ جي زماني ۾ ٺاهيا هئا. لسانيات جي ماهر جو هينئر فرض آهي ته
 ڳالهائيل ٻوليءَ جو مطالعو ڪري، پنهنجي گرامر جو نظريو ان جي مناسبت سان ٺاهي، ۽ ڏٺوسين ته ڄميلار جي لحاظ
 کان ساڳي لفظي ترتيب ۽ اطلاع جا مرڪز الڳ الڳ ٿي سگهن ٿا، ۽ انهن جي لحاظ کان ڄميلار جا مرڪز به بدلجي
 سگهندا، ۽ وري اطلاع جو مرڪز ڪڏهن ڪڏهن جملي جي اول ۾ اچي موضوع به بنجي سگهندو آهي، جيڪو هونئن
 عموماً جملي جو موضوع نه هوندو آهي. ان لحاظ کان نه رڳو سنڌي، پر خود انگريزي ۽ ٻين ٻولين ۾ به مقصد ادا ڪرڻ
 لاءِ اهڙي لفظ يا فقري کي جملي جي منڍ ۾ آڻيو آهي جيڪو هونئن جملي جي ڪنهن ٻئي حصي ۾ ايندو آهي. آخر ۾
 ڏٺوسين ته ٻولين کي لازمي نحوي يا گرامري لاڳاپن جي اظهار جا جيڪي وسيلو حاصل آهن (تصريفون، ڪارجي لفظ
 ۽ لفظي ترتيب) تن مان سنڌي ٻوليءَ کي، تصريفي ٻولي هئڻ ڪري، حرڪت جي جيڪا آزادي حاصل آهي سا اردو ۽
 انگريزيءَ کي حاصل نه آهي ۽ تصريفي ٻولي هئڻ ڪري ئي سنڌي ٻولي فاعل-مفعول-فعل جي لفظي ترتيب جي پابند
 نه آهي. انهيءَ لحاظ کان ائين چوڻ غلط ٿيندو ته "روزمره گفتار واري ٻوليءَ جو هر جملو انهن اصولن ۽ قانونن جو

پابند هوندو آهي. ” ۽ ڪهاڻيڪارن جي متعلق ائين چوڻ ته انهن ”جهيلار جو اصل خيال ئي نه رکيو آهي“، يا سندن ”وهم ۽ گمان ۾ به نه هون ته ڪنهن گفتار ۾ جهيلار جو هئڻ اشد ضروري آهي“، غير لسانياتي ۽ غير علمي آهي. اهڙيءَ طرح لسانيات جي علم کي عام ماڻهوءَ جي پمچ ۽ سمجھ کان متپيرو ”ڪارو علم“ ظاهر ڪري بلومفيلڊ ۽ ڊينيئل جونز (۱۹۰۶) جي طلسمي نالن جي هٿيار سان نوجوانن کي هيسائي، کين لسانيات جي علم کان خائف ۽ متنفر ڪرڻ جي برابر ٿيندو.

حوالا ۽ تشريحون

- (۱) ڊاڪٽر غلام علي الانا: ”سنڌي ٻوليءَ جو مزاج: سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ابتي ٻوليءَ جي دعويٰ“، مھراڻ ۱۹۷۹ع شمارو ۲، ص ۱۲۵.
- (۲) ساڳيو حوالو: ص ۱۳۱
- (۳) ساڳيو حوالو: ص ۱۳۳
- (۴) ساڳيو حوالو: ص ۱۳۸
- (۵) ساڳيو حوالو: ص ۱۳۸
- (۵.۱) ساڳيو حوالو: ص ۱۲۵، ۱۳۸، ۱۳۹
- (6) Randolph Quirk, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech, Jan Suartvik: A Grammar of Contemporary English. Seminar Press (H.B.J. Longman), London, 1972, p.946.
- (7) 'Conventional point of view'-- in Charles Carpenter Fries: American English Grammar, Appleton Century Croft, New York 1940, p.4.
- (8) 'Scientific point of view'- in Fries, above, p.4.
- (9) Noam Chomsky: "Linguistic Theory" in Mark Lester, Readings in Applied Transformational Grammar, Holt, Rinehart & Winston, Inc. (1973, 2nd ed.), p. 40-41.
- (10) Naom Chomsky, above, p. 41.
- (11) Noam Chomsky, above, p. 41.
- (12) D. A. Wilkins: Linguistics in Language Teaching, The Massaahusetts Institute of Technology, Cambridge, Mass 1972, p. 2.
- (13) Wilkins, above, p. 10.
- (14) Detroit "Free Pres", Dec. 9, 1928 as cited in Fries, above, p. 2.
- (15) W. W. Charters: Teaching the Common Branches, Macmillan, New York. 1924, pp. 96, 98.
- (16) Henry Sweet: New English Grammar, Vol I (Oxford, 1891).
- (17) Otto Jespersen: A Modern English Grammar, Heidelberg, 1909, I Preface.
- (18) Grattan and Gurrey Our Living Language: Thomas Nelson and Sons, London 1925, p. 25.

(19) H. C. Wyld: Elementary Lessons in English Grammar: Oxford, 1925, p. 12.

(۲۰) ولڪنز، مٿي ڄاڻايل ڪتاب ۾ ۽ جوشوا فشمڻ پنهنجي ڪتاب ۾ الڳ الڳ طرح لکيل ٻوليءَ کي غير فطري ۽ ڳالهائيل ٻوليءَ جي ڀيٽ ۾ ثانوي حيثيت واري ٿا چون. اڄڪلهه جي لسانيات جي ڄاڻن جو گهڻي ڀاڱي اهو نظريو آهي. ولڪنز چوي ٿو (ص ۷):

For the Linguist Speech is the primary manifestation of Language, and writing in both secondary to it and dependent on it."

۽ جوشوا فشمڻ توضيحي لسانيات جي توصيف ڪندي لکي ٿو:

Its [Descriptive Linguistics'] emphasis is definitely on spoken Language, the assumption being that written Language is both derivative and different from natural Language or speech." Joshua Fishman: Advances in the Sociology of Language, Vol I, Monton, 1971, p. 372.

(21) Wilkins, cited above, p. 10.

(۲۲) ڏسو: ڊاڪٽر غلام علي الانا: سنڌي ٻوليءَ جي لساني جاگرافي، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو،

۱۹۷۹ع.

(23) Social dialects or sociolects.

(24) Registers - "Variety according to use"- M. A. K. Holliday, August Macintosh, Peter Stevens: The Linguistic Sciences and Language Teaching, Longman, London, 1964, Chapter 4, The users and uses of Language."

(25) 'Frozen, formal, consultative, casual, intimate' styles. style is one of the four 'usage-scales of native English', the other three scales being age, breadth, responsibility; in Martin Joos: The Five Clocks, A Harbinger book, Harcourt, Brace & World, Inc., New York, 1967 (first Edition 1961); p. 11 disting; description in subsequent III, IV & V chapters p. 19-67. Quirk and others call these five styles rigid, formal, normal, informal and familiar.

(۲۶) غلام علي الانا: مهراڻ ۱۹۷۹/۲ع حوالو اڳ ڏنل: ص ۱۳۸.

(۲۷) دنيا جي ٻولين جي آفاقي پهلون بابت لسانيات جي متعلق اڄڪلهه جي هر ڪنهن ڪتاب ۾ جامع يا

مفصل احوال هونديو. خاص طرح ڏسو:

a. Roman Jakobson: Child Language, Aphasia, and Phonological Universals, Mouton, The Hague, 1968;

b. Emmon Bach & Robert Harms (ed): Universals in Linguistic Theory, H. R. W. New York, 1968.

(۲۸) جان جارج بورڊي، ۱۹۵۸ع ۾، يونيورسٽي آف ٽيڪساس (آسٽن) مان "توضيحي سنڌي صوتيات" نالي

ٽيسر لکي پي. ايڇ. ڊي ڪئي. (A descriptive Sindhi Phonology): لچمن مولچند خوبچنداڻي ۱۹۶۳ع ۾ پينسلوانيا يونيورسٽيءَ مان پي. ايڇ. ڊي ڪئي. سندس ٽيسر جو نالو ”هندوستاني سنڌيءَ جو هنديءَ کان متاثر ٿيڻ“ (Acculturation of Indian Sindhi to Hindi). انهن کان سواءِ يونا (يمنا) ڪاچرو ۽ احمد صديقي هندي ۽ اردوءَ متعلق يونيورسٽي آف اليٽواٽر ۾ ٽرنسفرميشنل-جنريٽو گرامر جي نوعيت تي ڪجهه ڪم ڪري چڪا آهن، جنهن ۾ هندي ۽ اردوءَ جي ڄميلار جو تجزيو به ٿيل آهي. هيءَ ڳالهه هتي انهيءَ ڪري ڄاڻايم ته جيئن پڙهندڙن کي خبر هجي ته دنيا ۾ ٻين هنڌن تي گهڻو ڪجهه ٿي رهيو آهي، جنهن جي اسان کي سڏ رکڻ گهرجي.

(۲۹) جيڪي به سوال ڪير، ڪنهن، ڪيڏانهن، ڪٿي، ڪيئن، وغيره جهڙن لفظن سان شروع ٿا ٿين (جيڪي انگريزي ۾ WH سان شروع ٿيندڙ لفظن سان ٿيندا آهن) تن کي ”انفرميشن“ (اطلاعاتي) سوال چئبو آهي، ڇو جو انهن جي جواب ۾ ڪو اطلاع ڏيڻو پوندو آهي. اهڙا سوال ها-يا-نه وارو جواب نه گهرندا آهن. انهن جي مقابلي ۾ جيڪي سوال انگريزيءَ جي مودلز يا آگرلري فعلن يا Do, did وغيره جهڙن لفظن سان شروع ٿا ٿين، تن جو جواب هميشه ”ها“ يا ”نه“ ۾ هوندو آهي؛ ان ڪري انهن کي ها-يا-نه سوال چئبو آهي. اطلاع طلب سوالن جي ڄميلار جو نمونو ڪرندڙ ٿيندو؛ ها يا نه سوالن جي ڄميلار جو نمونو اٿندڙ يا اڀرندڙ ٿيندو.

(۳۰) هيءُ سڄو بحث ڪورڪ ۽ سندس همڪارن جي ڪتاب (مٿي، نمبر ڇهون) جي چوڏهين باب ۾ ڏنل آهي.

(۳۱) کليل ۽ بند ڪلاس جو بحث مٿي ڄاڻايل ڪورڪ ۽ سندس همڪارن جي ڪتاب (حاشيو نمبر ڇهون) ۾ ۴۴ صفحي کان شروع ٿو ٿئي. کليل ڪلاس ۾ رسمي گرامر جا اسم، فعل، صفت ۽ ظرف اچي وڃن ٿا. هنن کي کليل انهيءَ ڪري ٿو سڏجي جو هن ڪلاس جا لفظ نوان نوان پيا ٺهن، ۽ هڪ جملي ۾ انهن لفظن مان استعمال ڪيل ڪنهن لفظ جي اڳيان پويان ٻيا لفظ وڌائي سگهجن ٿا. جملي ۾ جتي ”ماڻهو“ لکيل هوندو ان کي ڦيرائي ”سنو پوڙهو ٿڪ“، ”ماڻهو“ ڪري سگهجي ٿو. ”اڃ“ کي ڦيرائي ”اڃ صبح جو ساڍي ستين بجي“ ڪري سگهجي ٿو، پر بند ڪلاس وارن لفظن جهڙا نڪي روز ڪي نوان لفظ ٿا ٺهن، نڪي جملي ۾ آيل انهن لفظن مان ڪنهن کي ٻيا لفظ اڳيان پويان ڏئي وڌائي سگهجي ٿو. انهيءَ گرامر جا حرف تعريف (انگريزيءَ جي آرٽيڪل the, a, an) ضمير اشارو، ضمير، حرف جر، حرف جملو ۽ حرف ندا هن ڪلاس ۾ اچي وڃن ٿا.

(۳۲) ڪورڪ ۽ سندس همڪارن وارو ڪتاب (حاشيو ڇهون) ص: ۹۴۵.

(۳۳) ساڳيو حوالو: ص ۹۴۵.

(۳۴) ساڳيو حوالو: ص ۹۴۶.

(۳۵) غلام علي الانا: مهراڻ ۱۹۷۹/۲ع حوالو ڏنل: ص ۱۳۸.

(۳۶) ساڳيو حوالو: ص ۱۳۴، ۱۳۵.

(۳۷) ڪورڪ ۽ همڪار (حاشيو ڇهون): ”مرڪز، موضوع ۽ زور“ جي بحث بابت چوڏهون باب سمورو ڪارائتو آهي (ص ۹۳۵ کان ۹۷۲ تائين؛ ڄميلار لاءِ اينڊڪس (ضمن) II ڏسو. (ص ۱۰۳۲ کان ۱۰۵۲ تائين) Stress, Rhythm & Intonation جي نالي سان سمورو ڪارائتو آهي. گرامر جي ٻين مڙني پهلوئن کي جديد لسانيات جي نقطهءَ نظر سان ڏسڻ لاءِ هيءُ سڄو ڪتاب مفيد آهي. هن ضخيم ۽ مهانگي ڪتاب جو هڪ جامع اختصار به لانگمن وارن University Grammar of English جي نالي سان ڇاپيو آهي، جنهن ۾ اصل وارن سڀني بحثن جو مختصراً احاطو ٿيل آهي.

(۳۱) ڪورڪ ۽ همڪار: ص ۹۴۵ کان ۹۵۰ تائين.

(۳۹) غلام علي الانا: حوالو اڳ ڏنل: ص ۱۳۵.

(۴۰) ساڳيو حوالو ۱۳۵.

Chapter X. (حاشيو ستون) "Grammatical Ideas" (41)

(۴۲) فريز مٿيون حوالو (حاشيون ستون): ص ۲۴۸.

(۴۳) tense جنهن کي زمان چئجي ٿو، گذريل، هلندڙ يا ايندڙ وقت ڏيکاري ٿو. aspect زمان ۾ تيل ڪم جي نوعيت يا انداز جي وضاحت ڪري ٿو ته اهو ڪم لڳاتار (استمراري) (continuous) نوعيت جو هو، يا غير استمراري: مطلق (perfective) هو يا غير مطلق. ڏسو ڪورڪ ۽ بيا ص ۹۰ ۽ اڳتي.

(۴۴) اردو ۽ سنڌي ٻوليون جيئن هڪ ٻئي تي اثر انداز ٿي رهيون آهن تيئن سنڌيءَ مان فاعل ۽ مفعول کي پٿري ڪرڻ واري تصنيفي حرڪت جيڪا رچ ۽ رچ جي زير ۽ پيش ۾ موجود آهي، سا شهري ڳالهائيندڙن جي ٻوليءَ مان نڪرندي ٿي وڃي؛ ۽ سنڌي، اصل نسل، جي وائان اهڙا جملا ٻڌڻ ۾ اچن ٿا ”چوڪر انب کاڌو“، يا ”سليم هُن سان گڏ ويو.“ حالانڪ سنڌي ڳالهائيندڙ ”چوڪر“ جي ”ري“ تي زير، انب جي ”بي“ تي پيش، ”سليم“ جي ”مير“ تي پيش، هُن جي ”نون“ تي زير، ۽ گڏ جي ”ڏي“ تي پيش ڏيندو. (نٿو ڏئي ته سنڌي ناهي). پر سنڌيءَ ۽ غير سنڌيءَ جو سنڌو ائين وڃي ٿيندو. ٻئي طرف ڏسجي پيو ته سنڌ ۾ رهي اردوءَ به پنهنجي اصل صورت کان گهڻو ڦري وئي آهي. اُنءِ جو احوال وري اهڙي ڪنهن هندوستانی مهمان کان پڇجي، جيڪو هتي جي مائٽن سان پهريون دفعو ملڻ آيو هجي. فاعل-مفعول واري تصنيف جي سلسلي ۾، اوهان ڪڏهن ڪڏهن ”بس ميس بيٺه ڪرجانا“ جهڙا جملا ٻڌندؤ، جنهن ۾ بس جي سڀني تي حرڪت اچي وئي آهي.

(۴۵) فريز جي ڄاڻايل ڪتاب (مٿي، حاشيو ستون) جو ڏهون باب (The uses of word order) سڄو

هن بحث لاءِ ڪارائتو آهي.

(۴۶) فريز ص: ۲۵۱.

(۴۷) فريز ص: ۲۵۲.

(۴۸) پراڻي انگريزي جي تصنيف، انهي زماني ۾ رڳو آرٽيڪل تي پوندي هئي. سنڌي ۾ اهي تصنيفون خود اسم ۽ فعل تي ٿيون پون. جيئن ته فعل به تصنيف ٿيل هوندو آهي، جڏهن فاعل يا مفعول ضمير هوندو آهي ته ان کي استعمال ڪرڻ يا حذف ڪرڻ اختياري هوندو آهي.

هو انب نٿو کائي = انب نٿو کائي.

هِن کي ماريو = ماريائونس

چوڪرن هن کي ڪُڍي = چوڪرن ڪٽيس.

(۴۹) غلام علي الانا: حوالو ڏنل: ص ۱۳۴.

(۵۰) ”رساله ڪريمي“ قليچ بيگ: ص ۷۶.

(۵۱) پير علي محمد راشدي: ”اهي ڏينهن اُهي شينهن“ (جلد پهريون) سنڌي ادبي بورڊ، پيو ڇاپو ۱۹۷۴ع،

ص ۵۹۱.

(۵۲) راشدي: ساڳيو حوالو ص ۴۲۸.

(۵۳) محمد صادق ميمڻ: ”تان کي ڏونگر ڏوريان“ مهراڻ ۱۹۷۹/۲ع - ص ۹۱.

(۵۴) رساله کريمي: ص ۸۴.

(۵۵) ڊاڪٽر غلام علي الانا: "سنڌي ٻوليءَ جو بڻ بنياد"، زيب ادبي مرڪز حيدرآباد، ۱۹۷۴ع، ص ۱۰۱.

آخري مثال ص ۸۹.

(۵۶) گزیدهء تاريخ بيمقي از ابوالفضل محمد بن حسين بيمقي، شرڪت سهامی كتابهای حبيبي، تهران ۱۳۴۸هـ.

(شمسي) ص ۱۵۹. سامانيں جي وزير ابوالمظفر برغشيءَ جي ڳالهه پئي هلي جنهن جڏهن ڏٺو ته ساماني اميرن جو راج پوين پساهن م آهي ته رت ڪيائين ته ڪيئن آهستي آهستي امير جم، نوڪريءَ مان نڪري به وڃي ۽ مٿس ميار به نه اچي.

(۵۷) گلستان سعدي.

(۵۸) عروسڪ سنگ صبور قصههاي ايراني، جلد سوم: سيد ابوالقاسم انجوي شيرازي، امير ڪبير تهران

۱۳۵۴هـ، ص ۸. "پير مرد و عزرائيل" پوڙهو مرڻ کان نٿائيندو ٿو رهي ۽ عزرائيل کي هر سال ڏٺو ڏيو واپس ڪيو ڇڏي. نيٺ هڪڙي سال پور پيس ته هاڻي مرڻ گهرجي، سو خدا کي چيائين ته "هن سال آءُ تيار آهيان." عزرائيل اچي ٿو جيڪو اڃا به پوڙهي کي مهلت ڏين لاءِ تيار آهي، پر پوڙهو چئي ٿو ته هن سال جي مارڻ م گيسر ڪيئي ته توتي دانھين ويندس رب وٽ.

(۵۸.۱) ميارء، ساهس ۽ سڪيس جهڙا لفظ ڄاڻي واڻي ترجمي کي نڀاھڻ لاءِ ٺاھيا ويا آھن. اھڙيون ترڪيبون

جيڪي فارسيءَ م ڏسو ته اڃا به آھن، سنڌيءَ مان نڪرنديون وڃن.

(۵۹) ايرج پزشكزاد: "تنگ بي ٻولي" در طرز آوران امروز ايران: تاليف بيزن اسدي پور و عمران صلاحی،

انتشارات مرواريد، تهران ۲۵۳۶ (شمنشاهي!) ص ۳۳.

(۶۰) ڊينيل جونز جو مشهور ڪتاب An Outline of English Phonetics جيڪو ۱۹۱۸ع م لکيو

ويو ۽ بلومفيلڊ جو ڪتاب Language جيڪو ۱۹۳۳ع م ڇپيو، لسانيات جي بحث م هن وقت رڳو تاريخي حيثيت رکن ٿا. جونز جو ڪتاب هاڻي گميسن سڌاري بيمر ڇپرايو آهي ۽ جونز ۽ گميسن ٻنهي جي نالي پائيواري سان ۽ بلو مفييلڊ جو ڪتاب پنهنجي وقت م وڏي انقلابي حيثيت رکندو هو، پر خود بلومفيلڊ جي شاگردن پوسٽ بلومفيلڊين "اسٽرڪچرلزم" وارو انقلاب آندو، جنهن جو اثر ۱۹۵۰ع واري ڏهاڪي جي اڳين سالن تائين رهيو. گذريل ويهن سالن کان ٽرنسفرميشنل-جنريٽو گرامر جي نظريي جو راج هلي رهيو آهي، جنهن م ڪيتريون ڳالهيون نئون ٿي پراڻيون ٿي ويون آهن. يورپ ۽ آمريڪا جي يونيورسٽين م هينئر جيڪو لسانيات تي بحث هلي رهيو آهي، سو اڃان ڪنهن ٻئي انقلاب ڏانهن اکيون کڻي نهاري رهيو آهي. بلومفيلڊ ۽ ڊينيل جونز هاڻي سقراط، افلاطون ۽ دانتي وانگي لسانيات جي ميوزيم (عجائب گھر) م سينگار ۽ تاريخي حوالي جو ڪم ڏيندا آهن.



سنڌي ساهت سميلن

(شڪارپور-۱۵ اپريل ۱۹۳۳ع)

سنڌي ساهت جي واڌاري لاءِ هر زماني ۾ شڪارپور مان اهڙا نوس ۽ سنجيده علمي ۽ عملي قدم کنيا پئي ويا آهن، جن اسان جي ادب کي وڏي سگهه ۽ ساڃاهه ڏني آهي. ورهاڱي کان اڳ اهڙن اُپائڻ مان هڪ مکيه قدم ”سنڌي ساهت سميلن“ به آهي، جنهن کي ادبي تاريخ ۾ اها اهميت جوڳي جاءِ ان ڪري ملي نه سگهي آهي، جو ڪنهن به محقق ان جو رڪارڊ محفوظ نه ڪيو آهي. سنڌي ساهت جي اوسر ۾ سميلن، سيمينارن ۽ ڪانفرنسن جيڪو فعال ڪردار ادا ڪيو آهي، سو ڪڏهن به وساري نٿو سگهي. اهڙن ميڙن ۽ محفلن سان ادب جي اوسر لاءِ نين راهن جو تعين ٿيندو آهي ۽ اهڙا اهم فيصلا ٿيندا آهن، جي ادب جي اوج ۽ عروج جي ضمانت هوندا آهن، ڇاڪاڻ جو اديب، شاعر، دانشور ۽ محقق گڏ ويهي نئين سوچ کي پکيڙڻ لاءِ پنهنجا سٽا سٽي انهن تي عمل ڪرڻ لاءِ جاکوڙ ۽ جتن ڪندا آهن. سنڌي ٻوليءَ جي ساهت لاءِ جيڪي به سميلن، سيمينار ۽ ادبي ڪانفرنسون ٿيون آهن، تن ۾ ”سنڌي ساهت سميلن“ پنهنجي سمي سٽا ۽ نئين فڪري نويد لاءِ انفرادي حيثيت جو حامل آهي. انهيءَ ”سنڌي ساهت سميلن“ سڏائڻ جو سمورو سمرو ”سنڌو“ رسالي جي سمپادڪ مانائڻي بولچند وسومل رڄپال تي هو، جنهن پنهنجي سمي سنڌي رسالي ”سنڌو“ وانگر ”سنڌي ساهت سميلن“ سڏائي سنڌي ساهت جي وڏي خدمت ڪئي. حقيقت اها آهي ته جيڪي ماڻهو پنهنجيءَ ڀر ۾ ”اداري“ جي حيثيت رکندڙ هوندا آهن، شريمان بولچند راجپال به انهن مان هڪ هو. بولچند راجپال جي زماني کي نظر ۾ رکي، جيڪڏهن سندس نوس علمي ۽ ادبي قدمن کي ڏسبو ته هن جي مثبت ادبي سوچ کي سو سلام ڪرڻا پوندا. ڇاڪاڻ ته سنڌي ادب جي ترقيءَ لاءِ هو انهن اهم ۽ بنيادي ادبي روايتن جو باني ۽ امين آهي، جن کي امرتا حاصل آهي. سندس ادارت ۾ شايع ٿيل ”سنڌو“ کي ساراهجي يا سندس ”سنڌو ساهتيه منڊل“ پاران شايع ٿيل معياري ڪتابن جي اشاعت تي کيس دهره داد ڏجن! ڪشچند بيسو بلڪل برابر فرمايو ته:

جان تنهنجي مان نوان جوهر ٿيا جلوه نما،
تنهنجي مستڪ تان بکي ماه منور جان مٿي.
آهي ”سنڌو“ جي مثل تنهنجي درياهه دلي،
پنهنجي مقدار ۾ نقصان جي ڳڻ تو نه ڳڻي.
تو اتر سنڌ ۾ ساهت جو ڪيو مان مٿي،
جا اتر سنڌ ڏکڻ سنڌ جي پيرن جي پٿي.
جن گهڻي توتي شروع ۾ ٿي ڪئي خنده زني،
تن جي دل ۾ به ڪيئي نيٺ وڃي هنڌ هڻي.
تنهنجي ڪشتي تي ڪري باد مخالف نه اثر،
سخت طوفان ۾ جُھري شال نه اولي جي اٿي. (۱)

شري بولچند وسومل راجپال جنوري ۱۹۳۲ع کان معياري رسالو ”سنڌو“ جاري ڪيو، جو پنهنجيءَ جاءِ تي هڪ وڏو ڪارنامو هو. ٿوري ئي عرصي ۾ آڪٽوبر ۱۹۳۲ع جي شماري ۾ مهتممي نوٽ ۾ ”سنڌي ساهت سميلن

جي ضرورت” جي عنوان هيٺ ويچار ڏيئي پنهنجي دانائي ۽ دانشمنديءَ جو ثبوت ڏنائين. ان ضرورت تي زور ڏيندي لکي ٿو ته:

”مغربي ملڪن جي ترقي ڏسيو عجب وٺيو وڃي! ڏينهن ڏينهن هو ان طرف وڪ وڌائي رهيا آهن. سندن ترقي، واڌاري ۽ سڌاري جو راز سندن ساهتيه ۾ سمايل آهي. ان جي ساهتيه ايتري ته ترقي ڪئي آهي، جو قلم کي طاقت نه آهي جو ان جو بيان ڪري سگهي. هر سال لکن جي تعداد ۾ نوان نوان ڪتاب پريس مان ڇپجي نڪرن ٿا ۽ اهڙيءَ ريت ساهتيه جي سوني موڙي وڌندي رهي ٿي.

”اسان جو ساهتيه بيسل پاڻي جيان بانس هڻي ويو هو، سندس واڌاري تي روڪ پئجي ويئي هئي. گذريل ٿورن سالن کان اسان جي ديس واسين جون اکيون پٽيون آهن. هاڻ هنن جو ڌيان ساهتيه رويي املهه خزاني گڏ ڪرڻ طرف رجوع ٿيو آهي. ملڪ جو هر هڪ پراڻو ان ڏس ۾ هڪ ٻئي کان گوءُ ڪڍڻ جي ڪوشش ڪري رهيو آهي.

”ڪجهه سال ٿيا ته بنگالي ساهتيه به پنهنجي پيل هو، ان ڪري بنگالي بابت ڪي ڌڪار جي نظر سان ڏٺو ويندو هو، پر ويجهڙائيءَ ۾ هنن غضب جي ترقي ڪئي آهي. خاص ڪري بابو رويءَ [ٽنگور] جي ڪوٺائڻن ته بنگالي کي نئون ساهه ڏنو آهي. هينئر ولايت جا ودوان به بنگالي ساهت تي موهت ٿي پيا آهن. آڪسفورڊ يونيورسٽي ته بنگالي ساهتيه کي ٻين ٻولين سان گڏ جاءِ ڏني آهي. اتي هينئر بنگالي ٻولي لاءِ جدا پروفيسر مقرر ٿيل آهن.”

”هندي پڻ خاطر خواهه ترقي ڪئي آهي. خاص ڪري مهاتما گانڌي جيڪا هنديءَ جي شيوا ڪئي آهي، سا تعريف جوڳي آهي. اهو انومان ڪيو وڃي ٿو ته جهڙي وڪ هندي ٻولي ڪٿي آهي، سا جيڪڏهن ڪٿندي آئي ته ٿوري ئي وقت ۾ هندستان جي ٻين سڀني ٻولين کي لٽي ڇڏيندي. هنديءَ جا رسالا ۽ مخزنون اهڙا ته سندر ٿا نڪرن جو ڏسيو دل بهار بهار پئي ٿئي.”

”ساڳئي نموني جي ترقي هندستان جي ٻين ٻولين جهڙوڪ اڙدو، مرهٽي ۽ گجراتي پڻ ڪئي آهي. حيدرآباد دکن جي نظام جيڪا اڙدوءَ ۾ وڳيانڪ وڃي ٿي عثمانيه يونيورسٽي جي ذريعي ڪتابن ڇپائڻ ۾ ڪوشش ورتي آهي، تنهن پڻ تعريف لهندي.

”اسان جي پاڙيسرين جو ايتري ٿوري وقت ۾ ايڏي ترقي ڪئي آهي، تنهن جو ڪارڻ ڪهڙو آهي؟ هو هر سال ساهتيڪ ڪانفرنسون ڪوٺائين ٿا، جن ۾ ٻوليءَ جي واڌاري ۽ سڌاري بنسبت بحث مباحثا ٿيندا آهن ۽ ودوان خاص وڃن ٿي پنهنجا لکيل مضمون اچي پڙهندا آهن. گذريل سال جون رپورٽون پڙهيون وينديون آهن، جن ۾ جائيل هوندو آهي ته رپورٽ واري سال ۾ ڪهڙين ڏسن ۾ اڃا ڪوتاهي آهي. جائيل ڪوتاهين کي دور ڪرڻ جون ڪوششون وٺنديون آهن. ان کان سواءِ اهي ڪانفرنسون اهڙيون به ڪاميٽيون مقرر ڪنديون آهن جي جنهنن ان ڇپيل پستڪن کي ڳولمي هٿ ڪرڻ جو ڪم ڪن. اهي ڪاميٽيون ملڪ جو دورو ڪري، اهڙا پستڪ هٿ ڪري ٻوليءَ کي شاهوڪار بڻائينديون آهن. اهڙين ڪاميٽين ذريعي انيڪ ڪارائت ڪتابن اونداهين غارن مان نڪري سج جي روشني ڏئي آهي.”

”ان کان سواءِ اهي ڪانفرنسون سنن ليکڪن کي انعام ڏينديون آهن يا آفرين ناما عطا ڪنديون آهن، جنهن ڪري انيڪ ليکڪ انعامن هٿ ڪرڻ لاءِ نوان نوان پستڪ پيا لکن. انهن رستن اختيار ڪرڻ سان

مٿين ٻولين جو ساهتيڪ خزانو تمام وڏي ويو آهي ۽ اڃا وڌندو رهي ٿو.

”وڏي افسوس جي ڳالهه آهي ته اسان جي سنڌ اڃا ان ڏس ۾ قدم کونه کنيو آهي، جنهن ڪري ان جو ساهتيه تمام پوئتي پيل آهي. نظم جهڙو ئي آهي، باقي نثر نه هئڻ جي برابر آهي. نظم جيڪو ڇيل آهي، سو به ڇڙوڇڙ ٿيل آهي، جنهن کي ڪٺي ڪرڻ جي ضرورت آهي. ائين ڪونهي ته سنڌي ٻين جي پيٽ ۾، گهٽ لياقت وارا آهن. اسان جي دعويٰ آهي ته سنڌي هر طرح ٻين سرتا آهن. فقط انهن کي ملائي گڏجي ڪم ڪرڻ جي هير وجهڻي آهي. جڏهن هنن ملي ڪم ڪرڻ شروع ڪيو، تڏهن اسان کي خاطري آهي ته سنڌي ٻين کان پوئتي نه پوندا. ائين برابر آهي ته ٿورن ڏينهن کان سنڌين جو ٻولي طرف ڌيان ڇڪيو آهي. بمبئي يونيورسٽي بي. اي. ۾ سنڌيءَ کي جاءِ ڏيڻي ان کي چڱي هٿي ڏني آهي، پر اٿاهه ڪم اڃا رهيو پيو آهي. اهو ڪم ڪو هڪ ماڻهوءَ جو ڪونهي. انهن مرادن کي برثواب ڪرڻ لاءِ گهڻن بيدار مغزن جو ڪپ آهي.

”اهو تڏهن ٿي سگهندو جڏهن سنڌي ليکڪ هڪ جاءِ تي گڏجي پاڻ ۾ پهم ڪندا ته اهو اٿاهه ڪم ڪيئن ورهائي ڪٿجي. ان لاءِ ’سنڌي ساهت سميلن‘ جي ضرورت آهي.“ (۲)

مسٽر بولچند وسومل راجپال جي ان وشال ويچار جي سنڌ جي اديبن ۽ شاعرن دل جي گمراين سان آجيان ڪئي ۽ ڏانهن ان بهترين قدم کڻڻ لاءِ اتساهيندڙ مراسلا موڪليا، جن مان ڪجهه هيٺ ڏجن ٿا:

جينمل پرسرام جي چئيءَ جو متن هن طرح آهي:

”سنڌو“ جي آڪٽوبر واري پرچي ۾ جيڪو اوهان نوٽ ’سنڌي ساهتيه سميلن‘ جي ضرورت تي لکيو آهي، تنهن چڱو ويچار لهڻو. سنڌي ساهتيه سميلن جي عظيم ضرورت آهي ۽ انهيءَ ڪم کي راس ڪرڻ لاءِ ’سنڌو‘ هن وقت قدم کڻي سا پڻ خوشيءَ جي ڳالهه آهي. قوم جي عمارت جو مکيه ٿنڀو آهي علم ادب. ٻيون ٻوليون ان ڏس ۾ گهڻو واڌارو ڪري رهيون آهن، رڳو سنڌي ٻولي پنٿي رهجي ويئي آهي. منهنجي راءِ آهي ته اوهين اهو سميلن بيشڪ شڪارپور ۾ سڏايو ۽ آواز ڪريو ته مڙهي ساهتيه جا شائق اچي گڏ ٿين. ويچار ڪن ۽ رٿون رٿين. سنڌ کي هڪ باقائون ’سنڌي ساهت سپا‘ Academy of Sindhi Literature جي ضرورت آهي. پروفيسر گربخشاڻي، مسٽر لعلچند جڳتياڻي، مسٽر دائود پوٽي ۽ ٻين جي محنت سان مٿين سپا ڪراچيءَ ۾ قائم ٿيل آهي ۽ ڪجهه ڪم پئي ڪيو آهيس. منهنجي راءِ آهي ته اوهين انهن مڙهي بانيڪارن کي هاڪاريو ته هو سميلن ۾ انهيءَ سپا جو پڪو پايو اچي وجهن.

’سنڌو‘ مخزن پوري وقت تي پرگهٽ ٿي آهي ۽ ساري سنڌ تي سندس اثر پيو آهي. انهيءَ سان گڏ چيڊن ڪتابن جي ضرورت آهي. هيلٽائين چڱا گرنت تيار ٿي نڪتا آهن. پر هيٺ سڄو آيو آهي جو سنڌي جا ڄاڻو گڏ ٿي، هڪڙي تجويز ڪن خاص ڪتابن رچڻ جي. تيار ڪن اهي ڪتاب. رڳو ثقلي تي ترجمو نه هجن، پر اصليت جي دعويٰ رکي سگهن. مون کي پڪ آهي ته سنڌ ۾ اهو دل ۽ دماغ آهي جو هاڻوڪي اوڻائي جي پوئواري ڪري سگهندو.

هندو ۽ مسلمان مڙهي سنڌيءَ جا عاشق ڪنا ٿي هن ڪم کي لڳي وڃن ته گهڻي ڪلمين چير ڪجي بوندو. منهنجي توهان سان هن ڪم ۾ سورهن ئي آنا همدردي آهي.“ (۳)

حڪيم آغا صوفي لکي ٿو ته:

”آڪٽوبر واري پرچي ۾ سنڌي ساهت سميلن جي ضرورت بنسبت ايڊيٽوريل نوٽ نظر مان گذريو. هر هڪ لئري مائٽوءَ جي دل ۾ چڻنگ ته چڱي اچي اٿو. مگر ائين نه ٿئي، جو قوڪ نه ڏيڻ ڪري اها چڻنگ اجمامي وڃي. تنهن ڪري تڪليف وٺي مهرباني ڪري جيترو جلد ٿي سگهي اوترو جلد اهڙي مفيد خيال کي زنده رکڻ ۾ مسيحا جو ڪم ڪري ڏيکاريندا. اميد ته هر هڪ صاحب علم ۽ اهل ذوق اوهان سان اهڙي ڪم ۾ ڪلمو ڪلمي ۾ ملائي پنهنجي فرض ادائي ڪرڻ ۾ ڪين گسندو.“ (۴)

”سنڌو“ جي مشهور ليکڪ شيوارام ڀاڳچند لالا پنهنجي خيالن کي هن طرح ظاهر ڪيو:

”سنڌي ساهت سميلن“ تي جيڪو مهمتممي ليک پيل هو تنهن سنڌي گهڻگهرن جو گهڻو ڌيان لهڻو. سنڌ ۾ عالم آهن ۽ نثر ۽ نظم جو خزانو پڻ موجود آهي. ڪجهه ظاهر آهي، ڪجهه ڊيپل آهي ۽ سنڌ کي پنهنجو شاندار ماضي خواهه مستقبل آهي، پوءِ ڇو سنڌي پوئتي پون؟ گهڻائي اهڙا مثال موجود آهن جن مان ثابت آهي ته سنڌي دماغي جوڙجڪ ۽ انتظام ۾ گهڻن کان اڳرا آهن، تنهنڪري جي مٿين قسم جو ميڙ ڪي وڏوان همت ڪري يڪ صلاحتي تي سڏائيندا ته پڪ آهي ته پورن ڪاميابي حاصل ٿيندي. هڪ دفعو جي ساهت جي مسئلي کي ڇنڊي ڇاڻي صاف ڪري جدا جدا ڀاڱن ۾ ورهائي هر هڪ فقري لاءِ هڪ ننڍي ڪاميٽي سال لاءِ مقرر ڪبي ته جدا جدا ڏس ۾ ڪم ٿيندو رهندو ۽ سال بسال هر ڪنهن ڪانفرنس ۾ اسان پاڻ کي به قدم اڳتي ڏسنداسون. باقاعده انتظام نه هئڻ ڪري ساهت جي ڪيتري سوني موڙي ڌوڙ ۾ ڊبي پيئي آهي ۽ ڪيترو پورهيو برباد پيو وڃي. نه فقط ايترو پر ٻولي جي تراڪت ۽ ترقي کي پڻ ڪيترن نمونن ۾ فحري ڌڪ لڳي رهيو آهي.

”سنڌو“ وسيلي جيڪو مال هن وقت تائين ظاهر ٿيو آهي يا جيڪو ايڊيٽر جي ميز تي پهتل نظر اچي ٿو تنهن تي نظر ڊوڙائڻ سان هڪدم دل کي خاطري مليو وڃي ته صرف سندرو ٻڌي ڪوشش ڪرڻي آهي. باقي ٿوري ئي وقت اندر چڱا نتيجا اکين پسا. جيڪڏهن بي طرح ڪو بدوبست نه ٿئي ته مان ”سنڌو“ جي نيڪدل ايڊيٽر کي عرض ڪندس ته ايسٽر جي موقعي تي ”سنڌو“ جي ليکڪن ۽ ٻين وڏوان جو ننڍڙو ميڙ شڪارپور ۾ سڏائي به ٿي ڏينهن محفل لڳائي ته هڪ دفعو گڏ ٿيڻ ۽ روبرو مڙڻ سان ڪنهن ڪارائتي طريقي تي پهچي وڃبو. پوءِ پاڻ ئي سڀني سڳي کي سوريندي رهندي. هن وقت ايشور جي ڪريا سان ”سنڌو“ انهيءَ منزل تي اچي ويٺي آهي يا ڊجي چئجي ته پهچڻ تي آهي جتي ان کي ساهت جو مرڪز سڏڻ ۾ هروڀرو وڌاءُ ڪونه ٿيندو. منجهس اپر سنڌ ۽ لوئر سنڌ جو معدو گڏوگڏ ڪم ڪري رهيو آهي، تنهنڪري سڀني ساهت جي بيباد ٻڌڻ ۾ ”سنڌو“ وڪ وڌائي ته ان ۾ سندس پاڻ تي هموار ڪيل فرض جي ادائي آهي.“ (۵)

پروفيسر شيوارام ڦيرواڻي، سنڌي ساهت سميلن تي مفصل روشني وڌي. سندس مفصل مضمون ”سنڌي ساهت سميلن“ ”سنڌو“ جي ڊسمبر ۱۹۳۲ع جي شماري ۾ شايع ٿيو، جنهن ۾ ڪيترائي مفيد نُڪتا سمايل آهن. اقتباس هن ريت آهي:

”ساهت جي سميلن جو مطلب ۽ مراد ٿيندي اها ته ساهت جي درياھ مان ماڻڪ موتي گولهي ڪڍجڻ ۽ سماج جي ڌيان تي آڻجڻ. سماج جي حياتي اوج ڪرڻ لاءِ ضرورت موجب دائمي سچ رواجي ۽ سولي ٻولي ۾ وڻندڙ طرح سماج جي اڳيان پيش ڪجڻ. جياپي لاءِ ضروري آزمودا ماڻهن ۾ جاري ڪجڻ ۽ ماڻهن جا خام خيال ۽ سؤسا دور ڪجڻ ۽ پرم پولا پڇجڻ. سندر ۽ سستو ساهت ماڻهن لاءِ موجود

ڪجي. آتمڪ، اخلاقي، آرٽڪ، دنيوي، شاريرڪ، بدني، سرشتيءَ جو قدرتي، هنر ۽ وندر جو وڳيان، وشيش گيان، خاص خبر ماڻهن تائين سليس ٻولي ۾ پهچائجي، جيئن سڀيئي دل درست، من درست، تن درست ۽ ڪار درست ٿي سگهن.

”جيئن انگريزي ساهتيه ۾ ’هوم يونيورسٽي لائبرري‘ گهر گهر يونيورسٽي پيدا ڪرڻ لاءِ پستڪ مالها آهي يا پيپلس بڪس، عام جنتا لاءِ ڪتابن جي حفاظت آهي، تيئن سنڌي ٻولي ۾ به هئڻ کپي. اهڙين لائبررين جي وسيلي هر هڪ مضمون جا خاص ڄاڻو، ماڻهن کي حاصل ٿيل حقيقتون ساڳي ٻوليءَ ۾ سمجهائڻ جي ڪوشش ڪندا آهن. انهيءَ کان سواءِ ساهتيه سميلن جي وسيلي اڳئين زماني جا ڪيترا سٺي ۾ سٺا ڪتاب، جي اڃا چاڀي ۾ نه آيا آهن، اهي ڳولهي پڌرا ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويندي آهي. نئين گيان حاصل ڪرائڻ لاءِ خاص ڄاڻ کي وينتي ڪئي ويندي آهي ۽ وره وره جنهن به شخص نثر يا نظم ۾ ڪو تمام اثرائتو ۽ اصلي ڪتاب لکيو هوندو آهي، تنهن کي انعام ڏنو ويندو آهي. اهڙيءَ طرح سنڌي ساهتيه ۾ نئين وڳيان داخل ڪرڻ جي ڪوشش ۽ عام جنتا لاءِ ضروري اصولن کي سولي طرح سمجهائڻ جي ڪوشش، سٺي ساهتيه کي مان ڏيڻ ۽ ان جي شان وڌائڻ جي ڪوشش، سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪل ڪيترا ڪتاب لکيل يا ڇپيل آهن انهن جي ياداشت ٺاهڻ ۽ جيڪي گهڻا پڻ آهن انهن کي دور ڪرڻ جي ڪوشش، انهن سڀني ڪمن لاءِ جيڪڏهن ويچار وارا ۽ ساهتيه پريمي اچي ڪنا ٿيندا ۽ دل دماغ ملائي، هردو هوش هلائي ايندڙ ايسٽر ۾ شڪارپور ۾ ڪنو ٿي ڪوشش ڪندا ته سنڌي ساهتيه جي خزاني جي بچائڻ ۽ وڌائڻ جا چڱا چوڪا اپاو ۽ خيال عمل ۾ آڻي سگهبا. هن پنڌي ورثي جي نگهباني جي ڏاڍي ضرورت آهي. انهيءَ لاءِ اڪيلي سر ۽ ڪنهن ڪوشش ڪرڻ جي گهرج آهي. اها گهرج سميلن ۾ ’سم وڌتوم ۽ سم گچدوم‘ گڏجي ڳالهائڻ ۽ گڏجي وڪ ڪڍڻ جي وسيلي ئي پوري ٿي سگهندي.

”تنهن ڪري ساهتيه پريمين ۽ ساهتيه ميٽرڪن کي منهنجي وينتي آهي ته ’سنڌو‘ ۾ ايندڙ ايسٽر تي شڪارپور ۾ ساهتيه سميلن ڪئي ڪرڻ لاءِ جاکوڙ ڪئي آهي سا قبول ڪن ۽ ڪنو ٿي هن ڪم ۾ ’سم وڌتوم ۽ سم گچدوم‘ بهادري سان گڏجي ڪم ڪن ۽ هي ضرورت ڪيئن پوري ڪجي تنهن لاءِ اچي ٻه پڄاڻين ۽ پڪيون تجويزون ڪن.“ (۶)

اديس ۽ عالمن کان ’سنڌي ساهت سميلن‘ جي سٽاءِ ۽ مفيد مقصدن لاءِ پريور تجويزن ملڻ کان پوءِ شري راجپال ’سنڌو‘ جي فيبروري ۱۹۳۳ع جي اشاعت ۾ ڪجهه نُڪتا نروار ڪندي مهنتممي نوٽ لکيو ته:

”اسين گذريل آڪٽوبر کان ’سنڌو‘ ۾ ڏيندا آيا آهيون ته سنڌ ۾ ’سنڌي ساهت سميلن‘ ٿيڻ کپي. هندستان جون ٻيون ٻوليون سنڌي کان گهڻو اڳتي نڪري ويون آهن ۽ جنهن رفتار سان انهن ٻولين جي اوسر ٿيندي رهي ٿي، سا نيٺ کين ڪنهن ڏينهن اوج تي آڻيندي ۽ سندن ڳڻ دنيا جي مکيه ٻولين ۾ ڪئي ويندي.

”اسان جي مقصد جي سنڌ جي ڪيترن ئي ڄاڻن پيڙهي ڪئي آهي. جڏهن اسان کي ڪيترن دوستن جا خط آيا ته اها ڪانفرنس شڪارپور ۾ ٿيڻ کپي، تڏهن اهو بهتر ڄاتو ويو ته اها ڪانفرنس شڪارپور ۾ سڏائي وڃي.

”اسان پنهنجن دوستن پروفيسر شيوارام فيرواڻي، آغا صوفي، ڊاڪٽر ليلارام فيرواڻي، پروفيسر

تاراچند گاجرا وغيره سان ڪانفرنس جي ڳالهه چوري، جي صاحب پڻ ان ڳالهه ۾ متفق راءِ ٿيا ته ڪانفرنس شڪارپور ۾ ڪوٺائجي. اسان کي اها اميد ڪانه هئي ته اسان جو ڏنڻ ڪو ايترو جلد نتيجو آڻيندو. هينئر اسان کي ظاهر ڪندي ڏاڍي خوشي ٿي ٿئي ته شڪارپور ۾ سنڌي ساهت جو پهريون ميڙ ۱۵-۱۶ اپريل تي ڊاڪٽر گربخشاڻي جي زير صدارت ٿيندو، جنهن موقعي تي ساري سنڌ جا ودوان اچي ڪٺا ٿيندا.

”هن کان اڳ وڏا ننڍا ميڙ جدا جدا هنڌن تي ٿيا آهن، پر ڪانفرنس ڪٿي ڪانه ٿي آهي، جنهن ۾ ساري سنڌ جا ودوان ڪٺا ٿيا هجن. اميد ته ساري سنڌ جا ودوان ۽ عالم پيا سوين ڪم ڇڏي به هن ميڙ ۾ اچي شامل ٿيندا. هن کان اڳ ۾ جيڪي به سنڌ ۾ ڪانفرنسون ٿيون آهن، تن مان سواءِ نلھن نھراڻن پاس ٿيڻ جي ٻيو ڪو خاص ڪڙ تيل ڪونه نڪتو آهي. هينئر سڀني ودوانن کي پروگرام رٿي اچڻ کپي ته ڪهڙيءَ ريت هن ڪانفرنس کي فتحياب بڻائجي. ڪانفرنس فتحياب تڏهن ٿيندي، جڏهن اهڙو ڪو پروگرام رٿيو ويندو جو ڪانفرنس پوري ٿيڻ کان پوءِ به ساهت جو ڪم پيو هلندو ۽ ائين نه ٿئي جو ڪانفرنس گذرڻ بعد هرڪو وڃي گهرن ۾ کونگهرا هڻي.

”هندي، اردو، گجراتي، مرهٽي ۽ بنگالي ۾ ساهت جو ايڏي ترقي ڪئي آهي، تنهن جو هڪ سبب اهو آهي جو ڪانفرنس ۾ لائق ليکڪن کي انعام ڏيڻ جو رواج آهي. سنڌ ۾ به اهڙي ڪارٽ نهڻ کپي جو هر سال سٺن ليکڪن کي انعام ملن. ان مان نه فقط پرائڻ ليکڪن جو قدر ٿيندو بلڪ ائينڪ نوان ليکڪ جاڳندا جي انعام رستي مشهوري حاصل ڪرڻ لاءِ سنڌي ساهت جي شيوا ۾ لڳي ويندا. ان مان ٻيو اهو به فائدو ٿيندو ته هر سال ائينڪ ڪتاب وجود ۾ ايندا جي اصليت جي دعويٰ رکي سگهندا. ”ٻيو مکيه سوال ڪانفرنس اڳيان هي ايندو ته سنڌي ساهت سپا کي پڪي پايي تي بيمارجي ۽ ان جو انتظام با ترتيب رائجي. ”سنڌي ساهت سپا“ جي جوڙجڪ اهڙي رٿڻ کپي جيئن اها بوجو نه ٿئي بلڪ پنهنجو خرچ پاڻ لاهي.

۲- هڪ مرڪزي لئبرري ٺهڻ کپي، جنهن ۾ سنڌيءَ ۾ سڀ ڇپيل ڪتاب جمع رهن. اهڙي لئبرريءَ جي وجود کان اڳ ۾ سڀني ڇپيل ڪتابن جي لسٽ ٺهڻ کپي. فريئر لئبرري ڪراچي جي لئبررين (ٻڌڻ ۾ اچي ٿو ته) اهڙي لسٽ ترتيب ڏني آهي. بهتر ٿئي ته جيڪڏهن ان کي سڌاري مڪمل لسٽ ٺاهجي. جيڪڏهن فريئر هال واري لئبرري کي مرڪزي لئبرري ٺاهجي ته بهتر ٿيندو. ان ڪم ۾ سرڪاري خواهه ڪراچي ميونسپل کان مدد وٺي سگهجي ٿي.

۳- سنڌ ۾ اٽاهه ڪافيون ۽ گيت آهن، جي چاڀي هيٺ ڪونه آيا آهن. ڪيترن وٽ جهمونا نسخا پڻ موجود آهن. هڪ ته انهن کي ڪٺي ڪرڻ جي ضرورت آهي ٻيو ته اهي ڪٺا ڪري ڇپائڻا آهن. اهڙي ڪا تجويز رٿڻ کپي جيئن اهي ڪٺا ڪري چاڀي هيٺ آجن.

۴- هڪ سسٽو ساهت منڊل برپا ڪرڻ کپي جيئن اجمير ۾ هندي ڪتابن جو آهي. ان مان اهو فائدو رسندو جو هر هڪ سنڌ واسي کي دنيا جا سڀني ۾ سٺا ڪتاب سسٽا پهچائي سگهبا. ان ڪم ۾ تڏهن فتحياب ٿي سگهيو، جڏهن سنڌ جا داني پيش هن ڪم ۾ سهائتا ڏيئي سگهندا.

۵- هر هڪ شهر لاءِ ساهت سپا جون شاخون ٺهڻ کپن، جي ڪانفرنس ۾ رٿيل پروگرام موجب ڪم هلائينديون رهن.

۶- اهڙيون ڪاميٽيون ٺهڻ کپن جي سڄو سال هيٺين ڳالھين جي ڪوجنا ڪنديون رھن ۽ جڏھن ٻي ڪانفرنس ٿئي، تڏھن ڪيل ڪم جو تفصيل پيش ڪن.

(الف) سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ جي ڪوجنا.

(ب) سنڌي ٻولي.

(ج) سنڌ جي تاريخ جي ڪوجنا.

(د) وڳياني لفظن جي لغت ڪاميٽي.

”اهي ٿوريون ڳالھيون آهن، جن تي ڪانفرنس کي ويچار ڪري ڪو عملي پروگرام رٿڻ کپي. عملي ڪم کان سواءِ ڪابه ڪانفرنس فتحياب ليکي ڪانه سگھي. اميد ته سنڌ جا ودوان ۽ عالم جڏھن

ڪانفرنس ۾ اچن تڏھن انھن ۽ ٻين ڳالھين تي ويچار ڪري اچن.“ (۷)

”سنڌي ساهت سميلن“ جي سھڻي سٽاءَ کي سڃاڻڻ ۽ ان جي مقصدن کي ماڻڻ لاءِ ڏينھن رات هڪ ڪري، شڪارپور واسي اديب، شاعر، دانشور ۽ استاد سخت محنت ڪندا رھيا. هنن ڄاتو ٿي ته سندن سھڻو سميلن آئينده سنڌي ٻولي ۽ ادب لاءِ بنيادي روايت طور ياد رھندو ۽ آئينده جيڪي به سميلن، ڪانفرنسون يا ساهتي گڏجاڻيون ٿينديون، تن جا سٽاءَ، مقصد ۽ مرادون ڪھڙيون هئڻ گھرجن. ”سنڌي ساهت سميلن“ جي سٽيندڙن کي پروفيسر شيوارام ڦيرواڻي جھڙي دانشور جي رھبري ۾ هر ڏکيو ڪم به آسان ٿي نظر آيو. ڇاڪاڻ جو پروفيسر ڦيرواڻي جھڙي مديبر، اتر سنڌ ۾ تعليم ۽ ادب جي اوسر لاءِ وڏا ڪارناما سرانجام ڏنا هئا. حقيقت اها آهي ته پروفيسر ڦيرواڻي سنڌ جو اهو سونو سڪو هو، جنھن جي هڪ پاسي تي ’سڪيا ۽ ساهت‘ ته ٻئي پاسي تي ’ايڪتا ۽ اھنسا‘ جا الفاظ ٺيل هئا. اهڙي سڀيئي ساهتڪار جي سھڪار ساهت سميلن سڏائيندڙن ۾ وڏي اتساهه ۽ اڇا جا جذبا پيدا ڪيا ۽ هو ان گھڙي جي اوسيئڙي ۾ رھيا، جنھن گھڙيءَ ساميءَ جي شھر شڪارپور ۾ اهو مانڊاڻ مڃيو هو. آخرڪار اهو اپريل جو مھينو آيو ۽ اهي طئه ٿيل تاريخون به مٿان بيٺيون. ’سنڌو‘ جو اپريل جو شمارو به اچي پڌرو ٿيو، جنھن ۾ ’ساهت سميلن‘ لاءِ مھتممي نوٽ جو سرو ٿي ’پھريون سنڌي ساهت سميلن شڪارپور‘ هو، جنھن ۾ ڄاڻايل هو ته: ”اڄ اسان جي لاءِ سوني جو سورج اڀريو آهي جو سالن جا سڀنا سڄو روپ وٺي سڀني اندر سانڍيل سڪون پيا لاهين. ٿورن مھينن جي ڳالھ آهي جو سنڌو ’ساهت سميلن‘ جو سر آلاپيو. آواز ويو پکڙيو ۽ اعتبار نه ڪرڻ جيتري ٿوري عرصي اندر سمورو مانڊاڻ منڊجي ويو، جنھن کي ٻن ٽن ڏينھن اندر ظاهر روپ ۾ ڏسڻ وارا آھيون. هيڏانهن هي مھتممي نوٽ پيو لکجي ته هوڏانهن ساري سنڌي مان ايندڙ اديبن جي استقبال جي تياري جا گھنڊ پيا وڃن. عالم ۽ فاضل هر طرف کان اچڻ وارا آهن، جي اچي هن جھوني شھر ۾ ادبي عمارت جو بنياد وجھندا. اسان ’سنڌو‘ جي ڀاران ۽ شھر شڪارپور جي طرفان سڀني مھمانن جي آجيان ٿا ڪريون. نمائي سنڌ جا ودوانو پلي آيا! جيءُ آيا ۽ نچ آيا. شال مالڪ اوھان جي قدم قدم تي رکيا ۽ رھبري ڪري ۽ برڪت پوري اوھانجين تقريرن ۽ تحريرن ۾.

”سنڌ ۾ عام طرح ڪوتاهه نظري ۽ تنگ دلي گھڻي آهي ۽ ڪم ڪندڙن جي وات ڪڏھن به ڦلن چاڻين ڪانه ٿي رھي. البت سرھائي جي ڳالھ آهي ته هن سميلن جي مقصدن ۽ پروگرام ۾ اخبار نويسن ۽ عام ماڻھن گھڻي فراخدي ڏيکاري ثابت ڪيو آهي ته سنڌ سجاڳ ٿيندي پيئي وڃي ۽ ٻين پراڻن سان ميدان گوءِ ۾ دم پڄاڻڻ لاءِ تياري پيئي ڪري. البت ايڪڙ بيڪڙ اخبارن يا شخصن بغض وچان ڪانفرنس جي نيڪ مرادن تي پليد چندا اڇليا آهن، پر پڪري جي ڦولھڙين جي ڪري ڪو درياھ جو

پوتر پاڻي خراب ٿيندو ڇا؟ هڪڙي ضروري موت يا جيوت جي مسئلي جي حل ڪرڻ جهڙي شپ ڪم ۾ غليظ حملن جو خيال ڪرڻ نه گهرجي. 'قافلو هلندو هلي، ڪٿا پوکندا ئي رهن.'

"سنڌي ٻولي جي ستاء لاءِ اڻٽڪ پورهني جي اشد ضرورت آهي. صورت خطي ۾ انقلاب، سائنس، حڪمت ۽ جاگرافي وغيره علم سان لاڳاپو رکندڙ لفظن جي پيداواري قلمي نسخن جي صورت ۾ سنڌ جي اڪث شاعري خزاني جي کوجنا، ڳوٺاڻن اصطلاحن، توڻڪن ۽ اتهاسي شعر جي ڪٺي ڪرڻ جي ڪوشش، سنڌي لغت جي رٿا، ڪارگر تواريخي ڪتابن جي پڙائي ۽ ٻين ڏسن ۾ ٽڪر ٽاڪڻ جي ضرورت آهي ۽ اسان کي خاطري آهي ته هن سميلن ۾ گهٽ ۾ گهٽ سمورو ميدان نظر مان ڪڍي ڪا عملي تجويز تيار ڪئي ويندي ۽ 'سيرو کاڌو پاتل ڦاٽي' واري الزام کان پاڻ بچايو ويندو.

"سنڌ واسين کي گهرجي ته هن پوتر ميدان ۾ مذهبي ورود نه آڻين. سنڌي ساهتيه کي ٻنهي ڀائرن هندو خواه مسلمان جي محنت جي ضرورت آهي. جيتري علحدگي ڪبي اوترو پائمال ٿينداسون ۽ موت کي ويجهو پونداسون. جيتري ملاوت ڪبي اوترو بلند ٿينداسون ۽ زندهه رهنداسون." (۸)

طئه ٿيل پروگرام موجب 'سنڌي ساهت سميلن' ۱۵ اپريل ۱۹۳۳ع تي منعقد ٿيو، جنهن جي صدارت جينمل پرسرام گلراجاڻي ڪئي. اڳين طئه ٿيل ستاء موجب ان جي صدارت نامياري عالم ۽ محقق ڊاڪٽر هوتچند مولچند گربخشاڻي کي ڪرڻي هئي، مگر هو پنهنجي پٽ جي ناچاڪيءَ سبب اوجتو بمبئي ويل هو.

ساهت سميلن ۾ آيل اڪابرن کي آجياڻو ڏيندي سيڪريٽري بولچند وسومل راجپال چيو ته:

"اڄوڪو ڏينهن منهنجي شخصي زندگي ۾ بلڪل سپاڳو آهي. ڪيتري نه دل کي خوشي اٿم جو شاگردي اوسنا کان وٺي جنهن حياتي جي ڪم جو تصور ڪندو رهيو آهيان تنهن جي همڙي شانائتي شروعات اڪين سان ڏسي رهيو آهيان. آشا اٿم ته جنهن ڪاميابيءَ سان شروعات ٿي آهي تنهن کان وڌيڪ ڪاميابي سان هن ڏس ۾ ترقي ٿيندي رهندي.

"ڪانفرنس جي اڳيان جيڪو ڪم آهي، ان بابت صرف ڪي ٿورا ويچار پنهنجي الپ ٻڌيءَ آهر اوهاڻ جي اڳيان پيٽا رکون ٿا. پهريون ڪم جو اوهاڻ صاحبن کي ڪرڻو آهي سو آهي 'سنڌي ساهت سپا' برپا ڪرڻ، ان جي مرڪزي آفيس ۾ هڪڙو پگهاردار ڪلارڪ مقرر ڪرڻ. 'ساهت سپا' جي مرڪزي آفيس ۽ ضلعي آفيسون مقرر ڪرڻ ۽ انهن جي ڪم ڪار لاءِ قانوني سرشتو تيار ڪرڻ. سپا جا مقصد ۽ ان جو رٿيل ستاء سلسلو وار تقسيم ڪري ڪم جي ورهپ ڪرڻ جو ضرور آهي. انهيءَ جوڙجڪ کان پوءِ ڪي اثرائتا عملي قدم کڻا آهن. جهڙوڪ سستو ساهتيه منڊل برپا ڪرڻ. انهيءَ کان سواءِ انعامن جو سلسلو شروع ڪرڻ گهرجي. انهيءَ رستي اختيار ڪرڻ سان ٻين ٻولين چڱي ترقي ڪئي آهي. پئسي وارن کي ناروي جي مسٽر نوبل جو مثال اڪين اڳيان رکي پنهنجي ذراوت جو ڪجهه حصو ساهتيه جي سڄي بئنڪ ۾ جمع ڪرائي پنهنجو نالو هميشه لاءِ امر ڪرڻ ڪبي. انهيءَ باري ۾ اسان ديوان ڏيارام جي ڇڏيل پئسي ڏانهن اشارو ڪري سندس فرزند کي ويٺتي ڪنداسون ته ڪجهه حصو انهن انعامن جي ڏيڻ ۾ هلائي. ٻين ڪيترن بزرگن جا يادگار فنڊ برپا ٿيندا آهن. اسان انهن فنڊن جي بانيڪارن کي عرض ڪنداسون ته هن قسم جي پوتر يادگار کي خيال ۾ رکن.

"قلمي نسخا ڪيترا سنڌ ۾ پيل آهن، جن لاءِ تازو مون ڪن دوستن سان گڏ روهڙيءَ ۾ ڪن سڄڻن سان صلاح ڪئي، جن چيو ته ڪيترا اهڙا هٿ جا لکيل پستڪ هندو خواه مسلمان درويشن جي

درگاهن ۾ موجود آهن، پر اهي ٻاهر نه ڪيندا. وڏي ۾ وڏي رعايت هو اها ڪندا جو اتارڻ ۾ اعتراض نه وندا. انهيءَ لاءِ پگهاردار ماڻهن جي ضرورت ٿيندي جي روزانو ٽڪر اتاري هفتي وار مقرر ڪيل ڪاميٽي کي سپرد ڪندا. مان پٺيان ٿو ته جي پرواري سنڌي اسڪول جي ماستر کي ڪجهه ماهيانو الاؤنس ڏبو ته هو چاهه سان ڪم ڪندو ۽ مطلب به سڌ ٿيندو.

”هڪڙي ڪاميٽي ڇهن جڻن جي ٺاهي وڃي، جيڪا سائنس جي جدا جدا شاخن سان لاڳاپو رکندڙ وگياني لفظن لاءِ سنڌي لفظ مقرر ڪري پڌرا ڪري. اهڙي ٻي ڪاميٽي جاگرافي لاءِ، ٽين حڪمت لاءِ ۽ ٻيون ٻين جدا جدا شاخن لاءِ هئڻ کپن. ساهت سيا کي اهڙا لغتي ڪتاب ڇپائي ماڻهن جو اڀياس سولو ڪرڻ گهرجي. ڳوٺاڻن اصطلاحن، شعر ۽ گهرو آکاڻين کي قلمبند ڪرڻ گهرجي. هڪ مرڪزي لئبرري جي سخت ضرورت آهي. ان ۾ سڀ سنڌيءَ ۾ ڇپيل ڪتاب آڻي ڪنا ڪجن ۽ جي ڪتاب سولا نه ملي سگهندا هجن، تن کي هٿ ڪري اتي رکجي، هنن ڪتابن ڪٺي ڪرڻ ۾ ساري سنڌ جي ساهت جي پريمين جي ضرورت آهي. انهن ڪتابن کان سواءِ ٻين ٻولين ۾ سنڌ تي ڇپيل ڪتاب موجود رکجن.

سنڌيءَ ۾ سڀني ڇپيل ڪتابن جي فهرست ٺهڻ کپي، جا ڇپائي وڪري لاءِ موجود رکجي. ان ۾ ڪتاب جو نالو، ليکڪ جو نالو، ڇپائيندڙ جو نالو، ملڻ جو هنڌ، ڪيفيت ۽ قيمت وغيره ڄاڻايل هجي.“ (۹) ساهت سميٽي ۾ مسٽر بولچند راجپال جي سرهائيءَ واري آجياڻي ۽ مفيد رٿن پيش ڪرڻ کان پوءِ ٻين ودوانن پڻ ويچار وٺيا. مسٽر جيئمل پرسرام گلراجاڻي صدارتي تقرير ڪندي جن خاص خيالن جو اظهار ڪيو سي پڙهي دل بهار ٿي وڃي ٿي. آءٌ چاهيان ٿو ته سندس تقرير جو سمورو متن پيش ڪريان، پر طوالت کان پرهيز ڪندي رڳو اقتباسن تي اڪثاف ڪريان ٿو، جي پڻ سوچڻ تي مجبور ڪندا:

”آءٌ مرحبا ڪاميٽيءَ جو ٿورائتو آهيان جو هنن هن نهايت عظيم موقعي تي مون کي چونڊي پهرين سنڌي ادبي ميٽر جي ڪرسي ڏني آهي. سنڌيءَ جي خدمت مون ڪا ذري مس ڪئي آهي، پر مون کان وڌيڪ ٻين ڪئي آهي، سا مون لاءِ حقيقت جي ڳالهه آهي. گربخشاڻي، پرماتند، پيرومل، لعلچند ۽ آغا، علم لغت، اصطلاح ۽ روانيءَ ۾ مون کان گهڻو ڪتر آهن. منهنجو اوهان مڙني جلسي ۾ حاضر صاحبن کي عرض آهي ته جنهن به وقت هن ڪرسيءَ کي ڏسو، تنهن وقت مون ۾ گربخشاڻيءَ جو ساڻو ڏسجو. جي ڪا آءٌ چڱي ڳالهه ڪريان جا اوهان کي پسند اچي ته پائنجو ته اها گربخشاڻي ٿو مون مان ڳالهائي، پر جي ناپسند ٻول بوليان ته اهو مون ناقص وٽان سمجهجو.

”منهنجو بخوبي اهو رايو آهي ته سنڌي ٻولي ۽ ساهت جو آئيندو جلويڊار آهي. منهنجي من ۾ سنڌ جي ايندڙ ترقيءَ جا صفا چٽيل مشاهدا آهن، تن مان هڪڙو اهو آهي، جنهن تي سنڌي ٻوليءَ جي باري ۾ مون اشارو ڪرڻ واجب سمجهيو.

”هر ڪنهن ديس جي ٻوليءَ جو پنڌ سندس اتهاس (تاريخ) تي ٻڌل آهي. تاريخ جو هر ڪو پير ٻوليءَ تي نشان چڙهي ٿو. سنڌ جي تاريخ پراچين ۾ پراچين آهي. اها سنڌ پراڻن ماڻهن کي ته اڳيئي هئي ۽ پڻ انهن نون کي جي اولهه جي جادو هيٺ نه آيا آهن، پنهنجي پراڻي هندستاني سڀيتا (تمدن) ۽ علم ادب کان غير واقف نه رهيا آهن. هينئر وگياني کوجنا ڪندڙن، موهن جو دڙو کولي جهان جي تاريخي فهم ۾ انقلاب آڻي ڦٽو ڪيو آهي ۽ دنيا جي عالمن جون اکيون اڄ انهيءَ دڙي جي دز تي حيران آهن. چيو وڃي ٿو ته موهن جي دڙي واري تهذيب آرين تهذيب کان اڳي واري آهي، ته چئبو ته سنڌ انهيءَ تهذيب

جو به پراڻو مرڪز آهي. سنڌي ٻولي اڄ پڻ شيد وديا جي ڄاڻ جي راءِ پٿاندڙ سنسڪرت کي ٻين مڙني هندي پاشائن کان ويجهي آهي. ڪن صاحبن جو ته بلڪ اهو به رايو آهي ته ممڪن هجي ته سنڌي خود سنسڪرت جي ماءُ آهي. اهڙين ڳالهين جو فيصلو نه جذبي وهيو آهي نه جهيٺي دماغ کان ٿي سگهي ٿو! به نگاهون آهن. هڪ آهي ته اول شيد بگڙيل هئا پوءِ ويا سڌرندا. مثلاً اول شيد ’ڪمر‘ هو، پوءِ ’ڪرم‘ ٿيو؛ اول ’ڌرم‘ هو، پوءِ ’ڌرم‘ ٿيو. جي ائين آهي ته اول ’سنڌي‘ ۽ ’پالي‘ هئي، پوءِ سنسڪرت ’ڪرم‘ ۽ ’ڌرم‘ ٿيا. اسان جو ڄاڻو ڀاءُ سوامي گووندانند اڳين نگاهه وارو آهي ته ’سنسڪرت جي ماءُ سنڌي آهي‘.

”اڄ سنڌيءَ ۾ تاريخي پنڌ پٿاندڙ عربي ۽ پارسي جا ڪيترائي شيد اچي ويا آهن، انهيءَ ڪري آءٌ سرهو آهيان، اهو نه آهيان. قدرت ڪوبه قدم بنا معنيٰ جي ڪين ٿي ڪٿي. تنهن هوندي به گهڻائي منجهس سنسڪرت شيدن جي آهي ۽ ويا ڪرڻ ته ساڳيو ئي ساڳيو اٿس. اتر سنڌ وارن، خاص شڪارپور واسين وٽ سنسڪرت ويا ڪرڻ جا نمونا حيدرآباد کان بهتر آهن. مثلاً ’جالان‘ (زالان) اچارڻ تي اسين حيدرآبادي کلندا آهيون، پر ويا ڪرڻ پٿاندڙ شڪارپور واسي صحيح آهن.“

”منهنجو بخوبي رايو آهي ته سنڌي ٻولي اڀرڻ کان گهڻو گهڻو سڌريل آهي. سرائڪي ٻولي ۾ اهو بخيري اثر قدر آهي. عربي کان وڌيڪ سنڌيءَ تي پارسيءَ جو اثر ٿيو.“

جينمل پرسرام جي انهن ويچارن کان سواءِ ٻين ڪيترن پنهنجا خيالات ظاهر ڪيا، جن ۾ پروفيسر شيوارام ڦيرواڻي، پوجراج ناگراڻي، آغا صوفي ۽ محمد حنيف صديقي نهايت اهم آهن.

مسٽر محمد حنيف صديقي ”آريه سڀيتا جي اصليت“ جي عنوان هيٺ مقالو پيش ڪيو هو، جنهن ۾ فاضل محقق ڊاڪٽر وئڊل Dr. Waddell جي ڪتاب Makers of Civilization (سڀيتا جا باني) جي حوالي سان ڄاڻايو هو ته: ”دنيا جون مکيه سڌريل قومون جهڙوڪ انگريز، مصري، يوناني، فونيشي، ايراني، هندو وغيره آريه نسل جا آهن ۽ آرين جي سڀيتا پهريائين ايشيا ڪوچڪ (Asia Minor) جي ڪئپادوشيا (Cappadocia) علائقي مان شروع ٿي، جتان پوءِ هنن عراق فتح ڪيو. عراق ۾ آرين خوب زور ورتو ۽ ڏورانهان ملڪ فتح ڪيائون ۽ هاڻوڪي سڀيتا جو پايو وڌائون. هنن جي هڪڙي ڀينڪ سنڌ هوندي هئي ته ٻي اٿرلند. چون ٿا ته آمريڪا جو کنڊ به گولهي لڏو هئائون. انهن قديم آرين کي تاريخ نويس سوميري (Sumerians) ڪري ڪوٺين ٿا. جيتوڻيڪ هو انهيءَ نالي سان پاڻ کي ڪونه سڏائيندا هئا. انهيءَ وچ ۾ اشورين جي اڻ سڌريل قوم زور ورتو ۽ سوميرين کي شڪست پنيان شڪستون ڏيئي ملڪ مان ڪڍي ڇڏيائون. سوميرين جي چڙهي بادشاهه جو نالو ’برو-جن‘ = ”پراسن-وات“ (سنسڪرت) هو. مهاڀارت ۾ لکيل آهي ته پراسنات سارو مشرق فتح ڪيو، دنيا جي اڀارينءَ حد تائين جتان سج اڀري ٿو. اهڙيءَ طرح سنڌ به ان جي بادشاهت ۾ اچي وڃي ٿي ۽ موهن جي دڙي مان جي مهرون لڏيون آهن اهي به ساڳي شاهدي ڏين ٿيون.“ (۱۱)

سنڌي ٻوليءَ جي هن مثالي ساهت سميل ۾ هيٺيان ٺهراءُ پاس ٿيا.

(۱) هن سميل جو ٺهراءُ آهي ته ڪانفرنس جي ڪم ڪار ۽ عام طرح سنڌي ساهت جي ڪم ڪار هلائڻ لاءِ هڪڙي دائمي سپا پڪيءَ طرح شڪارپور ۾ برپا ڪجي، جنهن جو نالو ٿيندو ”سنڌي ساهت (ادبي) سپا“ ۽ جنهن جو مقصد ٿيندو سنڌي ساهت (ادب) جو واڌارو. انهيءَ سپا جا ميمبر هيٺينءَ ريت في پريندا.

مربي (۲۵۰) اڍائي سؤ رپيا

حياتي لاء (۵۰) پنجاه رپيا

رواجي (۱) هڪ روپيو ساليانو.

سميلن جو هاڻوڪو پريزيڊنٽ صاحب ۽ پڻ سيڪريٽري سارو سال انهيءَ حيثيت ۾ ڪم ڪندا. وائيس پريزيڊنٽ مسٽر آغا صوفي ۽ خزانچي پروفيسر قيرواڻي ڪم ڪندا. آئينده ڦاسي جوڙجڪ هيٺ ڄاڻايل خاص ڪاروباري ڪاميٽي ٺاهيندي. انهيءَ سڀا جي ڪم لاءِ هڪ عام ڪاروباري ڪميٽي مقرر ڪجي ٿي، جنهن ۾ وڏي ۾ وڏي هڪ سو ميمبر ٿيندا ۽ هاڻوڪي هيٺ ڄاڻايل تعداد ۾ انهيءَ حد اندر وڌيڪ گڏڻ جو اختيار هيٺ ڄاڻايل خاص ڪاروباري ڪاميٽي کي رهندو. انهيءَ ڪاميٽي جي ميز لاءِ ڪورم ڏهه ميمبر ٿيندا. هن وقت هيٺيان صاحب انهيءَ ڪاروباري ڪاميٽي جا ميمبر مقرر ڪجن ٿا.

۱- پريزيڊنٽ، ۲- سيڪريٽري، ۳- جوائنٽ سيڪريٽري، ۴- وائيس پريزيڊنٽ، ۵- لعلچند امر ڏنومل، ۶- ڊاڪٽر گربخشاڻي، ۷- محمد صديق ميمڻ، ۸- عبدالخالق، ۹- پيرومل مهرچند، ۱۰- ڪشنچند بيوس، ۱۱- هاسارام پمناڻي، ۱۲- ساڌو واسواڻي، ۱۳- پروفيسر شيوارام قيرواڻي، ۱۴- پرنسپال بتاڻي، ۱۵- ڊاڪٽر دائود پوٽو، ۱۶- ڪرمچند هنگوراڻي، ۱۷- هريسندر، ۱۸- پروفيسر تاراچند گاجرا، ۱۹- غلام علي نانا، ۲۰- امر لعل هنگوراڻي، ۲۱- منوهر داس، ۲۲- ڏيارام ميرچنداڻي، ۲۳- نانڪرام ميرچنداڻي، ۲۴- جهامنداس پاٽيه، ۲۵- علي محمد عباسي، ۲۶- آسانند مامتورا، ۲۷- محمد حنيف صديقي، ۲۸- پوهومل بجلڻي، ۲۹- هيرانند، ۳۰- خوشيرام، ۳۱- واڏومل گوڪلاڻي، ۳۲- ناڪرداس ناگراڻي، ۳۳- مرزا نادر بيگ، ۳۴- منوچهر بيگ، ۳۵- مرزا غلام مصطفيٰ، ۳۶- خانصاحب گل حسن خان، ۳۷- ويرومل، ۳۸- پروفيسر اجواڻي، ۳۹- عبدالرزاق، ۴۰- ايسرداس رائسنگهاڻي، ۴۱- آسودومل پريا، ۴۲- مورندمل مڻياڻي، ۴۳- لوڪومل ناروشاهه، ۴۴- پرنسپال ڪاليج شڪارپور، ۴۵- پرنسپال ڪاليج حيدرآباد، ۴۶- هيرانند سکر، ۴۷- پير علي محمد راشدي، ۴۸- شيوارام لالا، ۴۹- پرماتند ميوارام، ۵۰- نارائنداس ملڪاڻي، ۵۱- خانچند درياڻي، ۵۲- منگهارام ملڪاڻي، ۵۳- ليڪراج ڪشنچند، ۵۴- چانڊومل ڪٽري، ۵۵- محمد صالح ڀٽي، ۵۶- محمد صديق مسافر، ۵۷- خان بهادر واحد بخش خان، ۵۸- عبدالستار پيرزادو، ۵۹- ڪوڏو سنگهه، ۶۰- پير الاهي بخش، ۶۱- روچيرام سڌاڻي، ۶۲- علي محمد قادري، ۶۳- ٽيڪم داس گاجرا، ۶۴- چيلارام آڏواڻي، ۶۵- ڌرمڊاس سکر، ۶۶- دين محمد وفائي، ۶۷- گوپند رام نٿاڻي، ۶۸- تيرٿ داس سڀاڻي، ۶۹- خانصاحب حسام الدين خان، ۷۰- ماسٽر سمجرام، ۷۱- دميسنتي ديوي، ۷۲- رامچند، ۷۳- عثمان علي انصاري، ۷۴- هزاري مل، ۷۵- لڌارام، ۷۶- فتح چند مينگهراج، ۷۷- تاراچند ڪيسواڻي، ۷۸- جهوڙومل مينگهراج، ۷۹- نرملداس گربخشاڻي، ۸۰- آتارام ڪرپالاڻي. انهن کان سواءِ ڪم ڪرڻ لاءِ سال لاءِ هڪ خاص ڪاروباري ڪاميٽي هيٺين ويهن صاحبن جي ٿيندي جا ڪانفرنس جا ٺهراءَ عمل ۾ آڻيندي ۽ عام طرح جيڪو ساهت جو ڪم ڪرڻو هجي ان لاءِ ڪم ڪندي رهندي. انهيءَ جو ڪورم ۵ ميمبر ٿيندو ۽ هيٺيان صاحب ميمبر ٿيندا.

۱- پريزيڊنٽ، ۲- وائيس پريزيڊنٽ، ۳- سيڪريٽري، ۴- جوائنٽ سيڪريٽري، ۵- ڪشنچند بيوس، ۶- پروفيسر شيوارام قيرواڻي، ۷- ڊاڪٽر گربخشاڻي، ۸- هريسندر، ۹- محمد صديق ميمڻ، ۱۰- شيوارام لالا، ۱۱- محمد حنيف صديقي، ۱۲- تاراچند گاجرا، ۱۳- پروفيسر بتاڻي، ۱۴- ناڪرداس ناگراڻي، ۱۵- پرنسپال شڪارپور ڪاليج، ۱۶- مرزا غلام مصطفيٰ، ۱۷- واڏومل گوڪلاڻي، ۱۸- ڪرمچند هنگوراڻي، ۱۹- پهمول بجلڻي، ۲۰- لعلچند امر ڏنومل.

(۲) جنهن صورت ۾ سنڌي اول مئٽرڪ تائين پاڙهي وڃي ٿي ۽ وري ايف. اي. انٽر آرٽس ۾ رکيل نه آهي ۽ وري وڃي بي. اي. ۾ ٿي منهن ڪڍي، اهو طريقو مفيد ثابت ڪونه ٿيو آهي، تنهن صورت ۾ هي ڪانفرنس وس وارن کي استدعا ٿي ڪري ته مئٽرڪ کان وٺي باقاعدي ايف. اي. انٽر آرٽس ۽ ايم. اي. تائين سنڌي پاڙهي وڃي.

(۳) سنڌي درسي ڪتابن ۾ نظم ۽ نثر ٻئي ڪنا آهن، جنهن ڪري شاگردن جو نظم طرف ڇت چوڪو نٿو لڳي ۽ اها اهڙي نموني جي چونڊ آهي جو انهن درجن جي ٻارن لاءِ سچ پچ ڏکيو آهي. تنهن ڪري اختياري وارن کي استدعا ڪجي ته انگريزي ڪتابن وانگر نظم جون ڪتابڙيون نثر کان الڳ رکيون وڃن، جن ۾ درج ڪيل نظم شاگردن جي درجي موافق هئڻ گهرجي.

(۴) جنهن صورت ۾ سنڌي ٻوليءَ جي چالو صورتخطي ۾ ڪيتريون بيفاعديون رهجي ويون آهن، جن ۾ ڦيرڦار آڻڻ جي ضرورت آهي، تنهن صورت ۾ نهراءُ ٿو ڪجي ته هيٺين صاحبن جي ڪاميٽي مقرر ٿئي انهيءَ مراد سان ته اهي صاحب ويچار ڪري صورتخطيءَ ۾ جوڳيون درستيون ۽ ضروري ڦيرڦار ڏسين ۽ عمل ۾ آڻڻ لاءِ اپاءَ ٻڌائين.

۱- مسٽر جنمئل، ۲- لالچند جڳناڻي، ۳- آغا صوفي، ۴- ڊاڪٽر گربخشاڻي، ۵- ڊاڪٽر دائودپوٽو.

(۵) شاھ پٺاڻيءَ جي رسالي ۾ جيڪي فارسي-عربي لفظ آهن سي هن وقت تائين سنڌي ٻوليءَ ۾ هلندا اچن، پر جيڪي اڳيان جھونا ڏيسي الفاظ آهن سي ڏينهن ڏينهن وڃن ٿا گم ٿيندا. جيڪڏهن اهي ساڳيا لفظ ڦيرائي درسي ڪتابن ۾ ڪم آندا وڃن ته هڪ ته سنڌي ٻوليءَ جو ذخيرهو مالا مال ٿي پوندو، ٻيو هم معنيٰ لفظ سنڌيءَ ۾ اڻيڪ ٿي پوندا، ٽيون شاھ صاحب جو شعر جو هينئر ماڻهن کي ڏکيو ٿو لڳي سو سٺل نظر ايندو ۽ شاه جي شعر جي هستي سنڌي ساهت ۾ دائمي زندهه رهندي. تنهن ڪري هي ڪانفرنس سنڌي ساهت جي ليکڪن کي استدعا ٿي ڪري ته انهيءَ طرف رجوع ٿين.

(۶) سنڌيءَ ۾ ڇپيل ڪتابن جي مڪمل فهرست ڪانه آهي ۽ خبر پئجي ڪانه ٿي سگهي ته سنڌيءَ ۾ ڪيترا ڪتاب ڇپجي چڪا آهن، تنهن ڪري ڪاروباري ڪاميٽي کي هدايت ڪجي ٿي ته ڇپيل ڪتابن جي مڪمل لسٽ تيار ڪرڻ جي ڪوشش يڪدم شروع ڪجي.

(۷) سنڌي ٻوليءَ جي ميدان کي وسيع ڪرڻ لاءِ هن ڪانفرنس جو رايو آهي ته جتي جتي سنڌي ٻولي ڳالهائي وڃي ٿي، اتي سنڌي ٻوليءَ جي سيکارڻ جو اسڪولن ۽ ڪاليجن ۾ بندوبست رکيو وڃي ۽ اختياري وارن کي اهڙو عرض ڪيو وڃي.

(۸) هي سميلن سنڌ جي مڪاني ناٽڪن جي مندلين کي عرض ٿو ڪري ته اڳتي جيڪي به هو ناٽڪ ڪن سي جيترو پڇي اوترو سنڌي ٻوليءَ ۾ هجڻ گهرجن ۽ ناٽڪن مان جيڪا ڪين بچت ٿئي تنهن مان پڻ جيترو پڇي اوترو سنڌي ڪتابن تي خرچ ڪن. (۱۲)

- خاص ڪاروباري مجلس جو پهريون ميڙ:

ساهت سميلن جي ٻئي ڏينهن شام جو خاص ڪاروباري مجلس جو ميڙ ٿيو، جنهن ۾ ۹ ميمبر حاضر هئا. ميڙ ۾ هيٺيان نهراءُ پاس ڪيا ويا:

۱- ميمبريءَ جا داخلا فارم ۽ رسيد بوڪ ڇپائجن، ۲- جدا جدا ماڻهن تي جدا جدا شهرن ۾ ميمبرن داخل ڪرڻ جو بار رکيو ويو، ۳- جنهن شهر ۾ پنجاهه ميمبر ٿين ان ۾ ساهت سپا جي شاخ کولجي. پنجن هزارن کان گهٽ آدم شماريءَ واري ڳوٺ ۾ ۲۵ ميمبرن جي داخلا بعد شاخ کولجي. هر ڪا شاخ هر هڪ ميمبر تي اٺ آنا هيڊ آفيس ڏانهن موڪلي ۽ ٻيا پيسا پاڻ وٽ ڪم ڪار لاءِ رکي. ۴- جڏهن هزار رپيا ڪٺو ٿئي، تڏهن سپا رجسٽر ڪرائي وڃي،

۵- يارنهن شڪارپور واسين جي هڪ ڪاميٽي ٺاهي وڃي جا مالي سمائتا حاصل ڪري، ۶- ساهت سڀا جي مرڪزي آفيس ”سنڌو“ آفيس ۾ ٿيندي، ۷- عام ڪاروباري مجلس ۾ باقي ڪٿل تعداد وارن ميمبرن جي مقرري سيڪريٽري ڪندو، پر صدر جي صلاح سان، ۸- ڪتابن ڇپائڻ ۽ ميمبرن ۾ ورهائڻ ۽ وڪري جي بندوبست ڪرڻ لاءِ هريسندر هڪ تجويز تيار ڪري سيڪريٽري کي ڏني جو ميمبرن ۾ ڦيرائي آخر صدر کي موڪلي جو بحال ڪري. ۹- مرڪزي لئبرريءَ جي بريا ڪرڻ لاءِ هڪڙي پنجن شڪارپورين جي ڪاميٽي مقرر ڪئي ويئي، ۱۰- جيڪي ڪتاب ڇپائڻ تن جي منظور ڪرڻ لاءِ ڪاميٽي مقرر ڪئي ويئي. ان سان گڏوگڏ اهو ٺهراءُ به پاس ٿيو ته اها ڪاميٽي ايندڙ هڪ ٻن سالن ۾ گهريل ڪتابن جي فهرست تيار ڪري ڪاروباري ڪاميٽي کي ڏئي. (۱۳)

ادبي تاريخ جو اهو پهريون منظم ساهت سميلن شڪارپور جي ’ڌرم آپڪار اميجوئر ڊراماٽڪ سوسائٽي‘ جي هال ۾ منعقد ٿيو. هن سميلن ۾ ساهت جي اوسر ۽ عروج لاءِ جيڪي اهم مسئلا ۽ معاملا ويچار هيٺ آيا، سي اڳ ڪنهن به ڪانفرنس ۾ بحث هيٺ نه آيا هئا. سنڌي ڪتابن کي محفوظ ڪرڻ لاءِ لئبرريءَ جو بنياد رکڻ، قلمي نسخن جي حفاظت، سنڌي ڪتابن جي بئليوگرافي ترتيب ڏيڻي ڇپائڻ ۽ تحقيق طرف توجهه ڏيارڻ لاءِ هن سميلن ۾ خاص ويچار ڪيا ويا.

مسٽر بولچند وسومل راجپال ’ساهت سميلن‘ ۾ ٿيل ڳالهين کي رڳو ڳالهين تائين محدود نه رکيو، پر ٻين کي به سرگرم ڪندو رهيو. هن ڪيترن ئي صوفي شاعرن جو ڪلام گڏ ڪيو ۽ مختلف موضوعن تي تحقيقي ڪم ڪرائيندو رهيو. سندس سموري ڪوشش ’سنڌو‘ جي صفحن مان بکي رهي آهي.

حوالا

- (۱) ”سنڌو“: جنوري ۱۹۳۲ع، ص ۲۹.
- (۲) ”سنڌو“: آڪٽوبر ۱۹۳۲ع، ص ص ۳۲۳-۳۲۵.
- (۳) ”سنڌو“: نومبر ۱۹۳۲ع، ص ص ۴۰۰-۴۰۱.
- (۴) ايضاً.
- (۵) ايضاً.
- (۶) پروفيسر شيوارام ڦيرواڻي: ”سنڌي ساهت سميلن“: ”سنڌو“: ڊسمبر ۱۹۳۲ع، ص ص ۴۱۰-۴۱۲.
- (۷) ”سنڌو“: فيبروري ۱۹۳۳ع، ص ص ۱۵۷-۱۵۹.
- (۸) ”سنڌو“: مارچ ۱۹۳۳ع، ص ص ۲۳۹-۲۴۰.
- (۹) ”سنڌو“: اپريل ۱۹۳۳ع، ص ص ۲۹۲-۲۹۷.
- (۱۰) ”سنڌو“: اپريل ۱۹۳۳ع، ص ص ۲۴۳-۲۵۲.
- (۱۱) ”سنڌو“: نومبر ۱۹۳۳ع، ص ص ۳۴۱-۳۴۶.
- (۱۲) ”سنڌو“: اپريل ۱۹۳۳ع، ص ص ۳۱۵-۳۱۹.
- (۱۳) ايضاً.

شيخ اياز-پارت ۽ سنڌ جي هڪ ڀل

فيروزي جو مھينو آھي، سياري جي سخت ٿڌ گھڻو گھٽ ٿي ويئي آھي. بهار جي رُت شروع آھي. جمن نديءَ جي ڪناري سان دھليءَ ۾ چمن ڪلوميٽرن جي فاصلي جا چار لاڳيتا باغ آھن. اڄڪلھ باغن ۾ خوبصورت، رنگبرنگي، نرم ۽ نازڪ گلڙا ٿڙي پيا آھن. هوا ۾ مٺو جھڙو نشو آھي. انهن چمن ڪلوميٽرن ۾ ’جاگنگ‘ ڪرڻ لاءِ ننڍڙي راھ ٺھيل آھي. انهيءَ راھ جي ٻنهي طرفن کان ساوا وڏا آھن. انهن ساون وڻن جي چانور ۾ ساوتري ۽ رام پنڌ ڪري رھيا هئا. ساوتري مٿڙي آواز ۾ سنڌي ڪويتا جھونگاري رھي هئي.

”اي معصومو! اي مظلومو!
گھنگھور گھٽائون ٿي جھومو!
هر ڏونگر تي للڪار ڪيو،
۽ اُڀري اُن تي وار ڪيو!
انڌير نه ڪوئي رھڻو آ،
۽ پير نه ڪوئي رھڻو آ،
ڪنھن پايءَ جو هن پاڙي ۾،
هيءَ باقي رات به ڪٽي آ،
۽ هاڻي بات به ڪٽي آ،
۽ ويڙي پويان ويڙو آ،
۽ تنهن جو ڳاڻو پڇڻو آ.“

رام پڇيو، ”اھو دل ڪي چُھندڙ، من ڪي جھوريندڙ ۽ اندر مان سيسڙا ڪندڙ گيت ڪھن جو آھي؟“
ساوتري جواب ڏنو، ”اھو آواز آھي دنيا جي مجبور، ڏُٽيل ۽ ڏڪويل حسنا جو؛ هن ڌرتيءَ جي ڪُڪ ۾ تڙبندڙ
سندر سڄائيءَ جو؛ اونڊاھي، انڌياري، پوائتي ۽ خوني رات کان پوءِ اُڀرندڙ سون وري سج جو؛ جھانگيڙن، سانگيڙن
۽ ڏوٿيڙن جي عزت، غيرت، حياءَ ۽ شرم جو؛ اھو آواز آھي ’سنڌ‘ جو.“

ائين چئي ساوتري هڪ بي ڪھ به ڪي نرنم ۾ تمام ننڍي آواز سان ڳائڻ لڳي. ائين پئي لڳو ته نه رڳو باغ جا
پکي ۽ پکڙ، گل ۽ ڦل، پر پارت جا جند، اڪاس، سارا ۽ سڀ به ڪن لڳائي، اها ڪويتا ٻڌي رھيا هئا.

”اي ڪاش، اھو تون ڄاڻين ها،
آزاد ھسول چا ٿيندي آ!
اي ڪاش، اھو تون ڄاڻين ها
پرواھ بنان پَر ڪيئن ھوندا
آزاد فضا چا ٿيندي آ!“

اي ڪاش، اهو تون ڳائين ها
 ڪلم رات پڳت سنگم، قاسي تي
 جو گيت اڏورو ڳاتو هو!
 اي ڪاش، اهو تون پائين ها
 جو هار هوائن ۾ لڏندي
 ڪالم تان تيا تويي ياتو هو!

تاريخ جي خوني گليين مان
 هر وقت صدا ڪا ايندي آ
 هر وقت لاهو جي لاڙن ڏي
 ڪا توکي چڱ ڇڪيندي آ

جن اودائر جي ڪا گولي
 اڄ تائين توکي تازي ٿي
 ۽ تنهنجا تنهنجي مقتل ڏي
 جن پير اڃانڪ لاڙي ٿي-
 تاريخ بڪايل چيتي جس
 چوڙاڻي تي چنگهاڙي ٿي-

اي ڪاش، اهو تون ڄاڻين ها
 ڇا تن جي قيمت ٿيندي آ،
 جنهن آزاديءَ جا گيت چيئ
 سا آزادي ڪٿ نيندي آ!
 اي ڪاش، اهو تون ڄاڻين ها،
 سا آزادي ڪٿس ايندي آ!

رام جي منهن مان بي اختيار لفظ نڪري ويا، ”واها! واها! اهي جھومندا، نچندا ۽ ڳائيندا لفظ ڪنهن جا آهن؟ انهن لفظن ۾ ردم به آهي، آرڌاني به آهي. هو ڪار، للڪار ۽ بي خوفي به آهي. ڪويتا ۾ ڪيترو نه جوش، ولولو ۽ سجاڳي آهي! نوجوانن کي ويڙهه وڙهڻ لاءِ وڏو هٿيار آهي. ڪويءَ ڪيئن نه سونهن، سوييا، سچائيءَ ۽ قومي تاريخ جا تانا بانا اُٿندو، مٿس آسن ۽ اميدن جا جرڪندڙ موتي پوئي، هڪ قومي چادر ٺاهي آهي. اها سنڌ جي اجرڪ آهي. ٻڌاءِ نه اهو گيت ڪنهن جو آهي؟“

ساوتري اهو سوال ٻڌي حيران ٿي ويئي. ساوتري جواب ڏنو ته ”اهو بهادري ۽ ويرتا جو گيت، اهو سچائيءَ ۽ سندرتا جو گيت، اهو بغاوت ۽ بيباڪيءَ جو گيت، اهو سنڌ جو گيت آهي. انهيءَ گيت ۾ نئون ساهه، نئون روپ، نئين زندگي ۽ نئين روشني ڏسڻ ۾ ٿي اچي. انهيءَ گيت ۾ تون ڏسندين جيئن جي راهه ۽ لڳاتار جدوجهد جو ڏس. انهيءَ گيت جي ذريعي ستل قوم کي ڏونڌاڙي بيدار ڪري سگهجي ٿو. جيئن رابندر نات ٽيگور ڀارت جي بيداريءَ لاءِ گيت

ڳايا آهن، تيسن شيخ مبارڪ اياز سنڌ جي سجاڳيءَ جا گيت ڳايا آهن. اياز سنڌ جو ٽيگور آهي. اياز جي روحانيت ٽيگور واري روحانيت آهي. اياز انسان جي دلبين ۾ اُتساه پيدا ڪري ٿو. انسان جي آسن، اميدن ۽ اُمنگن کي اُٿاري ٿو. اُپاري ٿو ۽ نچائي ٿو. هاڻي اياز بابت تون ڪجهه ٻڌاء؟

رام سانت ۾ اچي ويو. ڪجهه وقت ساوتري ۽ رام خاموشيءَ سان گهمندا رهيا. رام سوچي رهيو هو ته ڪٿان شروع ڪري؟ ٿوري وقت کان پوءِ رام چيو، ”هن صديءَ جي شروعات ۾ پهرين مهاڀاري جنگ لڳي. انهيءَ جنگ کان پوءِ روس ۾ انقلاب آيو. هندستان غلام هو. هندستان جي مٿان انگريزي سامراج جي حڪومت هئي. روس جو انقلاب نئين قسم جو انقلاب هو. مزدورن، ملٽري جي سپاهين، وديارئين پاڻ ۾ گڏجي ظالم زار جو تختو اُٿو ڪري ڇڏيو هو. سنسار جي سطح تي نئين پرھ ڦٽي. اها سرخ پريات هئي، جا نچندي، ٽيندي، ڳائيندي سجي پڙهيءَ تي چانئجي ويئي. هندستان جي قومي هلچل ۾ جان اچي ويئي. هندستان جو ستل روح جاڳي پيو. ماڻهن ۾ آزادي لاءِ وڌيڪ جذبو پيدا ٿيو. ڪجهه سالن کان پوءِ سيپٽمبر ۱۹۳۹ع جو بي مهاڀاري لڙائي شروع ٿي. انهيءَ کان اڳ ۾ سجي ديش ۾ ڪانگريس آزاديءَ جي لڙائي لڙي هئي. ملڪ ۾ اُٿل پتل هئي، ماڻهن ۾ آزاديءَ لاءِ بي چيني هئي. اهڙي دور ۾ سن ۱۹۴۱ع ۾ اياز ميٽرڪ پاس ڪري ڪاليج جي اندر قدم رکيو. يورپ ۾ فاشزم جون طاقتون جرمني ۽ اٽليءَ جي اڳواڻيءَ ۾ دنيا ۾ سڀيتا جي شمع ڳمائي لاءِ تيار هيون. يورپ ۾ جيان جرمني جو ساٿ ڏئي رهيو هو. اهڙي دور ۾ اياز سان دوستي ٿي. ڪراچي جي ڊي.جي. سنڌ ڪاليج ۾ دوستي جي شروعات ٿي، پورا ست سال هلي، ۱۹۴۱ع کان ۱۹۴۷ع تائين. ڪاليج جا ڏينهن ڪهڙا نه شاندار ڏينهن هئا! ڪاليج جون راتيون ڪهڙيون نه مست ڪندڙ هيون! رستي جي هڪ طرف مينارام هاسٽل ۽ ٻئي طرف ڊي.جي. سنڌ ڪاليج، ٿورو اڳتي وڌو ته آرٽس ڪاليج، ان کان پوءِ سامهون برنس گارڊن. برنس گارڊن جي هڪ حصي ۾ ايس.سي. شاهي لائبريري. ڊي.جي. سنڌ ڪاليج جي ڀرسان هو اين.اي.ڊي. انجنيئرنگ ڪاليج. اهو هو تعليم جو مرڪز، کليل، ڪشادو ۽ وسيع! سنڌ جي وديا جو چشمو هو، هر هميشه وهندڙ، صاف ۽ اوچل! سنڌ جي ڪنڊ ڪڙڇ مان شاگرد يونيورسٽيءَ جي وديا حاصل ڪرڻ لاءِ ايندا هئا. رام چار سال مينارام هاسٽل ۾ گذاريا. انهن ڏينهن ۾ ڪاليج جي وديارئين ۾ راجنيتي شعور هو. حشوڪيلراماڻي، سوڀوگيانچنداڻي، ڪيرت باباڻي، گوپند مالهي، شيخ مبارڪ اياز ۽ رام امرلعل پنجاڻي جي هڪ سنگت هئي. انهيءَ سنگت ۾ سنڌي ادب کان سواءِ قومي راجنيتي کي به وڏو دخل هو. نوان نوان ڪتاب پڙهڻ فخر ۽ خوشي جي ڳالهه سمجهي ويندي هئي، حشوڪيلراماڻي انگلنڊ کان واپس وريو هو. هن اچڻ سان اسٽوڊنٽ تحريڪ کي زور وٺايو. سرڪار ڪيس ۱۹۴۰ع کان ۱۹۴۱ع جي وچ ۾ ۱۸ مهينا جيل ۾ رکيو. حشو عمر ۾ اسان کان وڏو هو. هو ترقي پسند خيالن جو صحيح سوچ رکندڙ ۽ باهست، وڏيءَ نگاهه وارو، دل جو درياءُ ۽ فلم جو بادشاهه هو، انهيءَ ڪري اسين سڀ هن جي ويچارن کي اهميت ڏيندا هئاسين.

آرٽس ڪاليج جو پرنسپل ڊاڪٽر هوتچند مولچند گربخشاڻي هو. اياز جڏهن ڪاليج پهتو، ان کان اڳ هن جون ڪيتريون ئي ڪوٽائون ۽ ڪهاڻيون ”سنڌو“ رسالي ۾ ڇپجي چڪيون هيون. اهڙيءَ ريت رام جون پنج ڇم ڪهاڻيون شايع ٿيون هيون. پرنسپل ڊاڪٽر هوتچند گربخشاڻيءَ جي مهرباني ۽ اجازت سان ڪاليج جي هڪ هال اندر ’سنڌي سرڪل‘ جي بينڪ ۾ هر هڪ ليکڪ پنهنجي ڪهاڻي يا ڪويتا پڙهندو هو. پڙهڻ کان پوءِ ان تي ڪڙي نقطه چيني ٿيندي هئي. ساراهه جون سرڪيون به پيشيون هيون، ليڪن سڄو وايومندل دوستي جو هو. ماحول ۾ محبت ۽ رواداري هئي، انهيءَ ۾ دغا، دولاڀ ۽ خوشامد کي ڪا به جڳهه ڪانه هئي. اها هئي ترقي پسند ادب جي شروعات. خيالن جي ڏي وٺ کليل دل سان ٿيندي هئي. انهن ڏينهن ۾ پريمچند، ڪرشن چندر، اُپندر نات اشڪ، سعادت حسن منٿو، راجندر سنگم بیدی، ديوندنات ستياڻي، سجاد ظهير ۽ ٻين ڪيترن ئي ليکڪن جا ڪتاب ڇاهه سان پڙهيا ويندا هئا. ”سنڌي سرڪل“ جي هڪ بينڪ ۾ سڄاهه آيو ته سنڌيءَ ۾ اصلي لکيل ڪهاڻين جو ڪتاب ڇپايو وڃي. انهيءَ

جو بار گویند مالهيءَ پنهنجن ڪلمن تي کنيو. هن سنڌي ادب جون نچ سنڌي ڪهاڻيون گڏ ڪري ترقي پسند اديبن طرفان هڪڙو ڪتاب شايع ڪيو. ڪتاب جو نالو آهي ”ريگستاني ڦول“ (Flower of Desert) انهيءَ ۾ اياز جي ڪهاڻي آهي. پهرين ڪهاڻي رام جي آهي. ڪهاڻي جو نالو آهي ”جعفر بيلدار“. سنڌ جي ترقي پسند ادب جو پهريون ڪتاب ”ريگستاني ڦول“ آهي. انهيءَ زماني ۾ ڪتاب جي سمالوچنا انگريزيءَ ۾ شيوڪ پوجراج ڪئي هئي، جيڪا آرٽيڪل بمبئيءَ جي روزاني اخبار ”بمبئي ڪرائيڪل“ ۾ شايع ٿي هئي.

ساونري پڇيو ته ”اياز ڪهڙا ڪتاب پڙهندو هو؟“

رام جواب ڏنو، ”عام طرح هن جي مٿان ايم. اين. راءِ ۽ ٿراٽسڪي جي ڪتابن جو اثر هو، پر پوءِ مٿين سنگت

۾ اچڻ کان پوءِ ٻيا ڪتاب به پڙهندو هو. مثال طور:

1- Soviet Communism New Civilization by Sydney and Webb.

2- Ten Days that Shook the world.

3- My Autobiography by Jawaharlal Nehru.

4- Experiments with Truth by M.K. Gandhi.

5- Lady Chatterly by D.H. Lawrence.

6- Man and Superman by Bernard Shaw.

7- Oil by Upton Sinclair.

8- Jungle by Upton Sinclair.

9- Grapes of wrath by Jhon Steinback.

انهن مان ڪجهه ڪتاب حشو ڪيولراماڻي ڏيندو هو ۽ ڪجهه ڪتاب منگهارام ملڪاڻي وٽان ملندا هئا ۽ ڪجهه ڪتاب ڪاليج جي لائبرريءَ مان هٿ ڪيا هئا. ان کانسواءِ ائلبس هگولي ۽ رومين رولاند ۽ ٽيگور جا ڪتاب به پڙهندا هئاسين.“

اياز جون ڳالهيون ٻڌي ساونريءَ جي چمري تي مُڪ اچي ويئي. هن جي دل گدگد ٿي پيئي. باغ ۾ گهمندي گهمندي ڳالهه ڪيائين ته ”اها اسان سنڌين جي بدقسمتي آهي جو اسان اياز جهڙي املهه هيري جو نه صرف مناسب ۽ جوڳو قدر نه ڪيو آهي، بلڪ انتر راشٽري سطح تي کيس روشناس ڪرائڻ ۽ سندس مھانتا مڃائڻ لاءِ به ڪو واکاڻ جهڙو قدم نه کنيو آهي. اياز بڙ جي وڻ وانگر گهاٽو، گهرو ۽ وشال ساهتڪار آهي. ٿيڻ ته ائين ڪپي ته هن مهان ڪويءَ جي مڃتا طور کيس انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪري، مٿس سيمينار ۽ سمپوزيم ڪوٺائي، مقالا ۽ مضمون لکي، سندس فن ۽ ڪويتائن کي اجاگر ڪري، ڌرتيءَ جي ڪنڊڪڙچ ۾ ڦهلايو وڃي. سندس ذات ۽ لات کي دائمي قدرن جي حوالي سان، وڌ کان وڌ ماڻهن تائين رسائيءَ جو موقعو ڏنو وڃي. ائين ڪرڻ سان سنڌ ۽ سنڌين جو شان وڌندو. اهڙي ڪاربه لاءِ ”ڀارت-سنڌ اياز فائونڊيشن“ ٺاهيو وڃي، جنهن ۾ گهٽ ۾ گهٽ هڪ ڪروڙ روپين جو سرمايو ڪنو ڪيو وڃي. سنڌي هٿ جا سخي آهن. فڪر ۽ غم جي غبار کان بنف خالي سدائين پيا بهڪندا ۽ تڙندا ۽ ٽمڪ ڏيندا، جن لکن جي لاٽري ملي اٿن. سڄو ڏينهن ڏاند وانگر ڪم ڪندا. رات جو سُوم رس جي بوتل ڪڍي، به ڏُڪ پي وٺندا. صبح جو وري وڃي ڪم تي لڳندا. اسپتالن، ڪاليجن ۽ ڌرم شالائن ٺهرائڻ ۾ اڳي کان اڳرا. شينهن جهڙي دل رکي دان ڪندا، پر سنڌي ساهت کي واهر ڪرڻ ۾ پيا ڪيپائيندا. پنهنجو پلاند ڇڏائيندا. انهيءَ هوندي به اسان کي اميد آهي ته ”ڀارت-سنڌ اياز فائونڊيشن“ لاءِ هو پئتي نه پوندا.“

ساونري ائين چئي خاموش ٿي ويئي. اياز جون ڳالهيون پوريون ٿيون. ڀارت جا پڪي ۽ پرنڊا، گل ۽ ڦل

آڪاس، چنڊ، ستارا ۽ سمنڊ به خوشيءَ ۽ آند ۾ اچي، ها ۾ ها ملائي رهيا هئا.

چانڊڪي پرڳڻي ۾ ڪلهوڙن جا يادگار

سنڌ جي تاريخ ۾ ڪلهوڙن جو دؤر تعمير ۽ ترقيءَ جو جديد دور ليکيو وڃي ٿو. سڄي سنڌ ۾ ڪلهوڙن پنهنجا يادگار، عاليشان مسجدن، مقبرن ۽ واهن جي صورت ۾ ڇڏيا آهن. سندن اهم يادگارن جو ڳڙھ لاڙڪاڻو، دادو، نواب شاھ ۽ حيدرآباد ڏسجن ٿا. هن ئي دؤر ۾ عمارت سازي، نقش نگاري ۽ خطاطيءَ جهڙن اهم فنن هڪ نئين دور ۾ پير پاتو.

سنڌ کي باقاعدي سنوارڻ ۽ خوشحال بنائڻ ۾ ڪلهوڙن حڪمرانن ڀرپور ڪردار ادا ڪيو. هنن جو سڀ کان وڏو ۽ اهم ڪارنامو آبپاشيءَ جو نظام قائم ڪرڻ آهي، جنهن سان سنڌ ۾ ”زرعي انقلاب“ اچي ويو ۽ سنڌ جي ماڻهن جي زندگي خوشحال ٿيڻ سان گڏ، سياسي، سماجي ۽ اقتصادي طور تي به سنڌ منظم ۽ مستحڪم بڻجي وئي.

ڪلهوڙن کي سنڌ سان ڏاڍي محبت هئي ۽ انهيءَ محبت جي قيمت به کين ڏاڍي ڳري ادا ڪرڻي پيئي. هنن سنڌ لاءِ شاندار جدوجهد سان گڏ وڏيون جنگيون به لڙيون ۽ شهادت به ماڻي. هنن ڪن قبيلن کي اگر تنگ به ڪيو، ته ان جي پٺيان ڪي سبب به هئا. انهيءَ جي باوجود ڪلهوڙن جي سنڌ لاءِ ڪيل مثالي جدوجهد ۽ خدمتن کي نظرانداز نٿو ڪري سگهجي.

ڪلهوڙن جي دؤر ۾ سنڌ جي چانڊڪي پرڳڻي (موجوده لاڙڪاڻو ضلعو) کي مرڪزي حيثيت حاصل هئي. هنن پنهنجي سياسي جدوجهد ۽ زمينداريءَ جي شروعات به هتان کان ئي ڪئي. نه صرف ايترو پر ڪلهوڙن سڀ کان اول چانڊڪي پرڳڻي ۾ آبپاشيءَ جو جديد نظام رائج ڪيو، جيڪو آبپاشيءَ جي بهترين نظامن ۾ شمار ٿئي ٿو، جنهنڪري هي علائقو خوشحاليءَ جي هڪ نئين دور ۾ داخل ٿي ويو.

چانڊڪي پرڳڻي ۾ ڪلهوڙن پنهنجا اڻ مٽ نقش مختلف يادگارن جي صورت ۾ ڇڏيا آهن، جيڪي هڪ طرف سنڌ جي تاريخ تي ڀرپور مواد فراهم ڪن ٿا ته ٻئي طرف سنڌ جي ثقافت جو خوبصورت نمونو به پيش ڪن ٿا. هيٺ چانڊڪي پرڳڻي ۾ ڪلهوڙن جي اهم يادگارن جو مختصر جائزو پيش ڪجي ٿو.

چانڊڪو پرڳڻو:

سترهين صديءَ ۾ بکر سرڪار اٺن پرڳڻن تي مشتمل هئي. جن ۾ پنج پرڳڻا ڪاڪڙي، درٻيلو، ماٿيلو، اروڙ ۽ لڏوگاڻن درياھ جي کاٻي پاسي روهڙيءَ طرف هئا. ۽ ساڄي پاسي جيڪي ٽي پرڳڻا هئا، انهن ۾ جتوئي پرڳڻو، چانڊڪو ۽ ٽڪر پرڳڻو شامل هئا. چانڊڪو پرڳڻو بکر سرڪار جو وڏي

۾ وڏو پرڳڻو هو، جنهن جي اوڀر ۽ ڏکڻ ۾ سنڌو درياھ ۽ گھاتا ٻيلا ۽ اولھ ۾ وارياسا پٽ ۽ کيرٿر جا پھاڙي سلسلا موجود هئا.

تاريخ جي واضح اشارن مان معلوم ٿئي ٿو ته ”چانڊڪو پرڳڻو“ سمن جي دؤر ۾ موجود هو، جيڪو شروع کان ئي چانڊين جو ڳڙھ رهيو آهي ۽ مٿس اهو نالو به چانڊين جي گھڻائيءَ سبب پيل آهي. مولائي شيدائي لکيو آهي ته ”چانڊين جي پهريائين ناڙيءَ تي رياست هئي، پوءِ سنڌ جي اتر المندي ۾ چانڊڪا رياست قائم ڪيائون.“ (۱)

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي صاحب ان جي وضاحت ڪندي لکيو آهي ته، ”ڄام نندو پنهنجي قابل سپه سالار دريا خان جي هٿ هيٺ شاھ بيگ ارغون کي شڪست ڏيڻ لاءِ هڪ وڏو لشڪر چاڙهي موڪليو. انهن ڏينهن ۾ لاڙڪاڻي واري پرڳڻي ۾ چانڊين جي سرداري هئي. چانڊين جي سردار سريمڻ خان دريا خان جي فوجي مدد ڪئي، انهيءَ ڪري شاھ بيگ ارغون کي شڪست آئي. هن ويڙھ ۾ شاھ بيگ جو ڀاءُ سلطان محمود مارجي ويو، انهيءَ ڪري دريا خان، سريمڻ خان چانڊيي تي تمام گھڻو راضي ٿيو ۽ کيس وڏي جاگير انعام طور ڏنائين. اهڙيءَ طرح لاڙڪاڻي واري علائقي تي ’چانڊڪا پرڳڻو‘ نالو پئجي ويو.“ (۲)

شروع کان ئي هن پرڳڻي ۾ ابڙن، ماڇين ۽ چانڊين جي اڪثريت هئي. ماڇين جو گذر سفر ڍنڍن وغيره تي هو. زمينن جي آبادي ابڙا ڪندا هئا، جن جو گذران بني ٻارو ۽ چوپايو مال هو. جڏهن ته چانڊيا پڻ بنيون آباد ڪندا هئا ۽ اهو ئي سبب هو جو هنن جا ابڙن سان پاڻيءَ جي معاملي تي اڪثر جهڳڙا ٿيندا رهندا هئا. چانڊين جي اهڙين اره زورائين تي ابڙن ڪنهن ٻاهرين طاقت لاءِ واجمايو. ابڙن جي چڱي مڙس ڪٻڙ خان، بکر مان ميان آدم شاھ ڪلهوڙي کي وٺي اچي هن پرڳڻي جي ”هٿڙي علائقي“ ۾ رهايو. آدم شاھ پنهنجي بزرگيءَ جو ڏاڪو ڄمايو. ڪيترائي قبيلا سندس مريد ٿيا، جن ۾ چانڊيا به شامل هئا.

ميان آدم شاھ جو دؤر ۱۵۲۰ع کان ۱۶۰۰ع آهي. گمان آهي ته هو ۱۵۸۰ع ڌاري چانڊڪي پرڳڻي ۾ آيو هوندو، ڇو ته ڪلهوڙا ايستائين غير معروف ڏسجن ٿا. جڏهن ميان آدم شاھ بکر مان نڪري چانڊڪي پرڳڻي ۾ آيو، تڏهن هن خاندان پنهنجي سياسي حيثيت مڃرائي ۽ سياسي طور مستحڪم ٿيو.

جڏهن اڪبر بادشاھ مرزا عبدالرحيم خان خانان کي سنڌ جي هيٺين علائقن ۾ امن امان جي بگڙيل صورتحال کي درست ڪرڻ ۽ ٺٽي جي حاڪم مرزا جاني بيگ کي سيڪٽ ڏيڻ جي لاءِ روانو ڪيو، تڏهن هو مختلف علائقن مان بزرگن کان فتح جون دعائون گهرائيندو، چانڊڪي پرڳڻي ۾ آدم

(۱) حنت السنڌ: ص- ۳۹۸. (۲) ”لاڙڪاڻو ساھ سڀاڻو“: ص- ۶-۷، سال ۱۹۸۴ع.

شاهه کان پڻ فتح جي دعا گهراڻي اڳتي وڌيو. مرزا خان خانان 'چانڊڪو پرڳڻو' ميان آدم شاهه کي ۱۵۹۲ع ۾ جاگير طور لکي ڏنو، جنهن سان چانڊين جو زور ٿڌو.

ميان دائود جي مزار:

ميان دائود بن ميان آدم شاهه جو دؤر خاموشيءَ وارو ڏسجي ٿو. هو ننڍپڻ ۾ مسند تي ويٺو، پر حڪومت جو ڪاروبار آغا شاهه محمد ڪوٽوال هلائڻ لڳو. هن ننڍيءَ عمر ۾ ئي وفات ڪئي. تاريخون پڻ ميان دائود جي چُرپر، وفات ۽ مدفن تي خاموش آهن. ميان آدم، ميان دائود ۽ ميان الياس، تنهنجي جو مرڪز 'هتڙي' ڏسجي ٿو. روايتن موجب سندس مزار ميان الياس محمد جي مقبري جي ٻاهران هڪ ٿلھي تي ٻين قبرن سان گڏ واقع آهي.

ميان الياس جي مقبري جي ڏکڻ اوڀر ڪنڊ تي لاڳيتو هڪ ٿلھو آهي جنهن تي پنج قبرون آهن. چار زبون تي چڪيون آهن. اوڀر کان چوٿين نمبر قبر، چڱي حالت ۾ آهي ۽ ان تي پڙ به پيل آهي. مقامي روايتن موجب اها قبر ميان دائود جي آهي. اسان جي خيال ۾ ميان دائود جي مزار اهائي آهي، جنهن جي تصديق ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ۽ غلام محمد لاکو پڻ هن تاريخي ماڳ جي مشاهدي کان پوءِ ڪري چڪا آهن. (۱)

البت اهو سوال توجهه طلب آهي ته سندس فرزند ميان الياس جي مزار تي قبو تعمير ٿيو ۽ پيءُ تي ڇو نه؟ ممڪن آهي ته پنهنجي مزارن تي مقبرن تعمير ڪرڻ جو پروگرام هجي، پر ميان الياس جي مزار تي مقبرو جڙي سگهيو ۽ ميان دائود تي نه، ۽ ميان غلام شاهه هي جھان ڇڏيو هجي. يا ائين به ٿي سگهي ٿو ته ميان دائود جي پيٽ ۾ ميان الياس جو ڪردار ٿورو گهڻو مزاحمتي ۽ پنهنجي خاندان جي نالي روشن ڪرڻ وارو رهيو آهي.

ميان الياس محمد جو مقبرو:

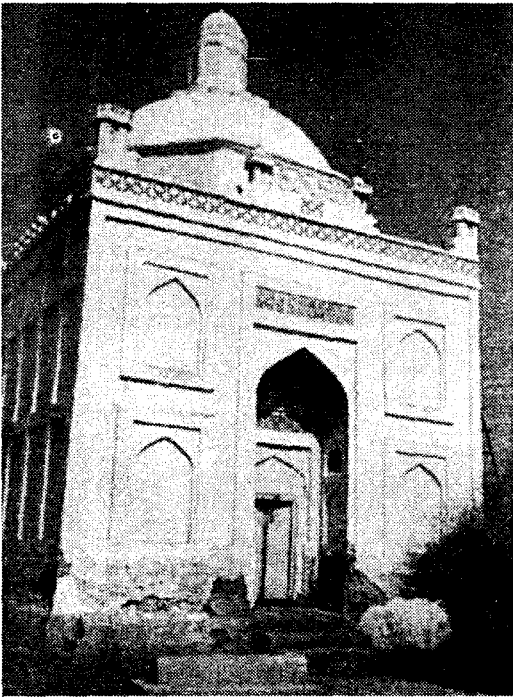
ميان الياس بن ميان دائود پيءُ جي وفات کان پوءِ گاديءَ تي ويٺو. هو پنهنجي ڏاڏي (آدم شاهه) جيان خداداد صلاحيتن جو مالڪ هو. کيس خانداني رتبي ۽ شان و شوڪت کي بحال رکڻ جو گهڻو فڪر هو. هن پنهنجي وڏڙن جون وڃايل يا ڪسيل زمينون ٻيهر حاصل ڪري پنهنجي خانداني روايتن کي برقرار رکيو ۽ مريدن ۾ اضافي سان گڏ اثر رسوخ به وڌايو. ابڙن سان خانداني ناراضگي سندس دؤر ۾ به جاري رهي. ابڙن پڻ ميان الياس سان مهاڏو اٽڪائڻ پئي چاهيو، پر ميان سان حياتي وفا نه ڪئي ۽ هو فوت ۱۶۲۱ع ۾ ٿي ويو. سندس دؤر مات وارو ڏسجي ٿو.

غلام محمد لاکو لکي ٿو ته ”محمد دائود“ ۽ ”الياس محمد“ هڪ ٻئي پٺيان ميان آدم شاهه جا جانشين بنيا. هي ٻئي بزرگ مثالي ڏاهپ سان تصادم کان پاڻ بچائي ۽ زمينداري توڙي مريدي

(۱) هن سلسلي ۾ محترم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ۽ سائين غلام محمد لاکي سان وڀرو ڳالهه ٻوله ٿي.

خادميءَ جي سلسلي کي وڌائڻ ۾ ڪامياب ٿيا.“ (۱)

ميان الياس محمد جي مزار هتڙيءَ واري علائقي (تعلقو ڏوڪري) جي ڳوٺ ’مجاور‘ ۾ آهي.



مٿس عاليشان مقبرو تعمير ٿيل آهي، جيڪو ميان غلام شاهه ڪلهوڙي سن ۱۷۷۴ع ۾ جوڙايو هو. هي مقبرو ڪشادو ۽ سهڻو آهي. اندران خوبصورت چٽسالي ۽ گلڪاري ٿيل آهي. اندر مقبري ۾ ٽي مزارون آهن، جن مان وڏي مزار ميان الياس جي ۽ ٻيون سندس عزيزن يا اميرن جون ٻڌايون وڃن ٿيون.

مولانا غلام رسول مهر کان وٺي اڄ تائين سڀني تاريخدانن، ميان الياس محمد جي مزار ”گهاڙ واھ“ جي ڪناري تي ڄاڻائي آهي، جيڪا درست نه آهي. اصل ۾ سندس مزار تعلقو ڏوڪري جي باقراڻي ڳوٺ جي اوڀر طرف ڳوٺ ”مجاور“ ۾ واقع آهي، جتي وسيع ايراضيءَ ۾ پکڙيل هڪ تاريخي قبرستان به موجود آهي، جنهن ۾ ڪيترائي فقير ۽ امير آرامي آهن.

ميان مينگهو فقير:

مينگهي فقير جو شمار، ميان الياس محمد جي خاص فقيرن ۾ ٿئي ٿو. هو اصل ۾ ’هندو‘ هو. سندس مزار تي مقبرو جڙيل هو، جيڪو هينئر ڪافي ڊهي ويو آهي. موجود فقيرن ان مقبري کي ڪمري جي صورت ۾ تعمير ڪرايو آهي. سندس مزار ميان الياس جي مقبري جي ٻاهران (ڳوٺ ’مجاور‘) ۾ آهي.

ميان شاهل محمد جو مقبرو:

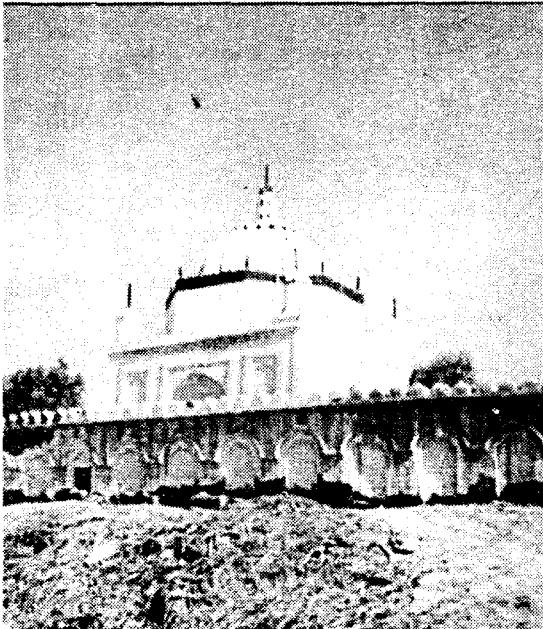
ميان شاهل محمد، ميان دائود جو ٻيو نمبر پٽ هو. وڏي ڀاءُ ميان الياس جي وفات کان پوءِ، سن ۱۶۲۱ع ڌاري پنهنجي موروثي گاديءَ جو ڌڻي بڻيو. هو پنهنجي خاندان جو ٻيو فرد هو، جيڪو مغلن جي هٿان شهيد ٿيو. سندس شهادت جو سبب، چانڊڪي پرڳڻي ۾ ابڙن ۽ سانگين سان اُرهه روڙايون هو. سندس خاص توجهه زراعت تي رهيو. چانڊڪي پرڳڻي ۾ ”گهاڙ واھ“ جي نئين سر کوٽائي ڪرائي، هن جيڪو زرعي ڪارنامو سرانجام ڏنو، اهو مثالي آهي. سنڌ جون سڀئي

(۱) ”واليءَ سنڌ ميان نور محمد ڪلهوڙو“ - ص: ۲۹، سال ۱۹۹۱ع.

تاريخون سندس انهيء عمل کي ساراهين ٿيون.

مير علي شير قانع لکي ٿو ته، ”لاڙڪاڻي جو گهاڙ واهه ميان شاهل محمد جو ڪوٽايل

آهي.“ (۱)



خانبهادر خداداد خان لکيو آهي ته،

”مشمور آهي ته گهاڙ واهه نالي وڏو واهه، جو

لاڙڪاڻي وٽان وهي ٿو، ميان شاهل محمد جو

ڪوٽايل آهي.“ (۲)

ميان شاهل محمد جو سڄو دؤر ويڙهاند

وارو رهيو آهي. هڪ طرف هن زمين جي آباديءَ

لاءِ ڪن قبيلن کان زوريءَ زمينون ڪسي يا وٺي

آباديءَ لائق بڻايون ۽ ٻئي طرف اهي ئي قبيلا

سندس دشمن ٿي بيٺا، جن ۾ ابڙا پيش پيش هئا.

ابڙا ۽ سانگي ميان شاهل محمد جا مريد به

هئا. ابڙن جا سردار جلال خان ابڙو ۽ ڄام صديق

ته ميان جي خاص مريدن ۾ شامل هئا. جڏهن

ميان شاهل محمد کانئن زمينون ڪسي يا وٺي پنهنجن ڀائرن ۽ اولاد ۾ ورهائڻ لڳو، تڏهن هن مغلن

کان وڌيڪ دشمن ڪلهوڙن کي ڄاتو. پوءِ اهو ئي سبب بڻيو جو ابڙن سردارن سڀ ناتا توڙي ميان

سان مهاڏو اٽڪائي جنگ ڪئي. جڏهن ميان سان پڇي نه سگهيا ته هنن بکر جي مغل فوجدارن وٽ

دانسيو. ان سلسلي ۾ بکر جي فوجدار خواجه عبدالواحد کي صورتحال کان واقف ڪيو ويو. خواجه

عبدالواحد وڏو لشڪر ساڻ ڪري، جنهن ۾ ابڙا به شامل هئا، ميان سان جنگ ڪئي. پر ميان سان

پڇي نه سگهيو ۽ وڏو تعداد ماڻهن ۽ اڪابرن جو مارائي پڇي وڃي بکر ۾ ساھ پٽيائين. ان کان پوءِ

به ابڙن جون دليون ٽڙيون نه ٿيون. ان وچ ۾ بکر جي حاڪم خواجه عبدالواحد کي هٽائي، سندس

جڳهه تي نواب شيخ احمد کي بکر جو حاڪم بڻايو ويو. کيس مغل شاهي درٻار مان ميان شاهل

محمد جي قوت کي زير ڪرڻ جون سخت هدايتون مليل هيون. هن ميان سان فيصله ڪرڻ جنگ جي

تياري شروع ڪئي. ميان صاحب پڻ ڪنهن امڪاني صورتحال کي منهن ڏيڻ لاءِ تيار رهڻ لڳو.

بالآخر نواب شيخ احمد، چانڊڪي پرڳڻي ۾ پهچي ويو. ان سڄي پس منظر ۾ ڏسجي ٿو ته هه ميان

(۱) تحفة الڪرام - ص: ۲۵۸-۲۵۷، سال ۱۹۵۷ع.

(۲) تب تاريخ سنڌ - ص: ۱۳۶، سال ۱۹۸۹ع.

سان جنگ ڪرڻ جو سٽ ساري نه سگهيو ۽ اٽڪل ڪري صلح جو سڏ موڪليائين، جنهن کي ميان صاحب پڻ قبول ڪيو. مگر نواب شيخ احمد موقعي کي غنيمت ڄاڻي ميان شاهل محمد کي قتل ڪري ڇڏيو ۽ سندس سڀني شاهي دربار ۾ موڪلي ڏني. اهو واقعو ۱۶۵۷ع ۾ ٿيو. البت تاريخون اهو ٻڌائن ڪان قاصر آهن ته سندس سڀني ڪٿي دفن ڪئي ويئي. هڪ طرف ميان شاهل محمد جي شهادت سياسي حڪمت عمليءَ جو نتيجو بڻي ته ٻئي طرف ڪلهوڙا خاندان کي اقتدار ۾ اچڻ جي راه ملي ويئي. (۱)

ميان شاهل محمد کي ”گهاڙ واھ“ جي ڪنڌيءَ تي ٻيڙو چانڊيو ڳوٺ (تعلقو قمبر) جي اولھ ۾ دفن ڪيو ويو. سندس مزار تي عاليشان مقبرو ميان غلام شاھ ڪلهوڙي سن ۱۷۷۴ع ۾ تعمير ڪرايو. ميان سان گڏ سندس پٽ شاھ حسن جي مزار به آهي. مقبرو ڏاڍو دلڪش ۽ مٿاهينءَ تي اڏيل آهي، جيڪو پري کان ڏسجي ٿو. چوڌياريءَ جي اندر مقبرو ساڍا ۱۵ فوٽ هر چوڀريءَ ۾ ۳۵ فوٽ اوچو آهي. مقبري جي ٻاهران وڏو قبرستان به آهي، جنهن ۾ ميان جا خاص فقير ۽ اڻير ميڙن آهن. **ڇاڪر خان ڪهاوڙ جو مقبرو:**

ڪهاوڙ، ڪلهوڙن جا خاص معتقد ۽ امير رهيا آهن، جن مان ڇاڪر خان ڪهاوڙ به هڪ آهي. هو



ميان شاهل محمد جي خاص فقيرن منجهان هو ۽ مختلف موقعن تي ميان صاحب جو ساٿاري رهيو. سندس مزار مٿان هڪ سٺو مقبرو جڙيل آهي، جيڪو ميان شاهل محمد واري مقبري جي احاطي کان ٻاهران موجود آهي ۽ خوبصورت ڪلڪاريءَ سان سجيل آهي. مقبري ۾ اندر ٿلهي ٽي قبرون آهن، جن مان هڪ ڇاڪر خان جي ۽ ٻيون سندس اولاد جون چيون وڃن ٿيون. **ڇاڪر خان ڪهاوڙ ’شمادڪوت‘ ۽ ’گاجي ڪهاوڙ‘ ۾ رهندڙ ڪهاوڙن جو وڏو آهي.** **شاھ بهاري جو مقبرو:**

شاھ بهارو جمنجمن ڪلهوڙا دور جو وڏو

نمادر ٿي گذريو آهي. هو ميان نور محمد ڪلهوڙي جو هڪ باصلاحيت فوجي جرنيل هو. سندس

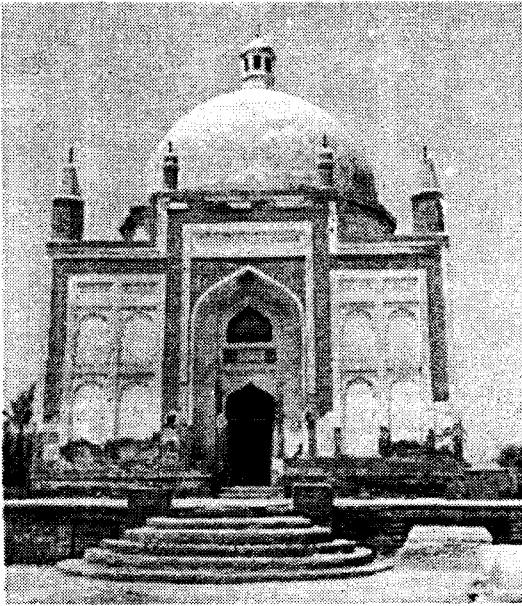
(۱) مان شاهل محمد جي سياسي جدوجهد ۽ شهادت جي تفصيل لاءِ نئين تحقيق جي روشنيءَ ۾ لکيل، محترم ڊاڪٽر قريشي حامد علي خانائيءَ جو مقالو، ”ميان شاهل محمد ڪلهوڙو ۽ بکر جا مغل نواب، ميران ۱۹۹۵/۲ع پڙهڻ گهرجي.

ڪمان هيٺ ڏهه هزار جوانن جو دستو هوندو هو. هڪ پختي روايت موجب هن پنهنجي دور ۾ مختلف محادن تي تقريباً چوراسي (۸۴) جنگيون لڙيون ۽ سڀني ۾ سويارو ٿيو. خاص ڪري قلات جي امير عبدالله خان سان ٿيل جنگي معرڪي کي خاص اهميت حاصل آهي، جنهن کي وقت شاعرن جي نمايان طور پيش ڪيو آهي. جلال کتي شاعر جا ان حوالي سان ڪيترائي شعر مشهور آهن:

مرد ويهي ميدان ۾، ڌاريائين ڌارو،
جيئن ڌاريائين تيئن نه ڌريو، پيو پئون پاسارو،
سڙي بهارو، شاهه کتي ويو شير ڪئون.

--

مير ويهي ميدان ۾، چئوڙ چٽائي،
ڪيليا خان کتي چوي، ڪي ٻارهن ٻولائي،
جيئن ڌاريائين تيئن نه ڌريو، ويو ڪڻ ڪٽائي،
بازي بتلائي، شاهه کتي ويو شير ڪئون. (۱)
شاهه بهارو وڏو داناءُ ۽ سپه سالار هئڻ سان
گڏ اعليٰ ڪردار جو مالڪ به هو. هن ڪيترائي واه
۽ ڪوهه ڪڍايا هئا. سندس ڪوتال واه ”شاهه جي
ڪور“ مشهور آهي. شاهه بهاري ۱۷۳۵ع ۾ وفات
ڪئي. سندس مزار تي فن تعمير جو شاندار
عض پيش ڪندڙ هڪ عاليشان مقبرو تعمير ٿيل



آهي، جنهن جي سونمن ۽ سوييا جا هڙتي تاريخدان متعرف آهن. خاص طور تي مقبري جي مٿان
شمعدان، سڀني عالمن جي توجه جو مرڪز رهيو آهي. نامياري انگريز ليکڪ، هينري ڪزنس، شاهه
بهاري جي مقبري کي جپاني قسم جي منارن جهڙو قرار ڏنو آهي. هن پنهنجي مشهور ڪتاب
"ANTIQUITIES OF SIND"، جي مُهر ۾ شاهه بهاري جي مقبري واري شمعدان جي رنگين
تصوير پيش ڪئي آهي. ساڳئي ڪتاب جي سنڌي ترجمي ۾ ڄاڻايل آهي ته، ”سندس مقبرو تعمير
جي لحاظ سان خاص اهميت جي لائق ڪونهي، سواءِ ڪاٺ جي اُڪيريل دروازي ۽ ان مناري جي
حصن ۾ عمدي قسم جي نقش ونگار ڪئي وئي آهي ۽ مقبري جي گنبد مٿان تعمير ٿيل آهي. اهو
منارو تمام اڀاب قسم جو ۽ ڏاڍو دلڙيب آهي، جنهن مقبري جي ڳوٺ ۽ بي ڊولائيءَ کي ڪجهه
ڏسڻ جهڙو ڪري بيماريو آهي.“ (۲)

آثار قديمه جي ڊائريڪٽر جنرل، نياز رسول، مقبري جي ساراهه هن ريت ڪئي آهي: ”هن

(۱) ”حڪناما“ ص: ۶۳، سال ۱۹۸۴ع. (۲) ”سنڌ جا قديم آثار“ ص: ۲۷۸. سال ۱۹۹۵ع.

مقبري جو گنبذ ان گول وانگر آهي، جنهن جي چوٽيءَ تي هڪ رنگ رنگيلو شمعدان آهي. هي شمعدان ٻئي ڪنهن به مقبري تي نظر نه ايندو ۽ دل کي خوش ڪندڙ هڪ تبديلي آهي ۽ پڻ ان شمعدان جي موجودگي گنبذ کي خوبصورت بنائي ڇڏيو آهي. ان طرز جو مقبرو اهو هڪ ئي نظر اچي ٿو. (۱)

۱۹۱۹ع جي ڇپيل لاڙڪاڻي ضلعي جي گزيٽيئر ۾ شاھ بهاري جي مقبري بابت ڄاڻايل آهي ته، ”ڪاشيءَ جي سرن سان سينگاريل آهي. قبو ٻاهران ۽ اندران نيرين ۽ سائين ڪاشيءَ جي سرن ۽ نقش نگاري سان مزين آهي، پر ان جا انتهائي دلچسپ اٺن پاسن وارا اهي روشنڊان آهن، جن ۾ رڪنن سرون، سوراخدار پاسن سان مقبري جي مٿانهين حصي تي لڳل آهن، جيڪو سنڌ ۾ قبي جي جوڙجڪ ۾ هڪ انوکو نمونو آهي. مقبري جي دروازي تي پڻ بهترين ٿڪ ٿيل آهي.“ (۲)

شاھ بهاري جو مقبرو هم چورس هڪ ئي ماپ جو آهي. ويڪر ۽ ڊيگهه ۳۹ فوٽ آهي. مقبري جي چوڌاري هڪ ٿلهو تعمير ٿيل آهي، جنهن جي ماپ ۷۱x۷۶ فوٽ آهي. مقبرو اندران عمدي قسم جي چٽساليءَ سان سينگاريل آهي. مقبري ۾ ڪاٺ جو هڪ عاليشان دروازو لڳل هو، جنهن تي اُڪر جو نهايت دلڪش ۽ من موھيندڙ ڪم ٿيل هو. موجوده وقت ۾ اهو دروازو خبر ناهي ته ڪير ڪڍي ڊير آهي؟ اندر مقبري ۾ ۹ قبرون آهن. پهرين قطار ۾ چار قبرون آهن جن ۾ وڏي قبر شاھ بهاري جي آهي. ٻي قطار ۾ پنج قبرون آهن، جن لاءِ چيو وڃي ٿو ته اهي سندس اولاد، عزيزن يا اميرن جون آهن. ڪن روايتن ۾ ڄاڻايل آهي ته هي مقبرو شاھ بهاري پاڻ پنهنجي حياتيءَ ۾ ٺهرايو هو، پر حقيقت ۾ هي عاليشان مقبرو فن تعمير جي اعليٰ ماهر ميان غلام شاھ ڪلهوڙي ۱۷۷۲ع ۾ جوڙايو هو. چيو وڃي ٿو ته شاھ بهاري جي مقبري تي جيڪو چوٽي جو پلستر ٿيل آهي، ان ۾ ڏاڇين جو ڪير استعمال ڪيو ويو آهي، جيڪو ان دؤر ۾ اهڙي سورهيه ڪي خراج عقيدت پيش ڪرڻ جو بهترين ذريعو هو.

مقبري جي ٻاهران سامهون دروازي جي مٿان هڪ فارسي ڪتبو لڳل آهي:

عجائب گنبدی در ریر گردون
ثريا وار حسنش جمع گشته است
بود شاه بهاره صاحبش نام
که در دنیا بجز نیکی نه کشت است
بها است این نه گنبد در تماشا
جهان گوید که این خرم بهشت است
ز تاریخش چو پرسیدیم گفتند
هزار و یکصد و هشتاد و هشت است
(۱۱۸۸ھ)

(۱) ”آهي، سنڌ ميان نور محمد ڪلهوڙو“ - ص: ۹۹، سال ۱۹۹۱ع. (۲) ”لاڙڪاڻو صدين کان“ - ص: ۹۱، سال ۱۹۹۵ع

ترجمو:

عجيب گنبد آهن آسمان جي هينيان ،
ڪٿين وانگر حُسن هن جو گڏ ٿيو آهي
هيو شاه بهاري صاحب جو نالو
دنيا ۾ سواءِ نيڪيءَ جي نه پوڪيو هئائين،
هن دنيا ۾ هن جي مثل ڪوبه گنبد نه آهي،
زمانو ائين ٿو چوي، ابنِ خرم جو بهشت آهي،
جڏهن هن جي تاريخ پيچيم ته چيائين،
۱۱۸۸ھ آهي.

مقبري جي اندر محراب جي مٿان پڻ هڪ فارسي ڪتبو لڳل آهي، جيڪو هن طرح آهي:
گنبد شاه بهارا چه زهي نيڪ سير تشت
کاتب از جود و صفاتش هم بر لوح نوشت
خادمش هوت ز تاريخ عمارت پرسيد
هاتفش گفت که وه بيشک محسود بهشت

ترجمو:

گنبد شاه بهاري جو واه جو ڀلو ٺهيل آهي،
گويا جو کاتب تقدير سخا ۽ تعريفون سُڀئي،
لوح محفوظ ۾ لکي ڇڏيون آهن،
هوت خادم ان جي عمارت جي تاريخ پيچي،
غيبی آواز ان کي چيو ته بلاشک بهشت برابر آهي. (۱)
هي ڪتبو شاه بهاري جي خاص امير هوت بلوچ هٿايو هو، جيڪو فارسيءَ جو بهترين شاعر
پڻ هو.

مقبري ۾ ڪاٺ جهڙو ڪ عاليشان دروازو لڳل هو، جنهن تي اکر جو نهايت عمدو ۽ من
موميندر ڪم ٿيل هو. جڏهن ته انگريز محقق هينري ڪزنس پنهنجي مشهور ڪتاب ”انٽيڪٽيز آف
سندھ“ ۾ انهيءَ دروازي جا عڪس پيش ڪيا آهن.
لاڙڪاڻي جو قلعو:

لاڙڪاڻي ۾ ميان نور محمد ڪلموڙي پنهنجي قابل فخر سپه سالار شاه بهاري جي نگرانيءَ ۾
هڪ ڪڇو قلعو تعمير ڪرايو هو، جنهن کي چار مورچا (منارا) به هئا. ان ۾ ميان نور محمد کي

(۱) هن ٻنهي ڪتبن جي ترجمي لاءِ ليکڪ حڪيم حاجي سعدالله شيخ صاحب جو ٺهرايو آهي.

بورجوگيزن طرفان مليل ڪجهه توبون هيون. قلعي ۾ شاهه بهاري جي ڪمان هيٺ ڏهه هزار فوجي دستو رهندو هو. جنهن ۾ جتوئي ۽ ڪوسا قبيلي جا گهڻا ماڻهو شامل هئا. اهو قلعو تالپرن جي دور ۾ به توپخاني جي حيثيت ۾ استعمال ڪيو ويو. هن وقت اهو اهم قلعو پنهنجو وجود وڃائي چڪو آهي. شاهه بهاري انهيءَ قلعي جي ڀرسان هڪ ڳوٺ ”بهاريپور“ جي نالي سان آباد ڪيو هو، جيڪو اڄ به قائم آهي ۽ شاهه بهاري جي ياد تازي ڪري ٿو.

لاڙڪاڻو شهر:

سنڌ ۾ ڪلهوڙن جن اهم شهرن کي مرڪزي حيثيت ڏيئي ترقي وٺرائي انهن ۾ ”لاڙڪاڻو“ سرگرمي آهي، جنهن کي چانڊڪي پرڳڻي ۾ ڪلهوڙن جي باقيات جي زندهه نشاني چئي سگهجي ٿو. لاڙڪاڻي جو وجود ڪلهوڙا دور ۾ تڏهن کان ملي ٿو، جڏهن لاڙڪاڻو هڪ ننڍڙي ڳوٺ جي صورت ۾ موجود هو، جنهن ۾ ”ميربحرن“ جي هڪ شاخ ”لاڙڪ“ رهندڙ هئي، جنهنڪري لاڙڪاڻو مشهور ٿيو. لاڙڪ پڻ ڪلهوڙن جي مریدیءَ ۾ شامل هئا.

لاڙڪاڻي جي اوسر ۾ ڪلهوڙن جو مکيه ڪردار ڏسجي ٿو. ڪلهوڙن لاڙڪاڻي کي ڏاڍي دلچسپيءَ سان ٺاهيو. سندن دؤر ۾ لاڙڪاڻي کي ايتري ئي اهميت حاصل هئي، جيتري سمن جي دؤر ۾ لٽي کي حاصل هئي. ميان شاهل محمد ”گهاڙ واه“ کڻايو، جيڪو لاڙڪاڻي جي ترقيءَ جو سڀ کان اهم ۽ پھريون ڏاڪو ثابت ٿيو. ان کان پوءِ لاڙڪاڻو شاهه بهاري جي توجهه جو خاص مرڪز بڻيو، جنهن لاڙڪاڻي کي ترقيءَ جا چوڏهن چنڊ لڳائي ڇڏيا.

سنڌ گزيٽيئر ۾ آهي ته، ”جڏهن نور محمد ڪلهوڙي پنهنجي قوت سنڌ جي ڏکڻ ۽ اوڀر تائين ڏاڍي ته شڪارپور کانئس افغان بادشاهه کسي ورتي، تڏهن لاڙڪاڻو سنڌ جي اترئين سرحد جو وڏي ۽ رڌو شهر ٿي پيو.“ (۱)

قدرتي طور لاڙڪاڻي جي مٽي ڏاڍي زرخيز ۽ پاڻي مٺو رهيو آهي، ”گهاڙ واه“ جي شروع ٿيڻ سان لاڙڪاڻو سرسبز، شاداب ۽ گل و گلزار بڻجي ويو. گهاڙ واه جي پٺمي ڪنارن سان انهن، ريسون ۽ ليمن جا باغ هوندا هئا. زرعي لحاظ کان لاڙڪاڻو ترقيءَ جي اوج کي پهتل هو ۽ اهو ئي سبب آهي جو لاڙڪاڻي کي ”سنڌ جو عدن“ ۽ ”سنڌ جو شيراز“ سڏيو ويو آهي. نه صرف ايترو پر ”محني ناتو نه گهم لاڙڪاڻو“ ۽ ”لاڙڪاڻو ساھه سڀاڻو“ جهڙا پهاڪا ۽

”اگر بيني بهشت اندر زمانه
بيا و سير کن در لارڪانه.“

(۱) ”لاڙڪاڻو صدين کان“ - ص: ۸۸، سال ۱۹۹۵ع.

(جيڪڏهن توهان ئي زماني جي اندر بهشت ڏسڻو آهي ته اچي لاڙڪاڻي جو سير ڪيو) جهڙا
محاورا تمام گهڻو مشهور ٿيا.

گهاٽ واھ:

ڪلهوڙن حاڪمن چانڊڪي پرڳڻي ۾ واهن جو چار وچائي زرعي انقلاب آڻي ڇڏيو. چانڊڪي
پرڳڻي کي زرعي لحاظ کان سرسبز ۽ شاداب بنائڻ ۾ ميان شاهل محمد ڪلهوڙو، آبپاشي نظام جو
عظيم معمار ميان نور محمد ڪلهوڙو ۽ سندس خاص وزير شاهه بهارو نمايان ڏسجن ٿا. ميان شاهل
محمد 'گهاٽ واھ' جي نئين سر کوٽائي ڪرائي آبپاشي نظام جي شروعات ڪئي، جنهن سان
زراعت وڌي ترقي ڪئي ۽ هر طرف خوشحالي آئي ۽ هيءُ علائقو وڏي تجارتي منڊي بڻجي پيو.

ميان شاهل محمد کي زراعت سان دلچسپي ۽ شوق ورثي ۾ مليل هئا. هن چانڊڪي پرڳڻي ۾
ايڙن ۽ پيانگين کان زمينون هٿ ڪري انهن کي آباديءَ لائق بنائڻ لاءِ گهاٽ واھ ڪٺايو. جديد تحقيق
موجب گهاٽ درياءَ جو هڪ اهڙو ئي قديم وهڪرو هو. جهڙو 'هاڪڙو' ۽ 'سرسوتي' هئا.

چانڊڪي پرڳڻي ۾ گهاٽ واھ جو آبپاشيءَ جي حوالي سان تاريخي ڪردار رهيو آهي. گهاٽ واھ
سان نه رڳو آبادي ٿيندي هئي پر وڻج واپار ۽ آمدورفت جو خاص ذريعو به هو. لاڙڪاڻي وٽان گهاٽ
واھ تي هڪ وڏو بندر هوندو هو، جنهن کي بين الاقوامي حيثيت حاصل هئي، جتان وڏا وڏا پيڙا،
جانور، مڪن، وان ۽ ٻيون شيون ڪڍي، سکر، حيدرآباد، ٺٽي، پنجاب، ڪشمير ۽ ٻين شهرن ڏانهن
ريدا هئا.

گهاٽ واھ هينئر پنهنجو وجود وڃائي چڪو آهي، پر هن جا پراڻا آثار سندس عظمت جي ساک
پري رهيا آهن. ۱۹۳۲ع ۾ بئراج سسٽم جاري ٿيڻ سان گهاٽ واھ ختم ٿي ويو، البت لاڙڪاڻي وٽان
گهاٽ واھ جي ڪجهه حصي کي رائيٽس ڪئنال مان جاري رکيو ويو آهي، جنهن کي گهاٽ، نورنگ ۽
جیلو سڏيو وڃي ٿو. جڏهن ته گهاٽ واھ جي ٻئي اهم حصي کي "نور واھ" چئجي ٿو، جنهن لاءِ
مستور آهي ته اهو واھ ميان نور محمد ڪلهوڙي ڪٺايو هو.

ڪلهوڙن جي صاحبيءَ ۾ گهاٽ واھ مان ٻيا به ڪيترائي ننڍا وڏا واھ ڪڍيا ويا، جن ۾ شاهه
جي ڪور، ڪور همير، نصرت واھ، ڪور هاشم، ڪور ڏاتو ۽ ٻيا شامل آهن.

نئون ديرو شهر:

گهاٽ واھ جي ساڄي ڪناري تي آباد هيءُ شهر ڪلهوڙن جي دؤر ۾ اسريو. گهاٽ واھ تي هن
شهر وٽان وڏو پتن هوندو هو، جتي ڪچي واري علائقي مان مال آڻي ٻين شهرن ڏانهن اماڻيو ويندو
هو. ڪلهوڙن جي ئي دؤر ۾ هن شهر خوب ترقي ڪئي. اڄ به هي شهر علم، ادب ۽ سياست جي
دنيا ۾ عالمي شهرت جو حامل آهي.

پير جان محمد ڪلهوڙو:

تاريخ ۾ نظرانداز ڪيل پير جان محمد جي ڪڙي، ڪلهوڙا خاندان سان ملائي وڃي ٿي. روايت موجب هو شاهه بهاري جو خاص امير هو. سندس مزار نئين ديري شهر جي اتر ۾ عام زيارت گاهه بڻيل آهي.

غريب شاهه جو قبرستان:

غريب شاهه جو قبرستان نئين ديري شهر جي اوڀر ۾ واقع آهي، جيڪو پنجاهه سئو جريبن تي ڦهليل آهي. هينئر ان قبرستان جو ڪافي حصو قبضا گروپ آباديءَ لائق بڻايو آهي. روايت موجب هي قبرستان وڏو جنگاهه رهيو آهي، جتي گمنام شهيدن جون مزارون آهن، جن ۾ ڪيترا امير، فقير ۽ سورهيه شامل آهن. جنگ بابت وڌيڪ ڪوبه تفصيل نه ٿو ملي. البت اهو مشهور آهي ته ان جاءِ تي شاهه بهاري جنگ لڙي هئي. هن قبرستان ۾ غريب شاهه نالي بزرگ جي مزار پڻ آهي، جنهن لاءِ چيو وڃي ٿو ته هو شاهه بهاري جو ساٿي هو. هن قبرستان کي ”شهيدن جو مقام“ به سڏيو وڃي ٿو.

جيون شاهه جو قبرستان:

جيون شاهه جو تاريخي قبرستان ڪلهوڙا دؤر جي اهم يادگار طور سڃاتو وڃي ٿو. هي تاريخي مقام نئون ديرو، رتو ديرو روڊ سان، خانواهه ڳوٺ جي ڀرسان آهي. چيو وڃي ٿو ته هي قبرستان ڪلهوڙن ۽ پٺاڻن جي وچ ۾ جنگ جو ميدان رهيو آهي. هت ڪيترن ئي جوڌن ۽ ويڙهاڪن جون عاليشان مزارون ۽ مقبرا هئا، جيڪي زماني جي ڏوڙ ميساري ڇڏيا؛ اڄ رڳو انهن جا آثار ڏسجن ٿا. هتي ميرن شاهه، قادو ڏامراهو، ٻڪهڙو ۽ ٻيا جنگي جوڌا آرامي آهن. ميرن شاهه، ميان دين محمد ڪلهوڙي جو خاص ساٿي ۽ سورهيه هو. هن ڪيترين ئي جنگين ۾ حصو ورتو ۽ سوڀارو ٿيو.

ڪيريلو:

هي شهر لاڙڪاڻي جي ڏوڪري تعلقي ۾ آهي. هتي هڪ تاريخي قبرستان پڻ آهي، جنهن لاءِ مشهور آهي ته اهو ميان نور محمد ڪلهوڙي جي دؤر ۾ ٿيل هڪ جنگي معرڪي ۾ مري ويلن جو آهي. ان ۾ ڪيترائي سورهيه مدفون آهن. اتي هڪ مقبرو به آهي، جيڪو تاريخي نوعيت جو آهي ۽ هن وقت زبون آهي. ان ۾ ڪنهن سورهيه يا امير جي مزار آهي. هن شهر ۾ هڪ قديم مسجد به آهي، جنهن لاءِ روايت آهي ته اها ميان نور محمد ڪلهوڙي جي ٺهرايل آهي.

ڪوٽ غلام شاهه:

ڪوٽ غلام شاهه نالي سان هڪ پراڻو ڳوٺ، قمبر واپا ميسرو خان روڊ سان ’هليا ڳوٺ‘ کان ٻن ڪلوميٽرن جي پنڌ تي اولهه طرف واقع آهي. هن ڳوٺ ۾ هڪ پراڻي قلعي جا ڦٽل نشان موجود

آهن، جن لاء چيو وڃي ٿو ته اهو ميان غلام شاهه ڪلهوڙي ٺهرايو هو. فلعي جي اندر ڪجهه قبرون به آهن، جن لاءِ عجيب غريب روايتون مشهور آهن.

مددي ڪتاب

- ۱ - تحفة الڪرام - ۱۹۵۷ع
- ۲ - جنت السنڌ - ۱۹۹۳ع
- ۳ - تاريخ مظفر شاهجهاني - ۱۹۹۴ع
- ۴ - تاريخ سنڌ - ڪلهوڙا دور (۱، ۲) ڀاڱو ۱ - ۱۹۵۸ع
- ۵ - تاريخ سنڌ - ڪلهوڙا دور (اردو) ڀاڱو ۲ - ۱۹۵۸ع
- ۶ - لاڙڪاڻو ساهه سڀاڻو - ۱۹۸۴ع
- ۷ - لاڙڪاڻو صدين کان - ۱۹۹۵ع
- ۸ - سنڌ جا قديم آثار - ۱۹۹۵ع
- ۹ - تاريخ سنڌ - ڪلهوڙا دور (سنڌي) ڀاڱو ۱ - ۱۹۹۶ع
- ۱۰ - تاريخ سنڌ - ڪلهوڙا دور (سنڌي) ڀاڱو ۲ - ۱۹۹۶ع
- ۱۱ - لب تاريخ سنڌ - ۱۹۸۹ع
- ۱۲ - واليءَ سنڌ ميان نور محمد ڪلهوڙو - ۱۹۹۱ع
- ۱۳ - منشور الوصيت - ۱۹۶۴ع
- ۱۴ - سنڌوءَ جو سفر - ۱۹۹۴ع
- ۱۵ - جنگ ناما - ۱۹۸۴ع
- ۱۶ - سنڌ جي اقتصادي تاريخ - ۱۹۶۸ع
- ۱۷ - تاريخ تمدن سنڌ - ۱۹۵۹ع
- ۱۸ - خان خانان ناما - ۱۹۹۰ع
- ۱۹ - پٽ جو شاهه - ۱۹۹۲ع
- ۲۰ - ته ماهي 'مهراڻ' جا مختلف پرڇا.

سنڌي شاعريءَ تي ويدانت ۽ صوفي مت جو اثر

تصوف ۽ ويدانت هڪ روش، هڪ رويو يا هڪ لاڙو آهي، جيڪو هر مذهب، فلسفي ۽ شاعريءَ ۾، هر زماني ۾ موجود رهيو آهي. قديم زماني جي مذهبي ڪتابن مان پراڻي عهدنامي (توريت)، چين جي تائو، ويد، گيتا، اپنشد، انجيل ۽ قرآن مجيد ۾ اهڙا لاڙا ملن ٿا.

انسان جڏهن کان سوچڻ شروع ڪيو ته هن کي ڪائنات ۾ ”گهڻائي“ نظر آئي ۽ سدائين هو ان جي پٺيان ”هڪڙائي“ (وحدت) جي ڳولا ۾ رهيو. هن پراڪرتيءَ جي هڪڙائي ۽ خلقيندڙ ۽ خلقت جي هڪڙائي.

توريت ۾ آهي ته ”مان تنهنجي حضور کان ڪاڏي ڀڄندس؟ جي آسمان ڏي ويندس ته تون اُتي به آهين، جي پاڻال ۾ ويندس ته اُتي به تون آهين.“

تائو جي ڪتاب ۾ آهي: ”آسمان ۽ زمين جي وجود ۾ اچڻ کان اڳ ’هڪ‘ وجود هو، جيڪو صورت ۽ مادي کان سواءِ موجود هو. اهو هر جاءِ تي جاري ۽ ساري آهي. اسان ان کي ڪائنات جي هر شيءِ جو سرچشمو چئي سگهون ٿا. اهو ڪائنات آهي. اسان ان جي نالي کان واقف ناهيون، پر ان کي ’تائو‘ جي عارضي نالي سان سڏيندا آهيون.“

انهيءَ ئي ’تائو‘ جي ڪتاب ۾ اڳتي آهي:

”هن دنيا ۾ ان جو مثال ائين آهي جيئن نديون، درياھ ۽ سمنڊ سان ملي وڃن ٿيون.“
ويد ۾ آهي: ”تت تومر اسي.“

”سڀ ڪجهه هو آهي“ ساڳيا لفظ: ”هم اوست“

”اهم برهما اسمي“

(”مان برهما آهيان.“)

بني هند آهي: ”ايڪو اهم بهو سامي.“

(”هڪ آهيان، گهڻا ٿيڻ ٿو چاهيان.“)

گيتا ۾ آهي: ”جنهن به رستي کان ايندو، مون ڏانهن ئي ايندو.“

انجيل ۾ حضرت عيسيٰ چيو:

”جنهن مون کي ڏنو، اُن منهنجي پيءُ کي ڏنو.“

”مان هن ۾ آهيان، ۽ هو مون ۾ آهي، هو ۽ مان هڪ آهيون.“

اپنشد ۾ ”تخليق جو نغمو“ هيئن ٿو چوي: ”جڏهن وجود به نه هو ۽ علم وجود به نه هو،

جڏهن دنيا نه هئي، آسمان نه هو، جڏهن سڀڪجه غبار ۾ لڪل هو، تڏهن انهي اونهيءَ اوندھ ۾ ڇا هو؟

”جڏهن موت به نه هو ۽ امرتا به نه هئي، جڏهن رات ڏينهن کان ڌار نه هئي، تڏهن هڪ هستي جمود ۾ تڙپي رهي هئي، جنهن کي پنهنجي ذات جو شان هو ۽ ان کان سواءِ ڪنهن به ٻي شيءِ جو وجود نه هو.“

اُپنشد ۾ آهي ”اها آتما، چُرڻ کان سواءِ ئي من کان وڌيڪ تيز آهي. هڪ جاءِ تي بيٺل هجڻ جي باوجود هوءَ انهن کان اڳ ٿي ڪڍي، جيڪي ڊوڙن ٿا. هوءَ چُرندڙ به آهي ته ان چُرندڙ پڻ. هو هرڪنهن جي اندر به آهي، ته هرڪنهن کان ٻاهر پڻ. هوءَ سڀني هستين کي پنهنجي پاڻ ۾ ڏسي ٿي ۽ پنهنجي پاڻ کي هر هستيءَ ۾ ڏسي ٿي.“

هاڻي ڪجهه قرآن مجيد مان.

- ”ونحن اقرب اليه من جبل الوريد. (”اسان توهان کي ڪنڌ جي رڳن کان به ويجهڻ آهيون.“)

- ”فاينما تولوا فثمر وجه الله“ (”جنهن طرف به منهن ڪريو، الله جو منهن آهي.“)

- ”وفي انفسكم افلا تبصرون“ (”هو توهان ۾ آهي، ڇو نه ٿا ڏسو.“)

فلسفي تي اچو ته قديم يوناني فيلسوف هيراڪليٽس چيو آهي ته، ”سڀ شيون ’هڪ‘ مان نڪرن ٿيون، ۽ سڀني شين مان ’هڪ‘ نڪري ٿو.“ ايڪهارٽ کي صوفي فيلسوف سڏيو ويندو آهي. شوينهار، اسپنوزا ۽ برگسان صوفياڻن خيالن وارا آهن.

هند جو فيلسوف شنڪر آچاريه صوفي آهي. مغربي شاعرن مان بليڪ، ورڊسورٿ، شيلي، بائرن ۽ ڪولرج وٽ صوفياڻا خيال ملندا.

بليڪ چيو: ”اسان ڇو ڏکندا خدا کي سڏيندا وتون. پاڻ کي چوڻ سڏيون، جن جي اندر ۾ خدا وسي ٿو.“

ورڊسورٿ چيو: ”جيڪي مون ڏٺو، ائين لڳو، جڻ منهنجو پنهنجو پاڻ هجي.“

ڪولرج چيو: ”ها، منهنجي حياتيءَ ۽ حياتيءَ جي لڪل خوشيءَ منهنجي پڪڙجندڙ روح ڪنهن سگهاري روحاني منظر کي ويڙهي ڇڏيو، ۽ ان ۾ رچي ويو ۽ پنهنجي فطري صورت ۾ آسمانن ڏانهن وڌندو رهيو.“

شيلي چيو: ”هو سونهن آهي، جنهن ۾ سڀ شيون رهن ۽ هلن ٿيون. هر پيهي ٿو وڃي ۽ سڄيءَ ڪائنات کي پنهنجي پيار ۽ سونهن سان ڀري ٿو ڇڏي.“

فرانسيسي شاعر بودليئر چيو: ”مان ئي خنجر آهيان، ۽ مان ئي گهاءَ آهيان.“

ترڪيءَ جي شاعر يونس ايمري چيو: ”محبوب جو پيار ئي منهنجو جنون آهي. منهنجي بياني

هاڻي ختم ٿيڻ گهرجي، ۽ هاڻي مون کي ۽ خدا کي ڌار ڌار رهڻ نه گهرجي.“

اڃا به جي تحقيق ڪبي ته دنيا جي هر ٻوليءَ جي عظيم شاعريءَ ۾ تصوف ۽ ويدانت جا لاڙا ملندا. جيستائين ”اسلامي تصوف“ جو تعلق آهي ته اهو برابر سنڌ ۾ ٻاهر کان آيو، پر اهڙا لاڙا، سنڌ ۾ اڳي ئي ”ويدانت“ جي صورت ۾ موجود هئا. تصوف جي اوائلي ڪتاب ”اللمع“ ۾ لکيل آهي ته ”بايزيد بسطامي چيو ته هڪ سنڌي نئين مسلمان ابو علي سنڌيءَ مون کي هيڪڙائي (وحدانيت) سيکاري، ۽ مون هن کي اسلام سيکاريو.“ مشهور صوفي شهيد منصور حلاج جي باري ۾ فرينچ اسڪالر لوئي ماسينون لکيو آهي ته هو هندستان ۾ به آيو. اسلامي تصوف تي، هند جي ويدانت جو اثر هڪ تاريخي حقيقت آهي. ڊاڪٽر محمد حسن ”هندي ادب کي تاريخ“ ۾ لکيو آهي ته هندي ادب ۾ ”نرگن واد“ ”جي تحريڪ اسلام جي اچڻ کان پوءِ شروع ٿي، ليڪن اهي لاڙا ويدن ۾ اڳ ۾ ئي هئا.

”يجرويد“ ۾ آهي ته ”ڀڳوان جي ڪا به صورت نه آهي.“

قرآن مجيد ۾ آهي: ”ليس ڪمٿله شيئاً.“

(”هن جهڙي ڪا به شيءِ نه آهي.“)

ساڳيو ويد چوي ٿو:

(”هو ڄاڻو ناهي، ۽ ڀڄڻ جهڙو ناهي.“)

قرآن مجيد چوي ٿو: ”لم يلد ولم يولد.“

(”نه هو ڄائو آهي، نه هو ڄڻدو آهي.“)

آلفريڊ ٽوائن بي (Toynbee) پنهنجي ڪتاب ”Historians Approach to Religion“ (جيڪو هن دنيا جي تاريخ جي ضخيم جلدن لکڻ کان پوءِ لکيو، ۽ جنهن لاءِ لکيو اٿائين ته اهو سندس دنيا جي تاريخ جي اڀياس جو نچوڙ آهي.) ۾ لکي ٿو ته ”اهڙيءَ ريت، سڀئي ست مذهب هڪ ئي آواز ۾ ڳالهائڻ ٿا، ستئي مذهب هڪ ٻئي سان (Absolute Reality) (ازلي سچ) جي باري ۾ سهمت آهن ۽ ان ڳالهه کي قبول ڪن ٿا ته (Absolute Reality) (ازلي سچ) کي هڪ غير شخصي (Impersonal) پهلو آهي. ٻڌ مت لاءِ اهو آهي ’نروان‘، زردشتين لاءِ اهو آهي ’اهر مزدا‘ جون تجريدي خاصيتون، ۽ صيهوني مذهبن يهوديت ۽ عيسائيت ۽ اسلام لاءِ اهو صوفين جو (Experience) آهي.“

هاڻي اچون ٿا مغربي فيلسوفن تي:

ايڪهارٽ چيو: ”جيڪڏهن هڪ به جملو منهنجي زبان مان نڪتو، جنهن حقيقت بيان ڪئي ته انسان خدا جي عشق جي نشي ۾ چور ٿي پاڻ خدا ٿي ويندو، ته توهان مون کي سنگسار ڪري ڇڏيندؤ.“

ارسطو لکيو: ”هو مڪمل طور تي مڪمل آهي، انڪري هو ڪنهن به شيءِ جي خواهش نٿو ڪري، انڪري هو ڪجهه به نٿو ڪري. هن جو هڪڙو ئي ڪم آهي ته بستين جي روح تي ڌيان ڏئي ڇو ته هو پاڻ ئي سڀني شين جو روح آهي. هو سڀني شڪلين جي شڪل آهي، هن جو سمورو ڪارج آهي پنهنجي پاڻ تي ڌيان ڏيڻ.“ هو وڌيڪ چوي ٿو ته ”خدا دنيا کي ائين ٿو هلائي، جيئن ڪو معشوق پنهنجي عاشق کي هلائي.“

جرمن فيلسوف اسپنوزا لکيو: ”مان چوان ٿو ته سڀڪجهه خدا آهي. هر شيءِ خدا ۾ ٿي رهي، ۽ ان ۾ ئي ٿي هلي چلي.“ هن وڌيڪ لکيو: ”هيءُ حقيقي شين ۽ صورتن جي ڪائنات خدا لاءِ ائين آهي، جيئن هڪ پُل پنهنجي ڊزائين (رٿا) لاءِ هجي. ان جي جوڙجڪ ۽ رياضيءَ ۽ ميڪانڪيءَ جي اصولن، جن سان ان کي جوڙيو ويو آهي، اهي ان جي وجود جا بنياد آهن. انهن کان سواءِ اها ڊهي پوندي، ان پل وانگر، دنيا به ان جوڙجڪ ۽ اصولن سان بيٺل آهي ۽ اهي خدا جي هٿ ۾ آهن.“

فرانسيسي فيلسوف برگسان لکيو: ”هو ان ڪٽندڙ حياتي، عمل ۽ آزادي آهي. تخليق، جنهن جو اهڙيءَ ريت تصور ڪجي، ڪو اسرار نه آهي. اسان کي پاڻ ان جو احساس ٿئي ٿو، جڏهن اسان آزاديءَ سان عمل ڪريون ٿا.“

اسپنوزا ۽ برگسان تي فلسفي جو اثر هو.

آمريڪا کي ”قومن جي ڪوٺاري“ (Melting Pot of Nations) چيو ويندو آهي. سنڌ کي ”مذهبن جي ڪوٺاري“ (Melting Pot of Nations) چئجي ته صحيح ٿيندو. ويدانت ۽ تصوف جي اثر هيٺ، سنڌي شاعريءَ جي ڪلاسيڪي نمونن تي، شاهه، سچل ۽ ساميءَ جو اڀياس ڪبو ته اهو ظاهر ٿيندو، ته هنن وٽ رواجي ۽ ظاهري مذهب پنهنجي معنيٰ وڃائي ٿو ويهي، ۽ هو ”هم اوست“ يا ”وحدت الوجود“ ۾ سڀ تعصب ٻوڙي ڇڏين ٿا. سنڌ تي ٻڌ مت وارن، ٿوري وقت لاءِ برهمڻن، مسلمانن ۽ عيسائين جون حڪومتون رهيون آهن. تاريخ ۾ تمام ٿوري وقت لاءِ اهڙا دور آيا آهن، جن ۾ تعصبي حڪومتون رهيون آهن. عام طرح سنڌ ۾ سڀ، رواداري ۽ ڪشاده دليءَ جو ئي اثر رهيو آهي، ۽ صوفين توڙي ويدانتي جي اثر هيٺ سنڌ ۾ پيار، محبت، امن ۽ سلامتيءَ واريون حالتون رهيون آهن، ۽ سڄي ننڍي کنڊ ۾، سنڌ ئي اهڙو علائقو آهي، جتي مذهبي رواداريءَ جي سببان گهٽ ۾ گهٽ فساد ٿيا آهن، ۽ گهٽ ۾ گهٽ انساني جانين ضايع ٿيون آهن.

شاهه لطيف کان اڳ وارن شاعرن، قاضي قادن، شاهه ڪريم بلڙيءَ واري ۽ ميسن شاهه عنايت جوڳين جو ذڪر ڪيو آهي. شاهه عنايت وٽ جوڳين جو ذڪر ڪجهه تفصيل سان آهي، پر شاهه لطيف وٽ جوڳين تي ٻه سُر آهن: هڪ پورب ۽ ٻيو رامڪلي. شاهه لطيف جا سڀئي سوانح نگار ان ڳالهه تي سميت آهن ته شاهه لطيف جوڳين جي صحبت ۾ رهيو. انهن سان پيرين پيادو هنگلاج،

لاهوت لامڪان ۽ جھوناڳڙھ تائين سفر ڪيائين. اسلام پورب کان نه آيو، پر پڇم کان آيو، پر شاھ لطيف لکيو سر پورب، جتان اهي جوڳي ايندا هئا.

پورب مارياس، ڪنهن کي ڏيان دانھڙي.

ٻئي هنڌ چوي ٿو:

پوربيا پوري وٺا، آسڻ اڄ صبح،

ڪستوري خوشبوءِ، آهي آديسين ۾.

شاھ لطيف ٻنهي مذهبن جي ظاهر پرستن کي ننڍي ٿو. مسلمانن کي چوي ٿو:

ان پر نه ايمان چئن ڪلمه گو ڪوٺائين،

دغا تنهنجي دل ۾، شرڪ ۽ شيطان،

منهن ۾ مسلمان، اندر آذر آهين.

هندوءَ کي چوي ٿو:

ڪوڙو تون ڪفر سين، ڪافر مَ ڪوٺاءِ،

هندو هڏ مَ آهين، جڻيو تو نه جڳاءِ.

-

گولا جي گراهه جا، جونا سي جوڳي،

قتل او ڦوڳي، جنين سانڍيو شڪم کي.

هن وٽ 'نات پنت' جي مسلڪ جو اهڃاڻ پڻ ملي ٿو:

لنگ ڪڍيائون لانگ، موٽي ڪن م مسحو،

جا اسلامان اڳي هئي، سا سڻيائون پانگ،

سڀ وڃائي سانگ، گڏڻا گورڪنات کي.

گرو گورڪنات، نات پنت جو پايو وجهڙ هو، ۽ مهاتما ٻڌ جو پتيهون بچرياني سڏ هو. شاھ

لطيف جوڳين جي صحبت ۾ پيرين پيادي سالن جا سال گهميو، ۽ ڪانئن نات پنت جي باري ۾ ڄاڻ

حاصل ڪئي.

شاھ لطيف وٽ هندو مذهب جي ديومالا مان ڪيترائي اهڃاڻ (Symbols) ملندا. هو سناسين

جي مونن کي طورسينا ٿو چوي. اهو طورسينا، جنهن جبل تي حضرت موسيٰ الله سائين جو جلوو

ڏٺو هو.

مونا طورسينا سندا سناسين،

سجدي ۾ سيد چئي گوڏا گودڙين،

فڪان قاب قوسين او ادنيٰ ٿا نانگا ائين نمڻ.

انهيءَ بيت ۾ قرآن شريف جون ٻيون به آيتون آيل آهن، پر مٿي ڏنل ست ۾ آيت ان تائي جي آهي، جڏهن رسول پاڪ ﷺ جن معراج تي ويا هئا، ۽ الله سائينءَ ۽ سندن جي وچ ۾ فقط ٻن ڪمانن جيترو مفاصلو هو. شاهه لطيف اهو مرتبو سنڀالين (جوڳين) جي مونن کي ٿو ڏئي.

شاهه لطيف رام ڀڳتيءَ مان به واقف هو ۽ شري رامچندر کي به اهڃاڻ طور پيش ڪيو اٿائين:

روح ۾ رهين رام، بهر ٻولن ڪي ٻيو،

پيالو پُر ڪري جوڀ پيتائون جام،

تهان پوءِ تمام، تن تڪڻا تاڪي ڇڏيا.

هڪ ٻيو بيت آهي:

هر هر ڪن هرنام، ڏون ڏيهماڙي ڌوتيا،

جن نه ريجهايو رام، ناٿ نه نمي تن سين.

اهڙيءَ طرح شاهه لطيف سررامڪلي، پورب، توڙي سامونڊيءَ ۾ ڪيترن ئي هندو ديومالا جي ڪردارن کي اهڃاڻ طور آندو آهي.

سچل سرمست ته ”هم اوست“ جو ڪليو ڪلايو پرچارڪ آهي. ان مستيءَ ۾ اچي هڪ جاءِ تي هو هنومان کي به ان ۾ شامل ڪريو ڇڏي ۽ چوي ٿو:

ڪاٺئين احمد بلاميمي ڪاٺئين هنومان.

(يعني ڪٿي ميمر کان سواءِ احمد يعني احد (الله) آهي ۽ ڪاٺي هنومان آهي.)

هڪ ٻيءَ ڪافيءَ ۾ چوي ٿو:

ڪاٺئين مغ برهمڻ تون، ڪاٺئين بانگ ٻڌائين،

ڪاٺئين منهن محراب ۾، ڪاٺئين تلڪ لڳائين،

ڪاٺئين ممبر واعظي، ڪاٺئين پوٽيون پٽائين،

ڪاٺئين هنومان ڪونائين، ڪاٺئين ڏهيسر ڏسائين،

ڪاٺئين ٿئين رام يا سيتا، ڪاٺئين لچمڻ لڪائين.

ساميءَ جا هيٺيان سلوڪ پڙهو:

سامي چئي شريڪ آهي ڪونه الله جو،

ڪيو سک سچيءَ سان طالب تحقيق،

چڙهيا عين عرش تي بيحد باريڪ،

نئين ڪئون نجيبڪ ستهه ڏسن سپرين.

ان هوندي بازي بازيگر بر حال ڪي،
 ڪاٿي پير فقير امير ٿيو ڪاٿي شيخ ملان قاضي،
 ڪاٿي گرو گسائين گياندان، ڪاٿي حج ڪري حاجي،
 ڪاٿي راجا پرچا چوڌري، ڪاٿي مهتو ميانجي.

-

”شهه رڳ ڪئون نزديڪ“، سڄڻ اٿئي اوڏڙو،
 ڪڍي غير اندر مون ڪري ڏس تحقيق،
 خا حق ڪرم ڪيڪ سامي چئي سمجه ري.
 مٿئين سلوڪ ۾ قرآن مجيد جي آيت ”ونحن اقرب“ جو ترجمو آهي:
 بنا رب رفيق ڪونهي ڪنهن جو ڪڏهن،
 مرشد سان ملي ڪري ڪيو طالب تحقيق،
 ستي پند سامي چئي ٿيا بيحد باريڪ،
 نئون ڪئون نزديڪ، پيهي ڏنائون پاڻ ۾.

-

ثابت رک صدق الـتي عين الـاهـ تي،
 جو سامي سڀڪنهن کي رزق ڏئي رازق،
 اتي الـهي آڪاس جان اندر ٻاهر هڪ،
 لنو سان ڪڍي لڪ سنمڪ ڏسن سورج جان.

-

پڙهي قرآن ڪتاب، قاضي ڪوه قصا ڪرين،
 ملي وٺ محبوب سان چڙهي زور جواب،
 متان اوچتي اربي ڪريئي ڪال ڪباب،
 ٿيندين پوءِ خراب سج لڻي سامي چوي.

-

ستگر سهج سپاءُ ڪيو اپديش انيئي،
 رڪي ويساهه وچن تي نڪي ڪي نه پاءُ،
 پاڻ ورائي پاڻ ۾ سامي سَمَ لنو لاءِ،
 ته خلق منجهه خدائ، ڏسن خلق خدائ ۾.

منئين سلوك ۾ هم اوست جو فلسفو آهي.

هزارن جي هڪ ڳالهه ٻڌائي ستگرو،
خلق وسي خالق ۾ خالق منجه خلق،
التي ڏس اکن سان سامي رکي سڪ،
ڪوه چئين ٿو چڪ در در ديوانن جان.

هيءُ سلوك به وحدت الوجود جو فلسفو سمجھائي ٿو:

منجهين لوڪ لکين تون پاڻ ڪرين نه پڌرو،
انئي پهر عجيب جي منجهين سڪ سڪين،
چاڪن منجه چڪين ته پاڻ پنڌني پٿيون.

-

مورڪ ناهه مذاق لائڻ عشق الاهه سان،
سامي سپيرين جي اٿي سوريءَ تي اوطاق،
سر ستي سودو ڪري ڪي وڃي پهتا پاڪ،
خاڪي ٿئڙا خاڪ نور محل جي نيوتِي.

-

هڪ چپاٽ هنئين جنهن کي عشق الاهه جي،
سڄو سامي مري نه سورمو ڏنڌا ڏير ڏنئين،
استت ننڍا لوڪ جي، سر تي سڀ ڪنئين،
وٺي واٽ سنئين پهتو پورن پد تي.

-

پڙهي ٿيا پريڪ عاشق اکر انيئي،
رڪيائون رهن سان ويڙهي سڀ ورق،
خلق ڏسن خالق ۾، خالق منجه خلق،
سامي ٿي سيوڪ رهيا ساڌ سنگت ۾.

-

جني خواهش خريد، ٿئي تن عشق الاهه جو،
اٿين چون ٿا اوليا سامي سڀ شهيد،
مري جن مرشد ڪون وڏي درشن ديد،
ڪن اڀيڏي عيد، مٺي نت محبوب سان.

-
خلق ۾ خالق، خلق وسي خالق ۾،
ساڪ ڏئي سامي چئي انيئي عاشق،
ڏٺو جنهن آڪاس جان هردو سوڌي هڪ،
ميٽي ڦير فرق، ماڻي موج مهت جي.

هيءُ سلوڪ ته سڄو سارو تصوف سان تمار آهي.

جنهن عاشق لايو سڄو عشق الاه سان،
جيئندي تنهن جهان ۾ سڀ ممت مٽايو،
جاڻي ڪونه اندر ۾ پنهنجو پرايو،
سامي سمايو جل پيو تو جل ۾.

-
مومن مسلمان ڪوڙن ۾ ڪو هڪڙو،
جو واصل وحدت ۾ ڪڍي گير گمان،
نور محل جي نيوتن سيل ڪري سڄان،
تنهن کي سڀ جهان، جاڻي دوس خدائ جو.

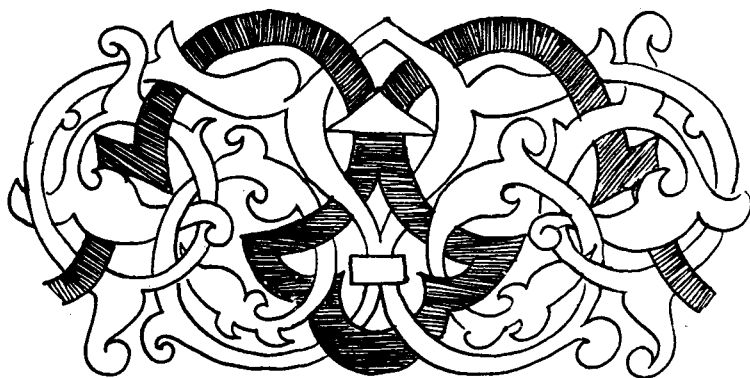
-
پولي ٻڌائي سنت لڪائن سميت،
سامي ڏسي ڪو سورمو گهر ۾ گهٽائي،
چڙهي ويهي چوڏول تي پورڻ يد پائي،
جاڏي واجهائي تاڏي سڄڻ سامهون.

هن بيت ۾ سامي ”جيڏانهن ڪيان پرڪ تيڏانهن سڄڻ سامهون“ واري شاهه لطيف جي بيت
کان متاثر ٿيل آهي.

بيحد بيپرواهه سامي ڏٺا ست جن،
رڪن نه رتيءَ جيتري ڇت ۾ چنتا چاهه،
چڙهيا انيئي اڄ تي رهت سڄيءَ جي راهه،
جاڏي ڪن نگاهه تاڏي سڄڻ سامهون.

ساميءَ جي مٿين سلوڪن مان ظاهر ٿئي ٿو ته هن کي اسلامي تصوف جي چڱي ڄاڻ هئي.

الله، خالق، مخلوق، قرآن، ڪتاب، قاضي، وحدت ۽ ٻيا اهڙا لفظ ڪم آندا اٿائين، جيڪي اسلامي
تصوف مان آهن. ان کان سواءِ ڪٿي ڪٿي شاهه لطيف ۽ سچل سرمست جو اثر پڻ قبول ڪيو اٿائين.
مٿئين ڏنل اڀياس مان معلوم ٿيندو ته ويدانت ۽ تصوف، هڪ لاڙو آهي، جيڪو بين الاقوامي
آهي، جيڪو انساني سوچ جي تاريخ جي شروعات کان وٺي هر مذهب، هر فلسفي ۽ هر شاعريءَ ۾
موجود آهي. اهو لاڙو هند ۽ سنڌ مان ٻاهر ويو ۽ بايزيد بسطاميءَ، منصور حلاج، اسپنوزا، شوپنهار
۽ برگسان وٽ پهتو، اڄ نه اهو لاڙو آهي، جيڪو هن دُڪيءَ دنيا جي دردن جو درمان آهي.
[”شاهه، سچل، سامي، - سيمينار“، بمبئي، ۱۹۹۲ع ۾ پڙهيل.]



فارسي ادبيات جي ترقيءَ لاءِ ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ

جون ڪيل خدمتون

ويهين صديءَ جي سنڌ جيڪي به وڏا اديب، دانشور، محقق، تاريخدان ۽ نقاد پيدا ڪيا آهن، مانواري ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جو نالو انهن سڀني ۾ نهايت نمايان نظر اچي ٿو. ڊاڪٽر صاحب جا لکيل، مرتب ڪيل، ايڊٽ ڪيل ۽ جوڙيل ڪتاب پڪ سان هڪ سؤ کان به مٿي ٿيندا. انهن ڪتابن ۾ بلوچ صاحب نهايت معتبر ۽ مٿانهون اسڪالر ۽ عالم نظر اچي ٿو. ٻولين جي حساب سان مون کي فارسي، عربي، اردو، انگريزي ۽ سنڌي ۾ سندس قلمي پورهيو سڃڻي ٿو. هن مختصر مقالي ۾ اسين ڊاڪٽر صاحب جي فارسي علم ادب لاءِ ڪيل خدمتن جو احاطو ڪنداسين.

سنڌ ۽ ايران صدين کان پاڙيسري ملڪ رهيا آهن. عربن ايران کي فتح ڪيو ۽ اتي اسلام جي پکڙجڻ بعد جڏهن جديد فارسي اسري ۽ نسري نروار ٿي، تڏهن هن زبان عربي رسم الخط قبول ڪيو ۽ ان ۾ شعر و شاعري توڙي تصنيف تاليف شروع ٿي. ايراني ادبيات جو ترث اثر اول سنڌ تي پوندو هو ۽ هندستان تي پوءِ ٿيندو هو. سنڌ ۾ ايراني علم ادب جا چٽا ثبوت، سومرن جي دور کان ملن ٿا. سمن جي دور ۾ ڪجهه وڌيڪ شاعرن جا نالا ملن ٿا. جن فارسي زبان ۾ شعر چيو (۱). ارغونن جي دور کان وٺي فارسي ٻولي رياستي سرپرستيءَ ۾ آئي. ان طرح فارسي شعر و سخن ڪتابي ذخيره پلان پيل پيدا ٿيو. سنڌ ۾ هن زبان کي سرڪاري پڻهتي ميرن جي زوال تائين حاصل رهي. برٽش دور ۾ سرڪاري سمهاري کان سواءِ به هيءُ ٻولي ڪنهن حد تائين زندهه رهي، ۽ ان ۾ شعر و شاعري ۽ تصنيف تاليف ٿيندي رهي. هن دور ۾ ڪراچي مان فارسي اخبارون به جاري ٿيون. قيام پاڪستان کان پوءِ پوري ملڪ وانگر سنڌ ۾ پڻ هي ٻولي زوال پذير آهي، جنهن هٿ ساڍا ٿي سؤ سال درٻار، خانقاه ۽ علمي مرڪزن تي راج ڪيو. ائين ٿو لڳي ته اڳوڻهين صديءَ ۾ فارسي زبان جي سنڌ ۾ صفائي ٿي ويندي. اسين هٿ محترم ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب جي فارسي ادبيات لاءِ ڪيل خدمتن جو هڪ سرسري جائزو وٺنداسين.

چچ نامه (۱۱۲ھ):

سنڌ ۾ ۱۰۱۰ع (۴۰۱ھ) ڌاري هبارين جي جاءِ تي سومرن جي بادشاهي قائم ٿي. سومرن جي دور بابت ڪو معتبر اڀياس نه هجڻ سبب پڪ سان ڪجهه به نٿو چئي سگهجي. سومرن جي حڪومت ڪڏهن سمن کان وٺي ملتان تائين قائم ٿيندي هئي، ته ڪڏهن وري هي بادشاهي لاڙ ۽ سيوهڻ تائين محدود رهجي ويندي هئي. سومرن جا متعدد تختگاه هئا ۽ انهن جا ويهن کان به وڌيڪ بادشاهه ٿي گذريا آهن. هي دور ٽن صدين کان به وڌيڪ عرصي تي حاوي آهي. سن ۷۳۴ھ ۾ ابن بطوطه سنڌ ۾ هو، تڏهن هن سومرن خلاف بغاوتون ڏٺيون هيون. سن ۱۳۵۱ع ۾ سمن ڄامڻ پريور مزاحمت ڪري سومرن جي خاتمو ڪيو ۽ سنڌ ۾ پنهنجي بادشاهت قائم ڪئي.

سنڌ ۾ فارسي ادب ۽ علم جا پڪا پختا ثبوت سومرن جي دور کان ملن ٿا. ناصرالدين قباچه ۶۰۲ھ ۾ اتر سنڌ ۾ ”اچ“ کي تختگاه مقرر ڪري، پنهنجي حڪومت قائم ڪئي، جنهن جون حدون بکر تائين هيون؛ باقي سڄيءَ سنڌ تي سومرن جي سرداري جاري رهي. قباچه جو خاتمو ۶۲۵ھ ۾ ٿيو. ٻن چئن شاعرن جو ڏس پتو ملي ٿو، جن

(۱) سنڌ ۽ ايران جي قديم تعلق تي ابتدائي دور جي شاعرن به پنهنجن شعرن ۾ روشني وڌي آهي. (سيد حسام الدين راشدي: ”مجموع الميون منهنجي سنڌ جون“، ص ۱۰۷-۱۰۹، سنڌي ادبي بورڊ ۱۹۹۲ع).

فارسيء ۾ شعر چيو ۽ اهي قباچہ جي دربار سان لاڳاپيل هئا. سنڌ جي لاءِ هن دربار جي حوالي سان ٻه ڪتاب يادگار جي حيثيت رکڻ ٿا. علي بن حامد ڪوفي فارسي زبان ۾ تاريخي ڪتاب ”چچ نامہ“ سن ۶۱۳ھ برابر ۱۲۱۶ع ۾ مڪمل ڪيو ۽ محمد بن محمد عوفي ۶۱۸ھ برابر ۱۲۲۱ع ۾ فارسيءَ ۾ شاعرن جو پهريون تذڪرو ”لباب الالباب“ مرتب ڪيو. سومرن جي دور ۽ فارسي ادب جي تعلق ۾ ٽيون نالو قلندر لعل شهباز جو آهي. هو ۵۶۱ھ ۾ مرند (افغانستان) ۾ پيدا ٿيو ۽ سيوهڻ جي شهر ۾ اچي قيام ڪيائين. هت ٻه سال رهيو هو، جو ۶۷۳ھ ۾ وفات ڪيائين. تذڪرن ۾ قلندر لعل جي فارسي ادبيات جو ذڪر ٿيو آهي. البتہ هن ڏس ۾ ڪا نوس تحقيق نہ ٿي آهي، جنهن جي ازحد ضرورت آهي. مغربي نقادن ۽ اسڪالرن جي نظر ”لباب الالباب“ تي پئي ۽ ان کي وليمين صديءَ جي ابتدا ۾، چنڊي ڇاڻي ايڊٽ ڪري شايع ڪيو ويو. هن ڏس ۾ ڪتاب جو ٻيو ڀاڱو ۱۹۰۳ع ۾ پروفيسر برائون ايڊٽ ڪري لنڊن مان شايع ڪيو. ان بعد وري پهريون ڀاڱو ۱۹۰۶ع ۾ علامہ محمد قزوينيءَ سان گڏ ايڊٽ ڪري پڌرو ڪيائين. هي ٻيئي جلد هڪ جلد ۾ مرحوم سعيد نفيسيءَ جي سعيي سان تهران مان ۱۹۵۴ع برابر ۱۳۳۵ھ. ش. ۾ شايع ٿيا آهن. سنڌ جي هن خدمت جو ايراني عالمن ۽ محققن بہ واشگاف لفظن ۾ ذڪر ڪيو آهي.

قباچہ جي دربار جو ٻيو يادگار ڪتاب ”چچ نامہ“ آهي. هي ڪتاب اصل ۾ ڪنهن عرب ليکڪ سنڌ جي عرب فتح بابت عربي زبان ۾ لکيو هو. ڪڏهن، ڪٿي ۽ ڪنهن اصل ڪتاب لکيو، ان بابت گهڻي ڄاڻ ميسر ڪانهي. البتہ عربي ڪتاب جو فارسي ترجمو علي بن حامد ڪوفيءَ سن ۶۱۳ھ برابر ۱۲۱۶ع ۾ مڪمل ڪيو ۽ ان کي قباچہ جي وزير جي زنده پٽ عين الملڪ فخرالدين حسين جي نالي منسوب ڪيائين. گمان آهي تہ اصل ڪتاب جو نالو ”فتح نامہ سنڌ“ هو، فارسيءَ ۾ ترجمو ٿيو تہ ”چچ نامہ“ سڏجڻ ۾ آيو. ان جو وڏو سبب هي آهي تہ ڪتاب ۾ راجا چچ جو گهڻو ذڪر ملي ٿو. سنڌ جي تاريخ بابت هي پهريون تحريري دستاويز آهي. نہ رڳو ايترو پر سڄي برصغير پاڪ و هند ۾ تاريخ بابت هيءُ پهرين تحريري ماخذ ڏسجي ٿو. ان بعد ئي هن خطي ۾ تاريخي ڪتاب لکجڻ شروع ٿيا. ڪتاب ۾ اسلام کان اڳ جي سنڌ جي ٻن حڪمران خاندانن راءِ گهراڻي ۽ برهمڻ خاندان جو مفصل احوال ملي ٿو. ان کان علاوه عرب فتوحات جو تفصيلي مواد بہ هن ڪتاب ذريعي حاصل ٿئي ٿو. هن ڪتاب جي لکجڻ سان سنڌ جي تاريخ نويسيءَ جو آغاز ٿيو ۽ پوءِ هر دور جي مؤرخ ”چچ نامہ“ کي ڏسڻ ضروري سمجهيو. هي سلسلو مير معصوم بکريءَ کان هلي خان بهادر خداداد خان تائين پهتو.

جديد دور شروع ٿيندي ئي ”چچ نامہ“ جي اهميت اجاگر ٿيڻ لڳي. ايليت ۱۸۵۱ع ۾ هند بابت تاريخ جو خاڪو اٺن جلدن ۾ جوڙيو. جلد اول ۾ هن ڪتاب تي روشني وڌائين ۽ ڪي اقتباس انگريزيءَ ۾ ترجمو بہ ڪيائين. شمس العلماء مرزا قليچ بيگ مرحوم ”چچ نامہ“ کي مڪمل طور تي انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪيو، جو ۱۹۰۰ع ۾ ڪمشنر پريس ڪراچيءَ شايع ڪيو. اڳتي هلي مرزا صاحب ان کي ٻن حصن ۾ سنڌيءَ ۾ بہ پڌرو ڪيو. ان هوندي بہ علي ڪوفيءَ جي اصل فارسي ترجمي جي اشاعت شدت سان محسوس ڪئي پئي ويئي. ان ضرورت تحت ڊاڪٽر عمر بن محمد دائودپوٽي صاحب ”چچ نامہ“ جو فارسي ايڊيشن تيار ڪيو، جنهن کي حيدرآباد دکن جي مجلس مخطوطات فارسيه سن ۱۹۳۹ع ۾ شايع ڪيو. ڊاڪٽر صاحب مقدمي نگاريءَ کان وٺي تعليقات تائين سڄو ڪم فارسي زبان ۾ مڪمل ڪيو هو. سنڌي ادبي بورڊ هن ايڊيشن جي مدد سان ”چچ نامہ“ جا سنڌي ۽ اردو ترجما پڌرا ڪيا، ان هوندي بہ علمي دنيا کي هن ڪتاب جي وڌيڪ مستند ۽ معتبر فارسي ايڊيشن جي ضرورت محسوس ٿي.

۷۹-۱۹۸۰ع ڌاري حڪومت پاڪستان پندرهن صدي هجريءَ جي آغاز وقت، نيشنل هجره ڪميٽيءَ جي تشڪيل ڪئي، جنهن جو صلاحڪار سنڌ جو هاڪارو عالم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ هو. هن ڪميٽيءَ جوڳي جي مهراڻ (۹۶) ۳-۴/۱۹۹۸ع

مناسبت سان علمي ڪم ڪرڻ جي رٿا جوڙي. اهڙين رٿائن مان هڪ پراجيڪٽ تحت هند پاڪ جي اسلامي تاريخ کي پنجويهن جلدن ۾ پيش ڪرڻ جو پروگرام ٺاهيو ويو. هن اسڪيم موجب پهريون جلد ”سنڌ ۾ مسلمانن جي آمد“ عنوان سان شايع ٿيو هو. هي جلد وري به ٽن حصن ۾ ورهايو ويو: حصو پهريون ”چچ نامہ“ جو فارسي ايڊيشن، حصو ٻيو ان جو انگريزي چاپو ۽ حصو ٽيون ساڳئي ڪتاب جو عربي چاپو. ان ريت ”فتح نامہ سنڌ“ عرف ”چچ نامہ“ جو جديد فارسي ايڊيشن تيار ٿيو، جنهن کي اسلام آباد جي تاريخ ۽ تمدن بابت قومي اداري ۱۹۸۲ع ۾ چاپي نروار ڪيو آهي.

سنڌ جي تاريخ جي هن پهرئين قديم ترين ماخذ ۽ هن خطي ۾ تحرير ٿيل اوائلي فارسي ڪتاب جو هي جديد تحقيقي ايڊيشن، اسان جي دور جي بين الاقوامي شهرت يافتہ عالم ۽ محقق ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جو تيار ڪيل آهي. ڊاڪٽر صاحب هن ڪتاب جي ادبي بورڊ لاءِ ڪيل سنڌي ۽ اردو ترجمن تي نظر ثاني ڪئي هئي ۽ وضاحتي علمي ۽ تاريخي حاشيا تحرير ڪيا هئا. ان وقت ئي کيس ”چچ نامہ“ جي جديد ۽ مڪمل فارسي چاپي جي ضرورت محسوس ٿي هئي. ان ريت ڪي سبب به هئا، جن جي ڪري ڊاڪٽر صاحب هن ڪم تي توجه ڏنو. سندن خيال آهي ته ڊاڪٽر دائودپوٽي مرحوم هي علمي ڪم نهايت عجلت ۾ پورو ڪيو هو، ان ڪري ڪتاب جو مذڪوره ايڊيشن تڪميل کي نه پهتو هو. ان ڏس ۾ پنجاب يونيورسٽيءَ ۾ سن ۱۰۶۱ هـ جو ڪاپي ڪيل ”چچ نامہ“ به جديد ايڊيشن لاءِ هڪ جواز پيدا ڪندو رهيو. قلمي نسخن ۾ هن ڪتاب جو هي قديم ترين نسخو آهي جو دنيا ۾ موجود آهي. ڊاڪٽر دائودپوٽي به هن نسخي کي ڪتب آندو، پر ان کي ايتري اهميت نه ڏنائين. لھذا ڊاڪٽر بلوچ هن قديم ترين نسخي کي اساس بنائي ۽ وڌيڪ ٻن نسخن کي به استعمال ڪري ”چچ نامہ“ جو نئون چاپو تيار ڪيو. اهي ٻه نسخا ڊاڪٽر دائودپوٽي جي نظر ۾ نه آيا هئا. ان کان علاوه ڪتاب جي درست ۽ مڪمل متن تيار ڪرڻ لاءِ وڏي تعداد ۾ عربي ادبي تاريخي ماخذن کي به ڪتب آندو ويو آهي ته جيئن نقل ڪندڙن جي غلطي ۽ جملي ٿيل ڪوتاهين جو ازالو ڪري سگهجي. فاضل مرتب جي دعويٰ آهي ته هن ڏس ۾ کين گهڻي ڪاميابي حاصل ٿي آهي (۱). جملي قلمي نسخن جا اختلاف آخر ۾ ڏنا ويا آهن، جنهن جي ڪري ڪتاب جو صاف سٿرو متن تيار ٿي پيو آهي. موجوده چاپي جي خاص خوبي هي آهي ته انگريزيءَ ۾ ۱۸ صفحن جي مقدمي سميت ۱۵۸ صفحن تي مشتمل تاريخي ۽ وضاحتي حاشيا ڏنا ويا آهن. ان کان سواءِ مختصر مقدمو فارسي زبان ۾ به لکيو ويو آهي. ان طرح ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي ڪيل جاکوڙ ۽ محنت، علمي دنيا ۾ روز روشن وانگر عيان ٿي بيٺي آهي. ڪتاب جو انتساب ڊاڪٽر دائودپوٽي ۽ پروفيسر عبدالعزيز ميمڻ جي نالي ڪيو ويو آهي.

فاضل مرتب ڪتاب جي تفصيلي ۽ تنقيدي اڀياس کان پوءِ ڪي نتيجا ڪڍيا آهن:

(۱) سنڌ جي عرب فتوحات جو ”چچ نامہ“ مفصل تحريري رڪارڊ آهي جو ڪنهن به ٻئي ڪتاب ۾ نٿو ملي.

ان ريت هي ڪتاب انڊو مسلم اتھاس جو پهريون مستند دستاويز ٿي پيو آهي.

(۲) سنڌ جي فتح لاءِ ڪافي اڳ تياري ڪئي ويئي هئي ۽ جنگي حڪمت عمليءَ (Strategy) جي خيال کان

به خاص رٿا تيار ڪئي ويئي هئي. فوج کي جو ڪجهه به گهربل هو سو ڏنو ويو ۽ خاص طرح بحري قوت کي به استعمال ڪيو ويو هو. نهايت معتبر ملٽري آفيسر سنڌ جي مهم لاءِ چونڊيا ويا، جي هڪ کان سواءِ سڀ پنهنجي ڪمانڊر ان چيف سان وفادار رهيا.

(۱) هن ڏس ۾ البتہ وڌيڪ علمي بحث علي ڳڙھ يونيورسٽيءَ جي پروفيسر ڊاڪٽر نذير احمد ڪيو آهي، (ڏسجي: سنڌ يونيورسٽيءَ جي اردو شعبي جي جرنل ”تحقيق“ ۾ ڊاڪٽر صاحب جو ڇپيل مقالو، نمبر ۵، سال ۱۹۹۱ع). هي مقالو محمد پنعل ڏهر سنڌيءَ ۾ ترجمو ڪيو ۽ رسالي ”معرّاة“ (۱۹۹۵/۳ع) ۾ ڇپيو.

(۳) جنگ جي لاءِ سنڌ ۽ عراق جي وچ ۾ مواصلات جو بهترين نظام قائم ڪيو ويو ۽ واسطو ۾ حجاج جي دفتر کي، فوج جي جنرل هيڊ ڪوارٽر طور استعمال ڪيو ويو.

(۴) ان وقت اڪثر سنڌي قبيلن ٻڌ ڌرم سان لاڳاپيل هئا ۽ انهن برهمڻن جي راڄ سان سخت نفرت ڪئي ٿي، جن آخرڪار عرب فتوحات ۾ حملي آورن جي مدد ڪئي.

(۵) اسلام کان اڳ سنڌ جي پاڙيسري رياستن: ڪشمير، جيسلمير، قنوج، ڪنڀات ۽ گجرات جي حالتن کان علاوه، انهن سان سنڌ جي لاڳاپن جي خبر به هن ڪتاب مان ملي ٿي.

جيتوڻيڪ ”چچ نامو“ جي تاريخي ماخذ جي حيثيت ۽ اهميت به بحث هيٺ ايندي رهي آهي (۱)، ان هوندي به هن ڪتاب جي سنڌ جي اڀياس ۾ هڪ دائمي حيثيت آهي، جنهن کان ڪوبه انڪار نٿو ڪري سگهجي. ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي هن ڇاپي جي به علمي دنيا ۾ مستقل حيثيت رهندي. ضرورت آهي ته هن ايڊيشن جي صرف متن جو صاف سٿرو ترجمو ڪرائي شايع ڪجي.

حاصل النهج (۹۷۶ھ):

علي ڪوفي ۽ محمد عوفي توڙي قلندر لعل شهباز جي وفات (۶۷۳ھ) کان پوءِ، ٻن صدين تائين سنڌ ۾ فارسي علم ادب جي اوسر جا ڪي به اهڃاڻ نٿا ملن. حالانڪ سومرن جي زوال کان پوءِ ۱۳۵۱ع (۷۵۰ھ) ۾ سمن ڄامن جي حڪومت قائم ٿي. ان دور ۾ حالتون سازگار رهيون. امن امان قائم ٿيو. وڻج واپار ۽ زراعت توڙي پوکي راهي وڌي. سمن حاڪمن اڪثر ڪري تعليم ۽ عالمن جي سرپرستي ڪئي. خانقاهن ۽ صوفين کي ويجهو رکيو. آس پاس جي رياستن سان سٺا لاڳاپا قائم ڪيا. مرڪزي ايشيا ۽ ايران سان به ويجهو تعلق جڙيو. واپاري قافلا به آيا ٿي ته ايراني ادبيات، عالم ۽ اديب به سنڌ پهتا ٿي. ان دور تائين ايراني ادبيات جا نامور شاعر: فردوسي، خيام، عطار، رومي ۽ سعدي دنيا ۾ آيا ۽ پنهنجا ادبي شهرت ڇڏي عدم ڏي راهي ٿيا. هي لکتون ۽ تخليقون سنڌ پڙهڻيون هيون ۽ سنڌي عالم، ڏاها ۽ دانشمند انهن کان واقف هئا. سنڌ ۾ فارسي ڪتاب ۽ تخليقون، خانقاهن ۽ مدرسن تائين پهچي چڪيون هيون، ليڪن ان هوندي به سمن جي دور جي صرف ٻن تاليفن جو پاڻ کي پتو پيو آهي ۽ اهي به عربي ٻوليءَ ۾ آهن. هڪ آهي ”الزبدة“ ۽ ٻي آهي ”تذڪرة المراد“؛ ڏهين صدي هجريءَ جي آغاز تائين خود سنڌي ماڻهن به فارسي شعر ۽ سخن ۾ مشق شروع ڪئي هئي. ٻه چار نالا- شيخ حماد جمالي، ڄام نندو، مخدوم بلال ۽ عيسيٰ لنگوٽي- اهڙا آهن، جن جا ٻه چار شعر تذڪرن ۾ محفوظ رهجي ويا آهن.

۹۲۷ھ برابر ۱۵۲۰ع ۾ سمن جي پڄاڻي ٿي ۽ سنڌ ۾ ارغونن جي حاڪميت قائم ٿي. ان بعد ترخان ۽ پوءِ هندي مغل بالادست ٿيا. سنڌ تي هي دور ۱۱۵۰ھ برابر ۱۷۳۶ع تائين جاري رهيو، تان جو ميان نور محمد ڪلهوڙي وري ڏيهي حاڪميت قائم ڪئي. ارغونن جي اچڻ سان فارسي ٻوليءَ کي سنڌ ۾ سرڪاري سرپرستي حاصل ٿي (۲). ايران، خراسان ۽ مرڪزي ايشيا کان سوين عالم، شاعر ۽ اديب هت پهتا. انهن ديوان جوڙيا، تذڪرا تيار ڪيا ۽ تاريخون لکيون. هن دور کان سنڌ ۾ فارسي تصنيف ۽ تاليف جو سلسلو موجود آهي. ڌارين لکندڙن کان علاوه ڏيهي ماڻهن جي فارسي تحرير ۽ ڪتاب به ملن ٿا. هن ڏس ۾ مخدوم نوح ۽ مخدوم جعفر بوبڪائيءَ جا نالا وڏي اهميت رکن ٿا. مخدوم نوح جو فارسيءَ ۾ قرآن مجيد جو ترجمو مليو آهي. مخدوم جعفر متعدد ڪتاب لکيا. ان جو واسطو

(۱) ڏسجي پيٽر هارڊيءَ جو مقالو: ”سنڌ صدين کان“ مرتب: ممتاز مڙا، شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز، حيدرآباد، سال ۱۹۸۲ع، ص ص ۱۹۱-۲۰۱.

(۲) هن عنوان تي علمي بحث مون هڪ مقالي ۾ ڪيو آهي (س ماھي اردو- ۱۹۸۱/۲ع).

علم ۽ تعليم سان آهي. تعليم جي طريقي تي هڪ ضخيم عربي ڪتاب تيار ڪيائين ۽ بعد ۾ ان جو فارسيءَ ۾ خلاصو ”حاصل النفع“ جي نالي سان مرتب ڪيائين. هي ٻيئي بزرگ هڪٻئي جا همعصر ۽ دوست هئا. ”حاصل النفع“ ڪتاب صفر ۹۷۶ھ برابر آگسٽ ۱۵۶۸ع ۾ لکجي تيار ٿيو. ان دور ۾ بکر تي سلطان محمود (وفات ۹۸۲ھ) جي حڪومت هئي. ۽ سيوهڻ کان وٺي سمنڊ تائين مرزا محمد باقي (وفات ۹۹۳ھ) حڪمران هو. مخدوم جعفر ابتدا ۾ ”نفعُ التعلّم“ ڪتاب عربيءَ ۾ لکيو هو جو ننڍي کنڊ ۾ تعليم جي طريقن (Methods of Education) تي اولين ڪتاب ليکجي ٿو. فارسي ڪتاب ”حاصل النفع“ ان جو نچوڙ آهي. سنڌ جي برڪ عالم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ هن فارسي ڪتاب کي ڳولي هٿ ڪيو. ڊاڪٽر صاحب خود به تعليم جي شعبي سان لاڳاپيل ۽ پنهنجي دور جو هڪ نامور استاد رهيو آهي. پاڻ هن ڪتاب جي اهميت کي محسوس ڪري ايڊٽ ڪيائين ۽ ان تي مفصل مقدمو انگريزي زبان ۾ لکيائين. مقدمي ۾ مخدوم جعفر جي سوانح تي روشني وجهڻ سان گڏ ڪتاب ”حاصل النفع“ جو خلاصو به تيار ڪيائين. فارسي زبان ۾ لکيل هي ڪتاب آسان ٻولي ۽ روان عبارت تي مشتمل آهي، جنهن ۾ ڪل اٺويهه فصل يا حصا آهن. هي يادگار تصنيف سال ۱۹۶۹ع ۾ سنڌ يونيورسٽيءَ طرفان شايع ٿي، جتي ڊاڪٽر صاحب ان وقت شعبه تعليم جو سربراه هو.

هن ڪتاب جو سنڌي ترجمو همعصر اديب مولانا عبدالرسول قادري صاحب ڪيو، جو سنڌي ٻوليءَ جي بااختيار اداري پاران ۱۹۹۳ع ۾ ڇپجي پڌرو ٿيو آهي. سوا چار سؤ سال اڳ لکيل هن ڪتاب ۾ عجيب ۽ ڊانائيءَ سان ڀريل نقطا سمايل آهن. بلاشبہ اڄ به جي اسين هن ڪتاب مان ڪو لاپ پرايون، ته پنهنجي بگڙيل تعليمي نظام کي درست ڪري سگهون ٿا. مخدوم جعفر جهڙيءَ ريت آسان ٻولي ڪتب آندي آهي، نيڪ ان ريت سنڌي ترجمو به عام فہم ڏسجي ٿو. سنڌي ترجمي تي نئين مليل معلومات موجب، ڊاڪٽر صاحب پيش لفظ ۾ روشني وڌي آهي. مترجم عبدالرسول صاحب پڻ معلوماتي مهاڳ لکيو آهي. البته ڪٿي ڪٿي قادري صاحب متن ۾ بنا ڪنهن نشاندهيءَ جي ڪي واڌارا به ڪيا آهن. مثال طور تي فصل ارڙهين، ص ۶۹ تي ڏنل آخري پيرا اصل فارسي ڪتاب ۾ ڪانهي. علمي واڌارا ڪرڻ ڪو ڏوه ڪونهي، پر ڪوشش ڪجي ته اصل متن ۽ اضافن ۾ فرق چٽو ٿي بيبي.

سنڌ اندر ڏهين صدي هجريءَ ۾ (عيسوي سورهي صدي) فارسي شعر سان گڏ نثر به تحرير ۾ آيو. سنڌي ادبي بورڊ مخدوم نوح جو ”قرآن مجيد مترجم فارسي“ ۽ فخري هرويءَ جا ٻه تذڪرا ”روضة السلاطين“ ۽ ”جواهرالعجائب“ شايع ڪيا آهن، جي هن صديءَ جا يادگار نثري ڪارناما آهن. نثري جي قاضي محمود سن ۹۸۰ھ (۱۵۷۲ع) ۾ سنڌ جي صوفين بابت هڪ ڪتاب ”تذڪره الاولياء“ لکيو هو، جو اڄ سوڌو ظاهر نه ٿيو آهي. سيد علي ثانيءَ (وفات: ۹۸۱ھ) فارسي نثر ۾ ”سسئي پنهنون“ جو قصو قلمبند ڪيو. ياد رهي ته سيد علي مرحوم هي تاليف هڪ ”سنڌي تصنيف“ جي مدد سان تيار ڪئي هئي. غالباً صديءَ جي خاتمي وقت بايزيد پورانيءَ هڪ تاريخي ڪتاب ”نصرت نامه ترخان“ ترتيب ڏنو، جو اڃا شايع ٿيڻو باقي آهي. هيءُ ڪتاب ”چچ نامه“ ۽ ”تاريخ معصومي“ جي وچين ڪڙي ليکيو وڃي ٿو. ان پس منظر ۽ صورتحال ۾ مخدوم جعفر جي ”حاصل النفع“ جي حاصلات ۽ اشاعت، محترم ڊاڪٽر بلوچ صاحب جو هڪ سدا يادگار ادبي ڪارنامو شمار ڪيو ويندو.

بيگلارنامہ (۱۰۱۷ھ):

سنڌ ۾ باقاعده فارسي ڪتب نويسي ڏهين صدي هجريءَ ۾ شروع ٿي ۽ ورنڌڙ صديءَ ۾ هن ڏس ۾ وڌيڪ پيش رفت ٿي. نه رڳو ايترو پر موضوع ۽ عنوانن ۾ پڻ وسعت پيدا ٿي. نثر توڙي نظم ۾ سنڌ جو اڀياس اهم جاءِ والاريندو ويو. سنڌ جا لوڪ رومانوي داستان نثر ۽ نظم ۾ لکڻ لڳا. ادراڪي بيگلاريءَ ”مثنوي چنيسر نامه“ (ليلا چنيسر)، ۱۹۹۸/۴-۳ ع (۹۹) مهراڻ

مقيم ”مثنوي ترنم عشق“ (مومل مينڌرو)، مير معصوم ”مثنوي حسن و ناز“ (سسئي پنهنون) ۽ ملا ضيائي نثوي ”مثنوي زيبانگار“ (سسئي پنهنون) نالي سان مثنويون لکيون، جڏهن ته مير طاهر محمد ”عمر ماروي“ جو داستان نشر ۾ لکيو. ملا ضيائيءَ جو مدار گذريل صديءَ ۾ سيد علي ثانيءَ جي نثري تحرير تي مبني هو. هن دور ۾ سنڌ جي صوفين تي سيد عبدالقادر نثوي ”حديثه الاولياء“ (۱۰۱۶ھ) نالي هڪ تذڪرو لکيو، جو ڇپجي چڪو آهي. ان طرح سنڌ جي سياسي تاريخ تي ”تاريخ معصومي“ (۱۰۰۹ھ) لکي ويئي. مير معصوم جي هن ڪتاب کي ڊاڪٽر دائودپوٽي، ايڊٽ ڪري ۱۹۳۸ع ۾ بمبئيءَ مان شايع ڪرايو.

مير محمد معصوم بکريءَ کان پوءِ ”بيگلارنامہ“ نالي سان سنڌ جي تاريخ تي هڪ وڌيڪ ڪتاب، ادراڪي بيگلاريءَ سن ۱۰۱۷ھ (۱۶۰۸ع) ۾ لکيو. هن ڪتاب ۾ پوءِ سن ۱۰۳۴ھ تائين واڌارا ٿيندا رهيا. لوڪ داستان ”ليلا چنيسر“ بابت ساڳئي مصنف، سن ۱۰۱۰ھ ۾ هڪ مثنوي لکي جا سنڌي ادبي بورڊ ڇپي آهي. سمن جي زوال کان پوءِ جڏهن سنڌ وچ ايشيا جي قبيلن جي تسلط هيٺ اچي ويئي، تڏهن جوق درجوق اتان کان مختلف قبيلن لڏي سنڌ پهتا ۽ هت عهدا ۽ جاگيرون حاصل ڪري رتبا ماڻيائون. انهن ۾ ارغونن جو بيگلار خاندان وڏي اهميت رکي ٿو. کين نصرپور جي جاگير ۽ سرڪار حاصل ٿي. ادراڪي بيگلاري هن خاندان جو مصنف ۽ شاعر هو. پاڻ هي ڪتاب لکي پنهنجي معدوح خاندان جي تاريخ ترتيب ڏيئي محفوظ ڪيائين. ابتدا ۾ هن ڪتاب جي ليکڪ جي باري ۾ متضاد ڄاڻ موجود هئي، ليڪن جديد تحقيق ان بابت درست معلومات مهيا ڪئي آهي (۱).

بيگلارن جي هن خاندان جا ٽي فرد تاريخ ۾ اهم جاءِ والارين ٿا.

شاهه قاسم خان زمان جنهن جي حالات بابت ”بيگلارنامہ“ نالي هي ڪتاب لکيو ويو. سندس پٽ ميرابوالقاسم سلطان، جنهن جي فرمائش تي ”مثنوي چنيسرنامہ“ لکي ويئي. خان زمان جو پيو پٽ مير شاهه مقيم سلطان، جنهن جي روايت ۽ تحريڪ تي ”بيگلارنامہ“ نالي ڪتاب وجود ۾ آيو. هن خاندان جي ناليرن فردن جون قبرون اڄ به ”تورڪي“ نالي قبرستان ۾ موجود آهن. جيتوڻيڪ هي ڪتاب هڪ خاندان جي حالات بابت لکيو ويو، ليڪن ان کي سنڌ جي تاريخ جي هڪ اهم ماخذ جي حيثيت حاصل ٿي چڪي آهي. بيگلارن خود به تاريخ جي صفحن ۾ پنهنجو ڪردار ادا ڪيو. خان زمان کي ارغون - ترخان دور ۾ نهايت اهم ذميداريون مليل هيون. سندس وڏي پٽ جا اڳتي هلي سنڌ جي ترخان حاڪمن سان اختلاف پيدا ٿيا. ان طرح مير ابوالقاسم سلطان کي، ميرزا غازي بيگ ترخان انڌو ڪرايو. مير جي بهادري، همت ۽ ادب دوستي تاريخ ۾ مڪيه جاءِ والاري ٿي. هن خاندان عمرڪوٽ جي راڻن ۽ پٽين سان مٿيون مائٽيون ڪيون، ان ڪري کين ٿر تائين رسائي حاصل ٿي. اهوئي سبب آهي جو ”بيگلارنامہ“ کي عمرڪوٽ ۽ ٿر جي تاريخ ۾ به اهميت مليل ڏسجي ٿي. مختلف ڏيهي قبيلن جون حاڪمن سان ارڏايون، مجادلا ۽ مقابلا، هن ئي ڪتاب ذريعي سڀ کان اول معلوم ٿيا. ان بابت اڳتي هلي ”مظهر شاهجهاني“ ۾ وڌيڪ معلومات درج ڪئي ويئي. سنڌ جي سومرن ۽ سمن بابت ابتدا ۾ مختصر ڄاڻ ڏني ويئي آهي، مگر اها نهايت قيمتي ۽ معلومات ڀري آهي. ڪتاب جا ڪل ٻٽيهه باب آهن.

هن ڪتاب تي البته هي تنقيد ڪئي ويئي آهي ته جنهن خاندان جي اتهاس بابت هي ڪتاب لکيو ويو، خود ان گهراڻي جي باري ۾ به اهو درست ۽ مڪمل معلومات مهيا نٿو ڪري. ان سڄي ماجرا ۾ به سنڌ جي سياسي تاريخ ۾ هن ڪتاب جي وڏي اهميت آهي. ايليٽ گذريل صديءَ ۾ ”بيگلارنامہ“ جا ڪي ٽڪرا انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪيا ۽

(۱) خواجہ عبدالحميد يزداني لکي ٿو ته ”بيگلارنامہ“ جي ليکڪ بابت مير علي شير قانع به ڪجهه نه لکيو آهي، ۽ نه وري مصنف ڪتاب جي باري ۾ پنهنجي دعويٰ ظاهر ڪئي آهي. البتہ ٺٽي جي ملڪ جي ڪنڀاني ۾ هن ڪتاب جو هڪ قلمي نسخو هو، جنهن تي ادراڪي بيگلاريءَ جو نالو مصنف طور ڄاڻايل آهي (تاريخ ادبيات مسلمانان پاڪستان و هند، جلد ۴، ص ۵۴۵، پنجاب يونيورسٽي، لاهور ۱۹۷۱ع).

ڪتاب بابت پنهنجن خيالن جو اظهار ڪيو. محمد صديق ميمڻ ان جو سنڌي ترجمو اختصار سان ڪري، ان کي سنڌ مسلم ادبي سوسائٽيءَ پاران ۱۹۴۷ع ۾ شايع ڪيو. ڪتاب جي قدامت ۽ تاريخي اهميت سبب، اڳتي هلي سنڌي ادبي بورڊ، فارسي ڪتابن جي اشاعت واري پروگرام تحت ان جي ڇپرائڻ جو بندوبست ڪيو ۽ ان جي ايڊيٽنگ جو ڪم ممتاز سنڌي اسڪالر ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي حوالي ڪيو. ڊاڪٽر صاحب هي ڪتاب وڏي محنت سان ايڊٽ ڪيو ۽ ان تي ڪنهن مفصل مقدمي بجاءِ مختصر نوٽ انگريزي زبان ۾ لکي ڇپرايو. سنڌي ادبي بورڊ هي ڪتاب سال ۱۹۸۰ع ۾ پڌرو ڪري نروار ڪيو آهي. ناشر طرفان ڪجهه تاريخي مقبرن ۽ قبرن جا فوٽوگراف به ڪتاب ۾ شامل ڪيا ويا آهن. ضرورت آهي ته جلد کان جلد هن اهم تاريخي ڪتاب جو سنڌي ترجمو ڪرائي ڇپرايو وڃي (۱).

تاريخ طاهري (۱۰۳۰ھ):

سنڌ جي تاريخ بابت هيءُ ڪتاب نٿي جي سيد طاهر محمد نسيانيءَ سن ۱۰۳۰ھ برابر ۱۶۲۱ع ۾ لکيو ۽ اڳتي هلي اهو ڪتاب خود مصنف جي نالي جي پٺيان ”تاريخ طاهري“ سڏيو ويو. ليکڪ اصل ۾ هي ڪتاب نٿي شمر جي تاريخ يعني ”تاريخ بلده تمته“ نالي سان لکيو هو. سيد طاهر محمد سن ۹۹۰ھ ۾ نٿي ۾ ڄائو ۽ سن ۱۰۵۱ھ ۾ وفات ڪيائين. سندس مزار اڄ به مڪلي ٽڪريءَ تي موجود آهي. سندس تعلق نٿي جي باغائي ساداتن سان هو ۽ مٿين مائٽين جي حوالي سان درييلي جي سمن ڄامن سان به لاڳاپيل رهيا. سيد طاهر محمد ۽ هن جو والد ميان حسن، سنڌ جي ارغون-ترخان حاڪمن جي دربار سان وابسته هئا. هن ڪتاب کان علاوه مصنف ”عمر ماروي“ جو داستان به نثر ۾ لکيو هو.

ڪتاب تاريخ طاهري سنڌ جي اتهااس ۾ وڏي اهميت رکي ٿو. اصل ۾ ليکڪ هي ڪتاب ڏهن ڀاڱن ۾ رٿيو، پر ان جا صرف پنج ڀاڱا مڪمل ٿي سگهيا. سومرا، سما ڄام، مرزا شاه حسن ارغون، ميرزا عيسيٰ ترخان ۽ ميرزا غازي بيگ ترخان-عنوانن سان هن ڪتاب جا پنج حصا آهن. ان ريت هي ڪتاب سنڌ جي مقامي حاڪمن جي اتهااس جي حوالي سان وڏي اهميت رکي ٿو. سيد طاهر محمد ڪن مقامي قصن کي به پنهنجي ڪتاب ۾ جاءِ ڏني آهي. نٿي ننگر جي تاريخ بابت هي ڪتاب سڀ کان اول ”ترخان نامہ“ جي لکندڙ حوالي طور ڪتب آندو آهي. ان بعد مير علي شير قانع ان کان مدد ورتي هئي. اڳتي هلي برٽش دور جي شروع ۾ ايليٽ ان جا ڪي ٽڪرا ترجمو ڪيا. سال ۱۹۲۸ع ۾ محمد صديق ميمڻ سنڌيءَ ۾ ”انتخاب تاريخ طاهري“ نالي هن ڪتاب جو اختصار ۽ ترجمو شايع ڪيو. هن سڄي ماجرا هوندي به اصل فارسي ڪتاب اڃا نه ڇپيو هو.

سنڌي ادبي بورڊ جڏهن سنڌ بابت فارسي ڪتابن جي اشاعت جو پروگرام جوڙيو، تڏهن ان رٿا ۾ هن ڪتاب کي به شامل ڪيو ويو. هي علمي ۽ تاريخي ڪم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي حوالي ڪيو ويو. ڊاڪٽر صاحب وڏي محنت سان ڪم جو پورا ڪيو. فاضل ايڊيٽر ڪن ضروري تاريخي وضاحتن لاءِ فارسي زبان ۾ حاشيا ۽ تعليقات لکيا آهن، جن جي وڏي اهميت ڏسجي ٿي. ان طرح مصنف جي ڪيل غلطي جو ازالو ڪيو ويو آهي. آخر ۾ مصنف ۽ ان جي ڪتاب بابت مفصل مقدمو انگريزي زبان ۾ لکيو ويو آهي، جنهن ۾ ”تاريخ طاهري“ تي تنقيدي نگاهه وڌل آهي. هي ڪتاب سنڌي ادبي بورڊ ۱۹۶۴ع ۾ شايع ڪري پڌرو ڪيو. اڳتي هلي ڪتاب جي اهميت جي

(۱) بيگلارن جي حالات ۽ قبرستان بابت سڀ کان اول ڊاڪٽر بلوچ صاحب تحقيق ڪئي. ڏسجي سندن مقالو:

"Shah Qasim Khan Beglar and his Burial Place."

جو پاڪستان هسٽري ڪانفرنس جي ۱۹۵۶ع واري رٿنداد ۾ ڇپيل آهي. هي ڪتاب ڊاڪٽر سيد معين الحق مرتب ڪيو ۽ پاڪستان هسٽاريڪل سوسائٽي ڪراچيءَ شايع ڪيو.

پيش نظر، هن اداري ان جو سنڌي ترجمو سال ۱۹۸۸ع ۾ پڌرو ڪيو. هي ترجمو محترم نياز همايونيءَ ڪيو آهي. مترجم آخر ۾ پنهنجي طرفان ڪي غير ضروري واڌارا ڪيا آهن. علمي اعتبار سان هي ترجمو ڀروسي جوڳو ڪونهي، ڇو ته مترجم ڪٿي ڪٿي اصل متن سان به هٽڻ چوند ڪئي آهي. ان هوندي به هن تاريخي ڪتاب جي اصل ۽ ترجمي جي اشاعت وڏي اهميت رکي ٿي ۽ ان جو سڄو ڪريڊٽ سنڌ جي هن لائق فائق عالم ڏي وڃي ٿو.

ديوان غلام:

سنڌ ۾ فارسي ادب جا مستحڪم بنياد سرڪاري سرپرستيءَ ۾ ”ارغون دور“ ۾ پيا. بعد ۾ ترخان حاڪم نه رڳو ادب جا سرپرست هئا، پر پاڻ به مصنف ۽ شاعر ٿي گذريا. مغلن جي گورنرن پڻ فارسي زبان ۽ ادب جي خوب آبياري ڪئي. هن عرصي ۾ پيدا ٿيل لئريچر جا مٿي ڪي مثال ڏنا ويا آهن. ارغون- مغل دور ۾ پيدا ٿيل لئريچر جي حوالي سان ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي ڪيل خدمتن جو مٿي احاطو ڪيو ويو آهي. ليڪن هن ڏس ۾ سيد حسام الدين راشدي صاحب جون خدمتون عالم آشڪار آهن. راشدي صاحب ”تذڪره جواهر العجائب“، ”تاريخ مظهر شاهجهاني“، ”ترخان نام“، ”حديقة الاولياء“، ”مثنوي مظراآثار“، ”مثنوي چنيسرنام“ ۽ ”هشت بهشت“ جهڙا ڪتاب ايڊٽ ڪري سنڌي ادبي بورڊ طرفان ڇپرائي پڌرا ڪيا. عطا جو ديوان راشد برهانپوريءَ ايڊٽ ڪيو، جڏهن ته علام غلام مصطفيٰ قاسمي صاحب ”قرآن مجيد مترجم فارسي“ ترتيب ڏنو، جو مخدوم نوح عليه رحمة (وفات: ۱۹۹۸ھ) جو ڪيل ترجمو آهي. هن دور ۾ سنڌ ۾ لکيل ٻه وڌيڪ ڪتاب (فارسي) پڻ ڇپيا آهن. ڊاڪٽر معين الحق ”ذخيرہ الخوانين“ (شيخ فريد بکري) ۽ عبدالغفور چوڌري ”آداب عالمگيري“ (منشي ابوالفتح خان قابل) ايڊٽ ڪري شايع ڪرايا. ڪلهوڙن جي زماني ۾ گهڻو فارسي ادب وجود ۾ آيو، جنهن بابت راشدي صاحب وڏو ڪم ڪيو آهي.

ٽالپورن ۱۷۸۲ع ۾ سنڌ تي قبضو ڪيو. سندن حڪومت ۱۸۴۳ع ۾ ختم ٿي. ٽالپورن نه رڳو فارسي علم ادب جي سرپرستي ڪئي پر حاڪمن ۽ شهنشاهن خود به شعر چيو ۽ ڪتاب لکيا. ان طرح هن خاندان فارسي ٻولي ۽ ادب جي به خوب آبياري ڪئي. سنڌ جي مقامي فارسي گو شاعرن ۽ اديبن کان علاوه، ايران جي اديبن به سندن سخاوت مان جھوليون ڀريون. هن دور ۾ جنهن خاندان کي حاڪمن کان پوءِ حڪومت جي معاملن ۾ اهميت رهي، اهي تاجپور جا لغاري نواب ڏسجن ٿا. نواب ولي محمد خان لغاري پنهنجي وقت جو نهايت ئي بااثر امير، وزير اعظم ۽ ڪامياب ڊپلوميٽ ٿي گذريو. علم ۽ ادب جي حوالي سان به نواب صاحب جو پنهنجو ڪردار آهي. سندس ڀائٽيو نواب غلام محمد لغاري، ميرن جي پوئين دور جو مصاحب ۽ اثر رسوخ وارو امير ٿي گذريو. هن فارسي شعر چيو ۽ ”ديوان غلام“ جوڙي راس ڪيو. سنڌي ۽ سرائڪي ڪلام به ڇپائين.

غلام محمد خان ۱۱ شعبان ۱۲۰۴ھ (اپريل ۱۷۸۹ع) ۾ پيدا ٿيو. سندس والد جو نالو علي محمد خان هو ۽ ڏاڏي جو نالو غلام محمد خان هو. هن غلام محمد خان به ديوان جوڙيو ۽ تخلص ”نگار“ رکيائين. ذڪر هيٺ آيل ”ديوان غلام“ جي شاعر غلام محمد خان، بنيادي ۽ ضروري تعليم کان پوءِ، حيدرآباد جي مير مراد علي خان (۱۸۲۸-۱۸۳۳ع) جي درٻار ۾ ملازمت اختيار ڪئي، ليڪن کيس گهڻي اهميت مير صاحب جي وفات (۱۸۳۳ع) کان پوءِ حاصل ٿي، جڏهن سندس ٻه پٽ مير نورمحمد خان ۽ مير نصير خان حڪمران بنيا. اهڙي خبر سندس جوڙيل قصيدن مان پوي ٿي. ميرن جي صاحبي ختم ٿيڻ کان پوءِ نواب غلام محمد خان وڃي تاجپور وسائي. سندس ديوان مان معلوم ٿئي ٿو ته هن تاريخي تبديليءَ کان پوءِ، اسان جي هن شاعر ڪوبه شعر نه چيو (۱). پاڻ ۹ جمادي الثاني

۱۲۷۹ھ (۱۰ دسمبر ۱۸۶۲ع) تي وفات ڪيائين ۽ تاجپور ۾ پنهنجي خانداني قبرستان ۾ دفن ٿيو. ٻي روايت موجب غلام محمد خان ۲ دسمبر ۱۸۶۲ع تي اڀپور (تعلقو سنجهورو) ۾ فوت ٿيو ۽ اتي ئي دفن ٿيو. پاڻ پنهنجي مڙهن تي هي سجع استعمال ڪيا اٿس:

۱- "جه خوش نصيب ما ڪه غلام محمد ام"

۲- "منت خداي را ڪه غلام محمد ام"

۳- "شادم بدين شرف ڪه غلام محمد ام"

۴- "نازم به بخت خود ڪه غلام محمد ام"

هي ديوان ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ايڊٽ ڪيو، ۽ ان تي انگريزيءَ ۾ سهڻو مقدمو لکيو. سنڌي ادبي بورڊ "ديوان غلام" سال ۱۹۵۹ع ۾ ڇاپي پڌرو ڪيو آهي. شاعر پنهنجو تخلص "غلام" اختيار ڪيو. کيس پنهنجي شعر بابت ڪا وڏي خوشفهمي نه هئي:

غلاما! نظم شعرت گرچه خام است

ولي گردد پسند نکته چيني!

ڊاڪٽر ظهوالدين احمد صاحب پنهنجي ڪتاب "پاڪستان ۾ فارسي ادب" (جلد سوم) ۾ غلام محمد خان

لغاريءَ جي شعر تي ڀرپور تنقيد ڪئي آهي.

لطائف لطيفي (۱۳۰۵ھ):

ميرن جو خاتمو ۱۸۴۳ع ۾ ٿيو. ان ريت سنڌ ۾ فارسي ٻولي ۽ ساهت جو سرڪاري طرح پورائو ٿي ويو. ان هوندي به هي زبان پنهنجن تاريخي بنيادن ۽ قديم علمي خانوادن جي سهاري سنڌ ۾ ٽڪندي آئي ۽ ان ۾ علم ۽ ادب پيدا ٿيندو رهيو. ان جو هڪ ڀرپور مثال مير عبدالڪريم خان "سانگي" ۽ سندس لکيل فارسي ڪتاب "لطائف لطيفي" جي روپ ۾ ملي ٿو. هي ڪتاب شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ جي باري ۾ سن ۱۳۰۵ھ برابر ۱۸۸۸ع ۾ لکيو ويو.

سنڌ جو سداحيات شاعر حضرت شاهه عبداللطيف ڀٽائي ۱۱۰۲ھ برابر ۱۶۹۰ع ۾ ڄائو ۽ ۱۴ صفر ۱۱۶۵ھ تي وفات ڪيائين. جديد تحقيق موجب اهو ڏينهن آچر جو هو ۽ انگريزي تاريخ ۲۲ دسمبر ۱۷۵۱ع هئي. شاهه صاحب جو پهريون سوانح نگار مير علي شير قانع ٺٽوي آهي، ان بعد رچرڊ برٽن، فريئر صاحب، ڊاڪٽر ٽرمپ ۽ ڏيارام گدومل پنهنجن ڪتابن ۾ سنڌ جي هن عظيم قومي شاعر جي سوانح تي مواد فراهم ڪيو آهي. ان کان پوءِ شاهه صاحب جي باري ۾ مڪمل ڪتاب لکڻ جو زمانو آيو. شمس العلماء مرزا قليچ بيگ پهريون اسڪالر آهي، جنهن هن علمي ڪم ڏي توجه ڏنو. ان طرح پاڻ ۱۸۸۷ع ۾ انگريزي ۽ سنڌي ٻولين ۾ شاهه لطيف بابت ٻه ڪتاب لکي پورا ڪيا. هڪ سال پوءِ ۱۸۸۸ع ۾ مير عبدالڪريم خان، سنڌ جي هن سدا حيات شاعر بابت پنهنجو فارسي ڪتاب "لطائف لطيفي" جوڙي راس ڪيو.

مير عبدالڪريم خان "سانگي" سنڌ جي آخري ٽالپر حاڪم مير نصير خان جو پوٽو هو. ۱۸۴۳ع ۾ حڪومت جي خاتمي کان پوءِ ميرن کي قيد ڪري ڪلڪتي ۾ رکيو ويو، جتي عبدالڪريم خان ۱۲۶۷ھ برابر ۱۸۵۱ع ۾ پيدا ٿيو. اٺن سالن جو هو ته سنڌ واپس موٽيو. سندس تعليم ۽ تربيت ڪلڪتي ۾ به ٿي ته حيدرآباد سنڌ ۾ به ٿي. کيس

(۱) ساڳيءَ ريت شاعر خليفو نبي بخش لغاري به ٽالپرن جي زوال کان پوءِ ويه ويهيه زندهه رهيو، ليڪن هو پڻ هن تاريخي تبديليءَ تي خاموش ڏسجي ٿو.

اردو، سنڌي ۽ فارسي ٻولين تي مهارت حاصل هئي. مير صاحب ۸ ذي القعد ۱۳۴۳ھ برابر ۱۲ جون ۱۹۲۴ع تي وفات ڪئي. کيس پيشاهه تي دفن ڪيو ويو. سندس مزار اڄ به شاهه صاحب جي مقبري جي اولهه ۾ درست حالت ۾ موجود آهي. مير صاحب سنڌيءَ جو قادر الڪلام شاعر ٿي گذريو آهي. سندس ڪليات ڇپيل آهي. ان کان علاوه اردو ۽ فارسيءَ ۾ به شعر چيو اٿس.

ميرزا قليچ بيگ کان پوءِ سانگي مرحوم، حضرت شاهه صاحب بابت پنهنجو ڪتاب جوڙي راس ڪيو. اڪثر مواد ان دور ۾ شاهه لطيف بابت موجود روايتن تان ڪٺو ڪيائين، جنهن کي انگريزي زبان ۾ - ANECDOTES سڏيو وڃي ٿو. مير صاحب هن ڪتاب ”لطائف لطيفي“ ۾ ڪل چئتمه حڪايتون گڏ ڪيون آهن. ان ريت شاهه صاحب جي حياتي، فقيرن، خدمتگذارن، ڪرامتن، حسب نسب ۽ متعلقه ماڳن مڪانن جي باري ۾ روايتي مواد گڏ ٿيو آهي؛ جو هوند اڳتي هلي واسطيدار شخصن ۽ مريدن خادمن جي وفات کان پوءِ ناپيد ٿي وڃي ها. اڄ شاهه لطيف بابت سنجيده ۽ سائنسي تحقيق جي دور ۾، مير صاحب جي جمع ڪيل ڪن حڪايتن مان ڪي ڳالهين معقول نتيجن ڏسجن؛ ان هوندي به سانگي مرحوم جي ڪيل محنت وڏي اهميت رکي ٿي. هيءُ ڪتاب شاهه صاحب جي سوانح جي حوالي سان ته وڏي مڃتا مٿي چڪو آهي، ليڪن سنڌ ۾ فارسي ادب جي زوال پذير دور ۾، پيدا ٿيل ساهت جي ڏس ۾ به ان کي وڏي حيثيت حاصل آهي. فارسي نثر آسان ۽ عبارت سليس ڏسجي ٿي. ڪٿي ڪٿي مير صاحب شعر ۽ بيت به ڪتب آندا آهن. ان طرح اسان کي هي ڪتاب پڙهندي، سيد عبدالقادر نٿويءَ جي تصنيف ”حديقة الاولياء“ ياد اچي ٿي، جنهن پڻ نثر ۽ نظم جو ميلاپ ڪرايو آهي. غالباً سڀ کان اول شمس العلماء ڊاڪٽر دائودپوٽي مرحوم جي هن ڪتاب تي نظر پيئي. ان بعد مولانا دين محمد ”وفائي“ مرحوم پنهنجو ڪتاب ”لطف اللطيف“ لکڻ وقت سانگي مرحوم جي تصنيف مان استفادو ڪيو. اڳتي هلي ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، شاهه صاحب جي جامع اڀياس جي سلسلي ۾، هن ڪتاب جي اشاعت جي سفارش ڪئي. آخرڪار ڊاڪٽر صاحب جي سعي سان، شاهه عبداللطيف پيشاهه ثقافتي مرڪز، هي ڪتاب اصل فارسي حالت ۾ سال ۱۹۶۷ع ۾ شايع ڪري پڌرو ڪيو ۽ ان طرح هيءُ ڪتاب ڇپجي علمي ادبي حلقن تائين پهتو. ساڳئي اداري ان جو سنڌي ترجمو ۱۹۸۶ع ۾ شايع ڪيو، جو مترجم عبدالرسول قادري صاحب ڪيو آهي. ڪن جزوي ڪوتاهين جي باوجود به سنڌي ترجمو سليس، روان ۽ وڻندڙ ڏسجي ٿو. هن ڪتاب جي اشاعت ۽ سنڌي ڇاپو، بذات خود هڪ يادگار ادبي ڪارنامو آهي.

لب تاريخ سنڌ (۱۳۱۸ھ):

علي ڪوفيءَ سن ۶۱۳ھ ۾ ”چچ نامہ“ فارسيءَ ۾ مڪمل ڪيو. ٽيڪ ست صديون پوءِ منشي خداداد خان ۱۳۱۸ھ ۾ ”لب تاريخ سنڌ“ ترتيب ڏيئي پڌرو ڪيو. هيءُ ڪتاب امرتسر مان ليٽو ٿي ۱۹۰۰ع (۱۳۱۸ھ) ۾ ڇپجي ظاهر ٿيو. ان طرح سنڌ جي فارسي تاريخ نويسي پنهنجي پڄاڻيءَ کي پهتي. منشي خداداد خان پراڻي سکر جو پٺاڻ هو. انگريزي ڪمشنريءَ جو ملازم، سندن بيحد وفادار. مير منشي ۽ جاگيردار هو. هن فارسيءَ ۾ ڪي ٻيا ڪتاب پڻ لکيا، جي سڀ تاريخ بابت هئا. انهن ۾ وقائع سير جيسلمير، مڪران نامہ، خليج نامہ، پُل نامہ، سياحت نامہ ۽ خيرپور نامہ اچي وڃن ٿا. ليڪن انهن سڀني ڪتابن جي ڀيٽ ۾ سندس تاليف ”لب تاريخ سنڌ“ وڏي اهميت رکي ٿي. هن ڪتاب جي تحرير ۽ اشاعت وقت فارسي ٻولي پوري ننڍي کنڊ وانگر سنڌ ۾ به آخري پساهن ۾ هئي. اڪثر تصنيف ۽ تاليف مقامي ٻولين کان علاوه انگريزي زبان ۾ به ٿي رهي هئي. جنهن سال هي ڪتاب ڇپيو، ان سال سنڌ بابت لکيل پهرئين تاريخي ڪتاب ”چچ نامہ“ جو انگريزي ترجمو به ڇپجي ظاهر ٿيو. ياد رهي ته هي ڪتاب فارسي

زبان ۾ هو، جنهن کي مرزا قليچ بيگ مرحوم ترجمو ڪيو هو. منشي خداداد خان ڊگهي ملازمت کان پوءِ رٽائر ٿي، پراڻي سکر ۾ اچي پنهنجي ماڳ تي رهيو، جتي سن ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۳ع ۾ وفات ڪري ويو.

”لب تاريخ سنڌ“ ٽن مکيه بابن تي مشتمل آهي. پهرئين باب ۾ سنڌ جو عمومي تعارف ڏنل آهي. ٻيو باب راءِ خاندان کان وٺي ٽالپورن جي زوال تائين مواد مهيا ڪري ٿو. هن باب لاءِ چچ نامو، معصومي، تحفة الڪرام، ارغون نامو، تاريخ طاهري ۽ بيگلار نامو تان مدد ورتل آهي. هن باب ۾ مصنف بکر جي مغل عملدارن جي لسٽ ڏني آهي، جا سنڌ جي ڪنهن به ٻي تاريخ ۾ ڏنل ڪانهي، ان ڪري هن باب جي وڏي اهميت ٿي پيئي آهي. ٽيون باب جديد دور تي مشتمل آهي. هن باب ۾ چارلس نيپئر کان وٺي سورهي ڪمشنر آر. جائيلس تائين جي تاريخ ڏنل آهي. ان ريت خداداد خان جي هن ڪتاب جو هي آخري باب بلاشبہ سنڌ جي تاريخ جي حوالي سان مکيه واڌارو ڏسجي ٿو.

منشي خداداد خان جي هن ڪتاب جي اهميت کي نظر ۾ رکندي، سنڌي ادبي بورڊ ان جي نئين ايڊيشن طرف توجه ڪيو. هي علمي ڪم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ صاحب جي حوالي ڪيو ويو. ڊاڪٽر صاحب ڇپيل قديم ايڊيشن ۽ هڪ عدد قلمي نسخي کي سامهون رکي ڪم جو پورا ٿو ڪيو. ان طرح اڳ ڇپيل ايڊيشن جي ڀيٽ ۾ ”لب تاريخ سنڌ“ جو هيءُ وڌيڪ معتبر ڇاپو سامهون آيو. قلمي نسخي تان ڪي ضميمو به ڪنيا ويا، جي اصل ڇپيل ڪتاب ۾ نه هئا. مختصر مگر ضروري وضاحتي حاشين کان علاوه فاضل ايڊيٽر، منشي مرحوم جي سوانح ۽ ڪتابي ورثي بابت، انگريزي زبان ۾ جامع مقدمو پڻ لکيو. ڊاڪٽر صاحب يورپي عملدارن جي نالن کي حاشين ۾ انگريزيءَ ۾ نشانبر ڪيو آهي. سنڌ جي ممتاز مؤرخ سيد حسام الدين راشدي مرحوم، منشي خداداد خان کان علاوه خود هن ڪتاب جي جديد ڇاپي تي پنهنجي عدم اطمينان جو اظهار ڪيو هو (۱). راشدي صاحب کان علاوه ”لب تاريخ سنڌ“ جي سنڌي مترجم به حاشين ذريعي ڪجهه غلطي جي نشاندهي ڪئي آهي. فارسي ڇاپي جو نئون ايڊيشن، جنهن کي ڊاڪٽر بلوچ صاحب ايڊٽ ڪيو، سنڌي ادبي بورڊ سال ۱۹۵۹ع ۾ نروار ڪيو. هن ڪتاب جي تاريخي اهميت سبب، سنڌي ادبي بورڊ ان جو سنڌي ترجمو سال ۱۹۸۹ع ۾ پڌرو ڪيو. هي ترجمو حافظ خير محمد اوچديءَ جو ڪيل آهي. سنڌي ڇاپو جزوي طرح سينسر ٿيل آهي. ان کان علاوه ان ۾ انڊيڪس به ڪانهي، جا هڪ وڏي علمي ڪوٽ جي عڪاسي ڪري ٿي. خداداد خان مرحوم جي ”لب تاريخ سنڌ“ جو روسي ترجمو به ڇپيو، جو محمد صافولوف جو ڪيل آهي.

باقيات از احوال ڪلهوره:

ذڪر هين ايندڙ ڪتاب باقاعده تصنيف ڪانهي. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ صاحب، ورهين جي تلاش ذريعي، سنڌ جي ڪلهوڙا حاڪمن جي متعلق متفرقه مواد کي هٿ ڪري، هڪ ڪتاب کي ترتيب ڏنو. ان ريت ”باقيات از احوال ڪلهوره“ نالي ڪتاب ۾، نهايت قيمتي تاريخي مواد سامهون آيو آهي، جنهن متعلق اڳ ۾ اسان جي ڄاڻ محدود هئي. هن ڪتاب ۾ ميان نور محمد جي هڪ وڌيڪ تاليف، غلام شاهه جي دور ۾ جدا جدا پرڳڻن جي پيدائش ۽ ڪلهوڙا حاڪمن جي اولاد مان مير محمد ڪلهوڙي جي ڪمپني سرڪار کي حڪومت جي واپسيءَ لاءِ ڏنل درخواست، ۽ ڪي ٻيا عنوان شامل ٿيا آهن. ان ڪري هن جلد ۾ شامل مواد هر لحاظ کان نئون آهي ۽ پهريون ڀيرو ڇپجي نروار ٿيو آهي. ڪلهوڙن جي دور سان دلچسپي رکندڙن جي لاءِ هي ڪتاب تمام گهڻي اهميت رکي ٿو. هن ڪتاب جي ترتيب بلاشبہ ڊاڪٽر صاحب جي اهم ڪاميابي آهي، جنهن کي وڌ ۾ وڌ ساراهڻ گهرجي. هي ڪتاب سال ۱۹۹۶ع ۾ ڇپيو.

(۱) تذڪره اميرخاني، حاشيو، ص ۲۹۸، سنڌي ادبي بورڊ، سال ۱۹۶۱ع.

تاريخ بلوچي (۱۲۱۹ھ):

سنڌ جي تاريخ بابت مير علي شير قانع "تحفة الكرام" سن ۱۱۸۸ھ/۱۷۷۴ع ۾ مڪمل ڪيو. ان کان پوءِ جي تاريخ کي مير عظيم الدين ٺٽوي "فتح نامه" نالي مثنويءَ ۾ لکي محفوظ ڪيو. هي مثنوي سال ۱۲۱۹ھ/۱۸۰۳ع ۾ تڪميل کي پهتي. تاريخي طور عظيم جي ڪتاب جي وڏي پذيرائي ٿي. سنڌي ادبي بورڊ هي اتهاسڪ مثنوي، سال ۱۹۶۷ع ۾ شايع ڪئي، جنهن کي شير محمد نظاماڻي صاحب ايڊٽ ڪيو هو.

جنهن سال عظيم جو ڪتاب مڪمل ٿيو، ان سال ۾ سنڌ تي هڪ ٻيو ڪتاب پڻ تيار ٿيو. هي ڪتاب عبدالمجيد جوکيي لکيو، جيڪو لکجڻ واري وقت کان وٺي ناپيد هو. قيام پاڪستان وقت ان جي واحد ڪاپي، محترم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ کي هٿ آئي، تڏهن وڃي هن ڪتاب جي باري ۾ علمي دنيا کي معلومات ملي. مولانا غلام رسول مهر "تاريخ ڪلهوڙا" تي ڪم ڪندي، هن ڪتاب کي ڪتب آندو هو.

عبدالمجيد جوکيي جي هن ڪتاب ۾ مواد جي ڪيفيت، ساڳي عظيم جي تاريخي مثنويءَ جهڙي آهي. غلام شاهه جي وفات، سرفراز جو دور، ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جون لڙايون، جنگ هالائي، ڪلهوڙن جي خاتمو، ميرن جي حڪومت، مير فتح عليءَ جي وفات ۽ مير غلام عليءَ جي حڪومت هن ڪتاب جا مکيه عنوان آهن. عنوانن جي يڪسانيت جي باوجود به هن ڪتاب ۾ مجيد جوکيي ڪافي نئون ڳالهيون پڻ لکيون آهن. عظيم جو ڪتاب نظم ۾ لکيل آهي، جڏهن ته مجيد جوکيي پنهنجو ڪتاب نثر ۽ نظم ۾ مڪمل ڪيو آهي. تاريخي طور تي هن ڪتاب جي ڪلهوڙن جي زوال ۽ ميرن جي حاڪميت جي آغاز جي حوالي سان، بهرحال هڪ خاص اهميت آهي. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، اصل فارسي متن ترتيب ڏنو ۽ ڪتاب تي معلوماتي مقدمو لکيو. هن ڪم ۾ ڊاڪٽر خضر نوشاهي صاحب، ڊاڪٽر صاحب جي معاونت ڪئي. فارسي متن کان پوءِ نوشاهي صاحب جو ڪيل اردو ترجمو به هن ڪتاب ۾ شامل ڪري، ان کي سال ۱۹۹۶ع ۾ شايع ڪيو ويو. سنڌ جي تاريخ ۽ فارسي ادب جي حوالي سان، هن ڪتاب جي اشاعت ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي هڪ وڌيڪ پائدار خدمت آهي.

عبدالمجيد جوکيي ڪجهه تاريخي قطعا به چيا، جي مٿي ذڪر ڪيل "باقيات از احوال ڪلهوره" جي آخر ۾ ڏنا ويا آهن. هن ليکڪ ميان ابوالحسن ڏاهريءَ جي وفات تي به قطعو چيو هو، جو علامه غلام مصطفيٰ قاسمي صاحب، ڏاهري بزرگ جي ڪتاب "ڪچڪول نامه" جي مقدمي ۾ ڏنو آهي. بهتر ٿئي ها جيڪڏهن هي قطعو به مذڪور ڪتاب ۾ يا "تاريخ بلوچي" ۾ ڪٿي شامل ڪري، هڪ جاءِ تي محفوظ ڪجي ها.

ڊاڪٽر بلوچ صاحب جا هي آخري ايڊٽ ڪيل ٻه ڪتاب، ڪلهوڙا انٽرنيشنل سيمينار جي موقعي تي، سيمينار جي سيڪريٽري انجنيئر يعقوب علي زرداري صاحب جي خاص توجه سان ڇپجي پڌرا ٿيا.



شيخ اياز ۽ ادبي تنقيد

اسان وٽ اهو عام خيال آهي ته سنڌي ادب ۾ تنقيدي ادب جي کوٽ آهي. انهيءَ کوٽ کي محسوس ڪندي مون به هڪ ڪتاب لکيو هو. اهڙو ئي ساڳيو احساس شايد جامي چانڊيي کي به ٿيو هوندو جڏهن هن هي ڪتاب ”سنڌي ادب ۾ تنقيد- اينٿالاجي- ڀاڱو پهريون- شيخ اياز“ مرتب ڪرڻ جي شروعات ڪئي هوندي. پر پوءِ مون وانگر هو به قائل ٿي ويو هوندو ته سنڌي ادب ۾ quantity (مقدار) جي لحاظ کان ڀلي ڪافي تنقيدي ادب جي کوٽ محسوس ٿيندي هجي پر quality (معياري) جي حوالي سان هروڀرو صفا اوندهه به ڪانهي. اها به مختلف رسالن ۽ اخبارن ۾ ٽريل پڪٽريل هئڻ جي ڪري يڪدم ڳڻپ ۾ نٿي اچي ۽ جي اها سموري ڪتابي صورت ۾ سهيڙجي وڃي ته پوءِ عام خيال بدلجي ويندو. هڪڙي ڳالهه البت چئي سگهجي ٿي ته انهيءَ سموري تنقيد جو اڌ حصو شاهه لطيف مهاسبي آهي ته باقي اڌ حصي جو نوي سڪڙو شيخ اياز بابت ملندو ۽ هنن ٻنهي شاعرن جي مهاسبي سنڌيءَ ۾ هن صنف جي پٽ رهجي آئي آهي ۽ وڌ ۾ وڌ نظريات تي ۽ فلسفياڻا بحث به هنن ٻن شاعرن جي حوالي سان ٿيا آهن. اڄ جي انٽرنيٽ ۽ اي. ميل جي زماني ۾ جڏهن زميني فاصلا سُسي سوڙها ٿي ويا آهن ۽ ابلاغ جا ذريعا طلسماتي ٿي ويا آهن، آرٽ، تنقيد، نظريا ۽ فلسفا به سائنس وانگي ٽڪڙا تبديل ٿيا آهن ۽ اڃا به وڌيڪ ٿيندا ۽ اڳي جن نظرين تي سالن جا سال بحث هلندا هئا انهن کي بدلجڻ ۾ ڏينهن به ڪونه لڳندا ۽ اهو به ممڪن آهي ته اڳ جا ڪي رد ٿيل نظريا وري معتبر ٿي پون ۽ ٻيهر جي پون ۽ اڄ جا ڪي بظاهر اهم نظريا سڀاڻي بنهه غير اهم بنجي وڃن. ان ڪري ضروري آهي ته اديبن ۽ فنڪارن تي به نظرين جي حوالي سان تنقيد سان گڏوگڏ ڪن وڌيڪ دائمي قدرن تي تنقيد ڪرڻ گهرجي. فن ۽ فڪر جي انهن پهلون تي تنقيد ڪجي جيڪي يونيورسل (آفاقي) هجن ۽ زمان ۽ مڪان جي تبديلي منجهن ڪو وڏو ڦيرو نه آئي؛ انهن ۾ موجود تخليقي تجربن جي خوشبو گهڻي وقت تائين رهي سگهي ۽ هڪ روايت مان ٻي روايت اڻ لکي نموني جنم وٺي.

اڄڪلهه ڇا ٿيو آهي جو فلسفو، مذهب، ادب ۽ سائنس هڪ ٻئي ۾ جهڙوڪر سمائبا وڃن. اڄڪلهه سائنس مذهب بدران فلسفي تي وڌيڪ وار پئي ڪري. يورپ آمريڪا توڙي جاپان جهڙا سائنسي طور ترقي يافته ملڪ مذهب جي ڪرندڙ ديوار کي روحانيت، ماورائيت، مابعدالطبعيات جي نالن ۾ ٽيڪ ڏيڻ لڳا آهن، ان ڪري انهن ملڪن جي سائنس جي زد ۾ فلسفو اچي ويو آهي. ادب ۽ فلسفي جو پاڻ ۾ جيڪو گهرو تعلق آهي، انهيءَ لحاظ کان جهڙوڪر ادب ۾ به مذهبيت، روحانيت،

ماورايت جهڙين شين کي زوري داخل ڪيو ويو آهي، جنهن جي مخالفت هر سائنسي ذهن رکندڙ ماڻهوءَ کي ڪرڻي ٿي پوي. ائين فلسفي کان پوءِ سائنس جو ادب سان به ٽڪراءُ پيدا ڪرڻ جي ڪوشش پئي ملي. History of God ک جهڙا ڪتاب سائنسي approach رکندي به جهڙوڪر فلسفين ۽ اديبن کي منجهائڻ لاءِ لکجي رهيا آهن.... اهڙي ماحول ۾ شيخ اياز جهڙي سائنسي سوچ رکندڙ ذهن به فلسفي ۽ ادب تي ٿيندڙ انهيءَ حملي کي نه سمجهيو ۽ spiritual ۽ metaphysical جي گورک ڌنڌي ۾ منجهي پيو ۽ انهن جا تضاد سندس شخصيت جا تضاد بنجي پيا ۽ اڄ جو نقاد، ڪالھ واري نقاد وانگر بجاءِ سندس فن ۽ فڪر جي سائنسي پرک ڪرڻ جي. وري به وڃي نظرياتي تنقيد ۾ پيو آهي. هن اينٿالاجيءَ ۾ شيخ اياز تي ٿيل تنقيد ۾ سواءِ هڪ جي باقي سڀ مقالا نظرياتي تنقيد جي دائري ۾ اچن ٿا، ايتريقدر جو هيڏو سارو ڪم ڪندڙ اڄ جي انٽرنيٽ واري دور جو ذهين نوجوان جامي چانڊيو به نظرياتي بحث ۾ الجھي پيو آهي. اسان کي اياز کي انهيءَ ڏهڻ مان ڪڍڻ جون ڪوششون ڪرڻ گھرجن.

هڪ چيني لائوزو جو چوڻ آهي ته:

”جڏهن ماڻهن وٽ طريقت جو زوال آيو

ته مهرباني ۽ اخلاق ان جي جاءِ ورتي

پوءِ عقل ۽ خرد ظهور

پاتو پر پوءِ منافقت به اچي وئي

۽ جڏهن گهرن اندر ماڻهن جا تعلقات خراب ٿيا

ته گهر کي هلائڻ لاءِ قانون ٺاهيا ويا

۽ جڏهن ملڪ ۾ اوندهه جو راج ٿيو

ته خانہ جنگي شروع ٿي وئي.

۽ ائين سرڪاري وفاداريءَ جي رواج کي هٽي ملي.“

سو لڳي ائين ٿو ته اسان جي نقادن جا پاڻ ۾ تعلقات خراب ٿيڻ جي صورت ۾ ڳالھ اتي وڃي بيٺي آهي جو تنقيد جا قانون ٺاهي انهن کي راهه راست تي آڻڻو پوندو. متان ائين نه ٿئي جو سموري ادب ۾ اوندهه جو راج ٿي وڃي ۽ مرڳو خانہ جنگيءَ واري ڪيفيت شروع ٿي وڃي ۽ پوءِ سرڪار جي وفاداري وچ ۾ اچي وڃي.

اسان کي هاڻي ڪارڻ ٿي طئي اهو ڪرڻو پوندو ته اياز کي اسان جو نئون نسل ڪيئن پرکي

سگھندو.

تيزيءَ سان بدلجندڙ ۽ رد يا قبول ٿيندڙ نظرين جي هن دؤر ۾ ڇا محض نظرياتي تنقيد ڪرڻ

مناسب آهي؟ ممڪن آهي ته ڪو ماڻهو اهو دليل ڏئي ته اياز نظرياتي شاعر هو ان ڪري مٿس تنقيد به وڌيڪ نظرياتي ٿي آهي.

شايد اها ئي ڳالهه اياز کي نٿي آڙي جو هن کي محسوس ٿي ويو ته کيس ”شاعر“ طور گهٽ ۽ ”نظرياتي“ طور وڌيڪ پيو پرکيو ۽ project ڪيو وڃي، تڏهن مرڳو ئي هن نظرين کان چڙ ڏيکارڻ شروع ڪئي ۽ پاڻ کي شاعر ”وڌيڪ“ ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ۾ پٽائيءَ سان پيئڻ شروع ڪيو يا بقول ڪن ماڻهن جي ته پاڻ پڌائڻ شروع ڪيو.

اها حقيقت آهي ته اياز جي شاعريءَ جي پنهنجي فني خوبيءَ تي يا ان جي پوئتي ڊڪشن جي انفراديت ۽ اهميت يا جمالياتي پهلوءَ تي تمام گهٽ نظر وڌي ويئي جيڪي پنهنجي ليکي سندس شاعريءَ جون تمام اهم خوبيون آهن. اياز جي شاعريءَ ۾ Progressive Humanist يا Mystic پهلو ڳوليا ويا آهن پر انهن کي پيش ڪرڻ لاءِ استعمال ٿيندڙ اعليٰ فن، فني تجربا، ڊڪشن جي سونهن، عڪس علامتون ڪنهن ڪونه ڳوليا ۽ پرکيا ۽ انهن تي نظرياتي تنقيد ايتري حاوي پئجي ويئي جو اهي جهڙوڪر لکي ويا. حالانڪ سوچڻ جي ڳالهه آهي ته اياز جيڪڏهن ڪو نظريو ڏنو به ٿي ته انهيءَ جو بنيادي وسيلو سندس خوبصورت فن هو، منفرد ڊڪشن هو، گھاڙيتن ۽ هيٺن جا نوان نوان تجربا هئا، روايتي اصنافِ سخن سان گڏوگڏ ٻين صنفن ۾ تجربا هئا، رومانيت هئي، ردمر هو. تڏهن ئي ته سندس پيش ڪيل نظريي به ماڻهن کي پاڻ ڏانهن ڇڪيو. سندس نظرياتي مخالفن کي به ڪانئس ڊپ انهيءَ ڪري ٿي محسوس ٿيو جو هنن سندس فن جي سگهه کي محسوس ڪري ورتو هو، سندس ڊڪشن هنن کي ڊيڄاري ڇڏيو هو ته مارا هي هيڏي ساري زبردست وسيلي جي مدد سان ته مرڳو پنهنجو نظريو ماڻهن تي مڙهي ويندو. پوءِ ئي ته هنن ڪات ڪهاڙا ڪيا.... نيڪ آهي ان وقت مولانا گراميءَ جي مقالي ”مشرقي شاعريءَ جا فني قدر ۽ رجحانات“ جي ضرورت هئي ۽ رسول بخش پليجي طرفان ”انڌا اونڌا ويڄ“ ذريعي کيس defend ڪرڻ وقت جي تقاضا هئي، پر انهيءَ ويڙهه ۾ دشمنن ته نهيو پر دوستن به اياز جي انهيءَ سگهه، انهيءَ قوت کي ڪونه پرکيو. ان جو پورو پورو احساس رکندي به ان جي appreciation ڪانه ڪئي ۽ نه ئي ان کي criticise ڪيو ۽ ائين هو ”نظرياتي شاعر“ واري ترڪيب مان به صرف ”نظرياتي“ وڃي بيٺو، ۽ ”شاعر“ پس منظر ۾ هليو ويو. اهو نقصان مخالفن جو ڪونه هو، اهو نقصان ته سندس پنهنجو ۽ سندس دوستن ۽ پنهنجن جو*.

هو، جن کيس محض پنهنجن نظرين کي اڳتي وڌائيندڙ جي حيثيت ۾ وڌيڪ ٿي ڀانئيو ۽ ساڻس پيار ڪيو، پر پوءِ جڏهن هو انهن نظرين خلاف ڳالهائڻ لڳو ته سندس مخالفت به ڪيائون ۽ ٻيءَ ڌر وارا وري سندس شاعريءَ جي فن جي سگهه کي محسوس ڪندي کيس هٿ ڪرڻ جي ڪوشش ۾ لڳي ويا. تازو هن ئي مهيني جو ”بيداري“ ڪئي پڙهي ڏسو ته ڪيئن اياز کي هنن پنهنجو ڪرڻ جا حيل

هلايا آهن ۽ ان راهه ۾ سندن راهه جي سڀني وڏين رندڪن يعني پليجي صاحب جهڙن ماڻهن طرفان اياز خلاف لکيل هڪ اڌ مضمون کي بنياد بنائي حق دوستي ناهڻ جي ڪوشش ڪئي اٿن ۽ محمد ابراهيم جويي طرفان اياز کي پاڻ ڏانهن زوريءَ چڪي وڃڻ جو الزام هنيو اٿن.

سو منهنجو خيال آهي ته اياز بابت نظرياتي بحث گهڻو ئي هليو، هاڻي سندس فن، ڊڪشن ۽ جمالياتي پهلوءَ جي حوالي سان ريسرچ ڪرڻ ۽ لکڻ جي ضرورت آهي. ٿي سگهي ٿو ته ڪن کي ذهن ۾ اها ڳالهه آئي هجي ته آءُ به اياز کي تنقيد جي فن براءِ فن واري نظريي تحت پرکڻ تي زور ڏيئي رهي آهيان - نه! آءُ اياز جي هڪ تمام اعليٰ شاعر وارين خوبين کي ۽ سندس اهميت کي اجاگر ڪرڻ لاءِ مٿس عالماڻي يا scholarly تنقيد ڪرڻ لاءِ چئي رهي آهيان ته جيئن اسين سندس شاعراڻي سگهه جو اندازو لڳائي سگهون، جنهن سندس هيترا دشمن پيدا ڪيا ۽ هيترا دوست پيدا ڪيا. اياز جي شاعريءَ جي مختلف عنصرن جي پرک ضروري آهي، ۽ اهو به ضروري آهي ته نه صرف کيس تنقيد جي ڪلاسيڪي معيارن تي پرکيون پر رومانوي معيارن موجب ڇنڊڇاڻ به ڪريون. حقيقت پسند بنجي به ڏسون ته سندس شاعري ڪهڙي پايي جي شاعري آهي. هن جي شاعريءَ جي aesthetic value به طئي ڪريون ته ان جي نفسياتي اوک ڍوڪ به ڪريون. علامت عڪسن ۽ تمثيلن جا پردا به ڇاڪ ڪريون ته روايتي توڙي غير روايتي انداز ۾ سندس خيال، جذبي، غنائيت، وزن، بحر، تشبيه، استعارن، ٻوليءَ جي اڀياس ڪرڻ کان پوءِ سندس قد بت جو تعين ڪريون ۽ پوءِ تنقيد جي مڃيل بين الاقوامي معيارن موجب comparative study ذريعي هن کي مختلف دورن جي، مختلف ملڪن جي ۽ پنهنجي ئي ملڪ جي ٻين شاعرن سان پيڻي ڏسون - ۽ پوءِ دعويٰ ڪريون ته ها پيلي شيخ اياز واقعي وڏو شاعر آهي!

اسان جو الميو اهو آهي ته اسين پاڻ کي بت شڪن چوندا آهيون پر ٿيندو ڇا آهي ته هڪڙا بت ڀڄي ٻيا بت انهن جي جاءِ تي، اوچي آسڻ تي ويهاري ڇڏيندا آهيون، پوءِ نه ڪنهن کي هنن جي خلاف ڳالهائڻ ڏيندا آهيون ۽ نه پاڻ سندن عظمت کي justify ڪري سگهندا آهيون. اهائي ڪار اسان شاهه لطيف سان ڪئي آهي ۽ اهائي ساڳي ڪار اياز سان ڪئي اٿئون ۽ شايد اڳتي به ڪندا رهنداسين.

هن ڪتاب ۾ شامل اهم مقالن ۽ مضمونن کي اچو ته هاڻي واري واري سان ڏسون.

رشيد پٽيءَ جو مقالو آهي ته اياز جي حوالي سان، پر ان ۾ گهڻو ڪري ترقي پسند تحريڪ جي تاريخ وڌيڪ بيان ٿيل آهي. رشيد پٽيءَ جي پيش ڪيل ڪيترين ئي ڳالهين سان بحث ڪري سگهجي ٿو. هو اديب جي فرضن ۾ هڪ فرض شعور جي اوسر جي اهميت اجاگر ڪرڻ جاڻائي ٿو ۽ تبديليءَ کي ترقي پسنديءَ جو متو قرار ڏئي ٿو، پر ڏٺو وڃي ته اياز جي شعور جي اوسر کي خود ترقي پسندن ئي قبول ڪونه ڪيو آهي. ڇا هڪ فڪر کان ٻئي ڏانهن وڃڻ شعور جي اوسر جو نتيجو نٿو ٿئي

سگهي؟ ڇا اها تبديلي ڪانهي؟

رشيد ڀٽي هڪ ٻئي هنڌ لکي ٿو ته ”ادب ذهني ورونهن ڪونهي“، ان ڳالهه ۾ به ترقي پسندن سان اختلاف ڪري سگهجي ٿو. جي رڳو نظريا ڏبا ۽ ورونهن نه هوندي ته ادب ڪير پڙهندو ۽ ڇو پڙهندو؟

ان کان پوءِ محمد ابراهيم جويي جا لکيل ڪجهه ڪتابن جا مهاڳ اچن ٿا. جويي صاحب نظريي جي حوالي سان لکڻ سان گڏوگڏ ڪجهه شاعراڻين خوبين تي به لکيو آهي ۽ ائين پاڻ کي balance ڪيو اٿس. هو اياز جي خوبصورت انداز، تجنيس جي استعمال، ترنم ۽ اکرن جي تقطيع وغيره جي حوالي سان اياز جي شاعريءَ کي ساراهي ٿو. هو نظريي ۽ فلاسافيءَ سان گڏوگڏ فني خوبين جو به قائل محسوس ٿئي ٿو پر ڇاڪاڻ جو مهاڳ لکڻ اصل ۾ تنقيد لکڻ کان هڪ جدا فن آهي ان ڪري ان ۾ ادبي تنقيد جي معيارن موجب پرک ڪرڻ جي ضرورت ڪانه هوندي آهي.

ان کان پوءِ هن اينٽالاجيءَ جو هڪ ٻنهي مختلف ۽ منفرد مضمون مرحوم قربان بگٽيءَ جو پڙهيم. منفرد ان ڪري ٿي ڇوان جو ٻين سڀني مضمونن کان بلڪل جدا ۽ ڌار بيٺو آهي، بلڪ ائين چوڻ وڌيڪ بهتر ٿيندو ته اهو هڪ نرالو مضمون/مقالو آهي.... جيتوڻيڪ منهنجي خيال ۾ اهو ڪو ايندو علمي ادبي يا تنقيدي مقالو ڪونه هو جنهن کان جامي چانڊيو متاثر ٿيو هجي، پر هن سڀني قسمن جا نڪتہ نظر ڏيڻ چاهيا هوندا يا شايد پاڻ تي ”ڌر“ هئڻ جو ڪو الزام لڳڻ جو ڊپ هوندس، تڏهن هي مضمون شامل ڪيو اٿس. پر هن کي شامل ڪري هو پاڻ وڌيڪ ”ڌر“ ٿو محسوس ٿئي جو ماڻهو اهو مضمون پڙهي ان جي مخالفت براءِ مخالفت واري پاليسيءَ کي سمجهي اڃا به اياز جا وڌيڪ قائل ٿيندا. هڪڙو اهڙو ماڻهو جيڪو پنهنجي نظريي جي بچاءَ ۾ دليل طور شيرل باڊاهيءَ جو هي ڪلام ڏئي ته:

پنجون- پنهنجا پراوا ٿيا

ڇهون- ڇڙب ڏيڻ هر هر

ستون- ساري زماني ۾ بدنام ٿيس گهر گهر

اٺون- آڳ اندر ۾

نائون- نازڪ ويو ٻاري

ڏهون- ڏکڙا به شيرل لئه خلقيا آهن الله

۽ پوءِ وري چوي ته اياز جي ٻولي ڌڪي آهي، شيرل باڊاهي اياز کان وڏو شاعر هو.... بس ڳالهه ته اتي ئي پڌري ٿي وئي. اڳيان اهو مضمون ڪير پڙهندو؟ جامي چانڊيو اتي چالاڪي ڪري ويو آهي. مرحوم بگٽيءَ ٻيو دليل اهو ڏنو آهي ته ”هن کي ڪو ڪامل استاد يا رهبر ڪونه مليو سواءِ

هڪ هندو شاعر فاني ڪيٿلداس جي. ”يعني ته اياز جي شاعري محض ان ڪري ناقص آهي جو هن هڪ هندو شاعر کان اصلاح ڪرائي. ٽئين دليل ۾ هو اياز جي ٻوليءَ کي ڏکيو چئي اعتراض ڪري ٿو، جن مان ڪي هي آهن:- ”نيٺ ڪتورا“. چوي ٿو ته اها تشبيهه سمجھ ۾ نٿي اچي ته نيٺ ڪتورا ڪيئن ٿيندا؟

اياز جي ست آهي ته ”مون جو پريو ٻاجھ سان اڃايل پڪ“، ان لاءِ چوي ٿو ته خبر ناهي ته ٻاجھ جو اڃايل پڪ ڪيئن پريو آهي؟ هاڻي ڏسو ته دعا جو پڪ (الله جي) ٻاجھ سان پرڄڻ جو تصور رکندڙ هڪ مذهبي ماڻھوءَ کي اياز جي ست ۾ ”اڃايل پڪ جو ٻاجھ سان پرڄڻ“ سمجھ ۾ ڪونه آيو آهي!

”موت اسان جو پاڇو آهي“ واري ست به هو نه سمجھڻ جي دعويٰ ٿو ڪري. دراصل ڏوهه هن جو به ڪونهي. هڪ طرف جويي صاحب ۽ پليجي صاحب وارا جانبدار ٿيو بيٺا هئا ته ٻئي طرف رجعت پسند به جانبداري ڪري رهيا هئا. اياز تي ان ڪري غير جانبدار يا اڻڌري تنقيد ٿي ڪانه. سڀني پنهنجون energies يا قوتون اياز جي نظرياتي پهلوءَ کي سامهون رکي صرف ڪيون! ان ۾ دوست به هئا ته مخالف به هئا. ڪتاب ۾ ان کان پوءِ ”انڌا اونڌا ويڄ“ جو وارو اچي ٿو. ڪنهن به اينٿالاجيءَ ۾ پورو ڪتاب ڪونه ڏبو آهي، پر هتي پورو ڪتاب شامل ڪيو ويو آهي. شايد هڪ کان ٻئي باب جي تسلسل کي توڙڻ ممڪن نه سمجھي ائين ڪيو ويو هجي. بهرحال اهو پنهنجي دور جو هڪ بهترين تنقيدي ڪتاب هو. پر جي اهو سمورو مٿي ڏيڻو هو ته ان جي پس منظر ۾ چڪي ليک لکيا ويا هئا انهن مان ڪجهه جا ٽڪرا به ڏيڻ گهرجن ها، جيئن حوالو ڳنڍڻ ۾ آساني ٿئي ها ۽ نئين تهئيءَ کي سلسلو وڌيڪ سمجھ ۾ اچي ها. اياز کي ڏنل هي نظرياتي بچاءُ بهرحال اياز کي سنڌ ۽ سنڌ کان ٻاهر جي شاعرن يا مفڪرن سان سڌي يا اڻ سڌي پيٽ ڪرڻ جي ڪري تمام مٿي کڻي ويو. منهنجي خيال ۾ ته گرامي صاحب وارو مقالو پڻ هن سلسلي ۾ ضرور شامل ٿيڻ کپي ها.

هاڻ اچون ٿا هن ڪتاب جي ”جان“ تي- يعني امير علي چانڊيي جي مقالي ”اياز جي شاعري- هڪ مطالعو“ تي.

جامي چانڊيو هن مقالي جي بنياد تي مرحوم ليکڪ کي يونيورسٽي طرفان ايم. فل جي ڊگري ڏيڻ جي سفارش ٿو ڪري، پر اُءُ يونيورسٽيءَ جي هڪ پروفيسر هئڻ جي حيثيت ۾ هن لاءِ پي. ايڇ. ڊيءَ جي ڊگريءَ جي سفارش ڪريان جيڪر!

مون جڏهن پهريون ڀيرو اهو مقالو ”سهڻيءَ“ جي اياز نمبر (ڀاڱو پهريون) ۾ پڙهيو هو ته چرڪي پيئي هئس ۽ منهنجيءَ دل ۾ ليکڪ سان ملڻ جي خواهش پيدا ٿي هئي. سندس موت جو ٻڌي مون کي سچ ته تمام وڏي نقصان جو احساس ٿيو هو.... ڪٿي آهي اسان وٽ اهڙي معيار جو ڪو

نقاد، جيڪو اهڙي مستند نموني ۽ اهڙي scholarly طريقي سان ڪنهن شاعر کي سندس شاعريءَ جي حوالي سان پرکي ۽ بين الاقوامي معيارن موجب تقابلي تنقيد ذريعي اياز کي اردوءَ کان علاوه يورپ جي يا روس جي شاعرن سان پيئي؟ هيءَ تنقيد متوازن انگري به آهي جو هن ۾ شاعر جا سڀئي پهلو پرکيا ويا آهن- رومانوي، نظرياتي، نفسياتي، جمالياتي. مطلب ته مجموعي طرح عالمائي تنقيد ذريعي شاعر جو ملهه ڪٿيو ويو آهي. هن نظرياتي طرح کيس سوشلسٽ، هيومنسٽ، نيشنلسٽ سڏيو، پر انهن سڀني مٿان حاوي ”رومينٽڪ شاعر“ کي پسند ڪيائين. ان کان پوءِ سندس علامتن، تغزل ۽ تمثيلن تي به لکيو اٿس ته علم عروض ۽ چند جي اصولن موجب ماپ تور سان ويهي سندس وزنن، بحرن، رڪنن، ماترائن جي ماڻن تي باقاعدي علمي بحث ڪيو اٿس. هيئتي تجربن ۾ روايت جي تسلسل کي ساراهيندي نون تجربن کي پسند ڪيو اٿس. بيت، وايون، گيت، نظم، آزاد نظم، غزل، مطلب ته هر هڪ صنف جي حوالي سان هن جي پرک ڪئي اٿس. ائين به ڪونهي ته ڪو رڳو ويهي ساراهه جا ڍڪ پريا اٿس، ڪيترن هنڌن تي هو سندس ڪمزوريون به ظاهر ڪري ٿو. مثلاً اياز جي شاعريءَ ۾ گداز يا pathos جي ڪمي محسوس ڪندي ان کي اياز ۾ داخليت جي ڪميءَ جو نتيجو ڄاڻائي ٿو، ڇو ته هو معروضي شاعر هو. پر آءٌ سمجهان ٿي ته نقاد طرفان اياز جي رومينٽڪ شاعري وڌ ۾ وڌ پسند ڪرڻ واري ڳالهه کي ڏسندي چئي سگهجي ٿو ته ان حصي ۾ هو سندس داخليت جو به قائل ٿيو آهي.

نقاد هڪ هنڌ لکيو آهي ته ”اياز جو ٻيو ڪارنامو اهو آهي ته هن سنڌي شاعريءَ مان صوفيت جي ڪلچر کي ٽڏي ڪڍي ڇڏيو آهي، جيڪو عرصه دراز کان سنڌي شاعريءَ تي ڪنهن پوت وانگر چانيل هو. اياز پنهنجي شاعريءَ ذريعي اهڙن دقيانوسي ۽ صوفيائن خيالن کي رد ڪري ڇڏيو.“ چانڊيو صاحب زندهه رهي ها ته اياز جي پڇاڙيءَ ۾ صوفيت ڏانهن واپسيءَ کي الاتجي ڪهڙو جواز ڏئي ها. اها irony (ستم ظريفي) چئجي جو پڇاڙيءَ ۾ هو ان جو پرچارڪ ۽ پوئلڳ بنجي ويو.

چيو وڃي ٿو ته زندگيءَ جي آخري ڏينهن ۾ اياز تي موت جو خوف طاري ٿي ويو هو. امير علي چانڊيو انهيءَ کان اڳ ۾ اياز کي موت جي اهميت کان انڪاري ٿو ڄاڻائي. ”موت ڪائي شيءِ نه آ“ واري ست کي مثال طور پيش ڪري ٿو. مرحوم چانڊيو موت جي حوالي سان فلسفيانو بحث ڪندي اياز کي رجاعيت پسند سڏيو آهي، جنهن لاءِ هن ڪئين دليل به ڏنا آهن. مثلاً موت جي خوف سان anxiety جو تصور جوڙي ٿو جيڪا loneliness ۽ احساس ترڪ لذت مان جنم وٺي ٿي. گوتم ٻڌ جهڙا ماڻهو انهيءَ anxiety کان مڪت ٿيندا آهن. موت جو تصور درد ۽ ڪرب کان زياده رجاعيت جي علامت آهي. اياز وٽ آواگون جي فلسفي جو تصور به آهي. هن لاءِ موت نرواڻ جي علامت آهي.

مرحوم چانڊيو زنده رهي ها ۽ اياز جي پڇاڙي ڏسي ها ته ائين قطعي نه لکي ها، پر ائين لکي هن اياز جي موت بابت فلسفي جي ڏس ۾ ذهني ارتقاء کي محفوظ ڪري ڇڏيو. ڪالم ۽ اڄ جي سوچ جي وچ ۾ فرق ظاهر ڪري ڇڏيو. هن صحيح لکيو آهي ته اياز گھڻن فلسفن بابت پڙهيو ان ڪري ڪو هڪ فلسفو نه اٿس ۽ سندس شاعريءَ مان ڪنهن خاص فڪر ۽ فلسفي جي نشاندهي نٿي ٿئي، جنهن کي سندس شاعريءَ جو نچوڙ چئجي. ”هو وجود ۽ حقيقت جي تلاش ۾ ايترو ته ڦاسي پيل ٿو ڏسجي جو سندس پورو فڪر هڪ Philosophical Complex پيو لڳي.“ اهو مونجهارو اياز جي آخري ڏينهن ۾ سندس ذات جو حصو بنجي ويو هو ۽ منجهس تضاد پيدا ٿيا، هڪ طرف هو ڪنهن Atheist جيان چوي ٿو ته:

آيو موت ته روح مري ويو، جسم ٿيو آزاد،
مٽي اول مٽي آخر، مٽي زنده باد.
وري ٻئي هنڌ هو septic (شڪ ڪندڙ) آهي ۽ چوي ٿو:

مان ته سمجهان ٿو ته تون ڪٿي ناهين
هي سڄو ڍونگ ڪنهن رچيو آهي!

پر پوءِ وري ڪيترين جاين تي هو هڪ mystic وانگي چوي ٿو

تنهنجا روپ سڙو سڙو سڙو سڙو سڙو سڙو سڙو
هر ڪنهن مڙهيءَ ڏوڀ، پوڄيون تنهنجون مورتيون

۽ سندس چوڻن روپ برسات ۾ دعائون لکندڙ شاعر جو ظاهر ٿيو جيڪو هڪ theist جو روپ آهي.

بهرحال امير علي چانڊيي جي مقالي کان پوءِ جيتوڻيڪ ڪجهه لکڻ جي گنجائش ڪانه ٿي لڳيم پر اڳيان ڪي گھٽ اهم نالا ناهن.

قمر شهباز جو مقالو ”ٻڙ جهڙو گھاتو ماڻهو“ موجوده صديءَ جي هڪ مهان ڪويءَ جي مڃتا ۾ لکيل مقالو آهي پر گھڻو ڪري سندس شخصيت تي هڪ عقيدتمند جو خراج آهي. هو کيس هڪ سڄو سورهيه قلمڪار، اعليٰ آدرشن وارو املهه هيرو ۽ ذات ۽ ذات جي حوالي سان دائمي قدر رکندڙ اعليٰ شاعر مڃي ٿو ۽ سنڌي شاعريءَ کي نئون جنم ڏيڻ وارو سڏي ٿو: ”اياز سنڌ آهي ۽ سنڌ اياز آهي“ جهڙن جذباتي جملن سان پنهنجي عقيدت جو اظهار ڪري ٿو.

قمر شهباز هڪ نئون پهلو به بيان ڪيو آهي، سو آهي اياز جي ٻوليءَ ۾ تجربا، نوار لفظ، نوان محاورا، ڌارين ٻولين جا لفظ پنهنجائڻ جي خوبي يا سندس صوتي اظهار جي رواني، موسيقي ۽ لئه جون خوبيون.

امداد حسينيء پنهنجي مضمون ”جي تون سرجهار، جيء انوڪو جڳ ۾“ ۾ اياز کي سنڌي قوم مان پيدا ٿيندڙ اهو شاعر ٿو سمجھي جنهن هر ڏاڍ، ڏهڪاءَ، انباء، جبر ۽ ڀرماريت سان اڪيلي سر مهاڏو اٽڪايو. سنڌ جي سياسي پس منظر جي حوالي سان سازشن ۽ ويساهه گھاتين جي وچ ۾ اياز جي شاعريءَ جي سگھه ۽ ڪردار کي appreciate ٿو ڪري. هو اياز جي شاعريءَ جي ردم، ستن جي ستاءَ، لفظن جي جزاءَ جي مند ۾ منديل ٿو لڳي پر گڏوگڏ سندس ويچار ۽ فڪر کي به سر سان سلهاڙيل ٿو ڏسي ۽ سنڌي شاعريءَ ۾ سر ۽ معنيٰ کي سڌ - پڙاڏي وانگر ٿو سمجھي، جيڪي هڪ ٻئي کان ڌار نٿا ٿي سگھن، جنهن ۾ اهميت وري به ”سڌ“ يعني معنيٰ جي آهي. امداد اياز جي شاعريءَ ۾ فن ۽ فڪر، سر ۽ معنيٰ واري سنگم کي حيرت انگيز ٿو سڏي. هن اياز جي گھاڙين تي به لکيو آهي ۽ ڪلاسيڪل بيت جي چنڊ جي آڌار تي لکيل بيت جي پڊن ۾ اکرن جي گھڙت جڙت جو به حوالو ڏئي ٿو.

هاڻ آءُ البت عبدالواحد آريسر جي لکيل مقالي بابت ڪجهه ڪانه ٿي چئي سگهان ڇو ته ان کي اعجاز منگيءَ ٺاهوڪو جواب به ڏيئي ڇڏيو آهي ۽ اهي ٻئي ليک فني تنقيد جي بدران نظرياتي بلڪ سياسي جهيڙي جي دائري ۾ اچن ٿا. اعجاز منگيءَ جي مضمون مان سندس وسيع مطالعي جي جهلڪ ظاهر آهي ۽ هو پاڻ کي balance به ڪري ويو آهي.

پليجي صاحب جو انهيءَ حوالي ۾ لکيل مضمون به انڪري ادبي تنقيد جي دائري ۾ نٿي آئي سگهان جو اهو به نظرياتي ۽ سياسي وڌيڪ ٿو لڳي.

آخر ۾ جامي چانڊيي ”فطرت، فلسفو، زندگي ۽ اياز جا فڪري مونجهارا“ جي عنوان سان جيڪا پڄاڻي يا sum up ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي، اها ڪافي متاثر ڪري ٿي. هو جذباتيت جو شڪار ٿيڻ بدران اياز جي موافقت يا مخالفت جي پهلون کي متوازن نموني بيان ڪري ٿو. هو اياز جي عظمت جي ڳڻ ڳاڻ سان گڏوگڏ علمي ۽ فڪري سطح تي ساڻس اختلاف به رکي ٿو ته سندس فڪر جي ارتقاء کي justify به ڪري ٿو. انهيءَ ساڳئي نڪتي موجب هو اياز جي صوفيت ڏانهن موٽ کي به جواز ڏئي ٿو. باقي اياز جي پنهنجي لاءِ ”ماضيءَ جي ماضي ۽ مستقبل جي مستقبل جو شاعر“ هئڻ واري دعويٰ کي قبول نٿو ڪري ۽ اهو فيصلو تاريخ لاءِ ٿو ڇڏڻ چاهي. ڇو ته هو ڄاڻي ٿو ته هاڻ تاريخ جلد پنهنجا فيصلا ٻڌائڻ جي پوزيشن ۾ هوندي. هو هن انٽرنيٽ ۽ اي. ميل جي ايج جو نوجوان آهي ۽ سمجھي ٿو ته ابلاغ جي انتهائي تيز رفتار ۽ قهلاءَ ۾ تاريخن جا فيصلا به ٽڪڙا ٿيندا.... پوءِ ڏسجو ته مستقبل جو مستقبل ڪيترو جلدي ٿو اچي ۽ اڄ کي ماضي بنجڻ ۾ ڪيترا ڏينهن ٿا لڳن!

(جامي چانڊيي جي ترتيب ڏنل ڪتاب ”سنڌي ادب ۾ تنقيد- اينٿالاجي- حصو پهريون- شيخ اياز“ تي، سنڌ ايجوڪيشن ٽرسٽ پاران منعقد ڪيل تنقيدي نشست ۾ پڙهيل)

بلغرام جي هڪ علمي گهراڻي جي سنڌ ۾ وقائع نگاري

(نوٽ: هي مقالو بين الاقوامي اسلامڪ يونيورسٽي اسلام آباد جي تماهي ”فڪر و نظر“ اپريل-جون ۱۹۹۷ع ۾ ڇپيو آهي. اُن جو زياده تر انحصار، مير سيد محمد بلغرامي جي ڪتاب ”تبصرة الناظرين“ تي آهي. هي ڪتاب سنڌ تي شروعاتي ڪلهوڙا دؤر ۽ آخري مغل دور جو بهترين ۽ قيمتي معاصر ماخذ آهي. هن ڪتاب ۾ سنڌ متعلق انهيءَ دؤر جي سياسي ۽ سماجي تاريخ تي گهڻو مواد موجود آهي. ڏاڍو سنو ٿئي، جو اصل ڪتاب ۽ ان جو سنڌي ترجمو ڇپجي وڃي. هي مقالو مهربان دوست غلام محمد لاکي جي معرفت پهتو، جنهن جو سنڌي ترجمو ڏجي ٿو. مترجم)

* * *

”بلغرام“ (اُتر پرديش، هندستان) قديم زماني کان وٺي علم، ادب ۽ تصوف جو مرڪز رهيو آهي. هي اهڙو خاص مردم خيز خطو آهي، جنهن جي صوفين، عالمن ۽ فاضلن جي احوال، مناقب ۽ نسب تي ڪيترائي ڪتاب لکجي چڪا آهن. (۱)

هتان جي هڪ علمي گهراڻي جا ڪيترائي فاضل، خودمختيار يا نائب طور دهلي دربار پاران ۱۱۱۷ھ کان ۱۱۵۵ھ (۱۷۰۵ع-۱۷۴۲ع) تائين سنڌ ۾ وقائع نگاري تي مقرر هئا. انهن مان هڪ غلام علي ”آزاد“ بلغرامي (وفات ۱۲۰۰ھ/۱۷۷۵ع) سنڌ ۾ پنهنجي خاندان جي خدمت متعلق خلاصو هن طرح پيش ڪيو آهي:

”۱۱۱۶ھ کان بکر ۽ سيوستان جون خدمتون عالمگيري دربار مان علامه مرحوم (مير عبدالجليل) جي حوالي ٿيون. اسان جي خاندان مان ڪجهه ماڻهو خودمختيار يا نائب طور بکر ۽ سيوستان ۾ خدمتون انجام ڏيندا رهيا. سڀ کان پهريائين علامه مرحوم خود بکر ۾ رهيو ۽ پنهنجي سُھري سيد اشرف بن سيد عبدالعزيز کي سيوستان ۾ نائب مقرر ڪيائين. ڪجهه وقت کان پوءِ سيد محمد اشرف کي وطن واپس موڪليائين ۽ ڇاچي جي پٽ سيد ڪرم الله (۱۰۸۷ھ-۱۱۳۴ھ) بن سيد معين الدين کي سيوهڻ جي نائبي حوالي ڪيائين. جڏهن علامه کي معزول ڪيو ويو ته هو بادشاهه وٽ ويو ۽ پنهنجي نوڪري اڳ وانگر بحال ڪرايائين ۽ (شاهجهان آباد مان) شيخ محمد رمضان بکري (وفات ۱۱۴۳ھ) کي لکي موڪليائين ته هو سندس جاءِ تي خدمتون انجام ڏيندو رهي ۽ اُتان منهنجي پيءُ سيد محمد نوح کي روانو ڪري ڇڏيائين. منهنجو پيءُ تقريباً ستن سالن تائين بکر

۽ سيوستان ۾ نائب طور ڪم ڪندو رهيو. جڏهن مير عبدالجليل جو پٽ مير سيد محمد وقائع نويس مقرر ٿي اُتي ويو ته منهنجو پيءُ واپس وطن هليو ويو. مان به ڪجهه وقت اُتي نائب طور ڪم ڪندو رهيس. چاليهن سالن بعد زماني رنگ بدلايو ته سنڌ ملڪ مان اسان جي خاندان جو داڻو پاڻي ختم ٿيو ۽ تعلق به بلڪل ٽٽي ويو. ذالڪ تقدير العزيز العليم. (۲)

انهيءَ کي سنڌ جي خوشقسمتي چئجي ته بلگرام جا اهڙا صاحب علم ۽ فضل وقائع نويس انهيءَ جي حصي ۾ آيا. انهن وقائع نويسن جون اصل رپورٽون جيڪي يقيناً اهم تاريخي ۽ ادبي دستاويز هونديون، خدا کي معلوم ته ڪٿي محفوظ آهن، ليڪن انهن وقائع نگارن جي تصنيفن ۾ سنڌ جي سياسي ۽ علمي تاريخ جا ڪجهه اهڙا واقعا ۽ اشارا محفوظ ٿي ويا آهن، جنهنڪري انهن گم ٿيل رپورٽن جي ڪجهه تلافِي ٿي وڃي ٿي. اسان هتي بلگرام جي انهي گهراڻي جي ٽن اهم ۽ معروف وقائع نگارن جو ذڪر ڪنداسين.

مير عبدالجليل بلگرامي (۱۰۷۱ھ - ۱۱۳۸ھ) (۳)

مير عبدالجليل ۱۰۷۱ھ (۶۰-۱۶۵۹ع) ۾ بلگرام ۾ پيدا ٿيو. هو هڪئي وقت حديث، تفسير، لغت، موسيقي، شاعري ۽ عربي، فارسي، ترڪي ۽ هندي ٻولين ۾ اهڙي مهارت رکندو هو، جو بقول آزاد بلگرامي، ”چشم روزگار ڪهن سال صاحب ڪمال به ائين جامعيت مشاهده نڪرده.“ (۴) هي تاريخ ڪڍڻ ۾ به بيمثال مهارت رکندو هو ۽ طرحين طرحين تاريخي ماده چونڊو هو. ”انشاء جليل“ ۽ ”مثنوي امواج الخيال در تعريف بلگرام“ سندس يادگار آهن. سندس وفات ۲۳-ربيع الآخر ۱۱۳۸ھ (۲۹-ڊسمبر ۱۷۲۵ع) تي شاهجهان آباد ۾ ٿي ۽ بلگرام ۾ دفن ٿيو.

مير عبدالجليل پهرين ربيع الاول ۱۱۱۲ھ (۱۵-آگسٽ ۱۷۰۰ع) کان جمادي الاول ۱۱۱۶ھ (سيپٽمبر ۱۷۰۴ع) تائين گجرات (پنجاب) ۾ بخشيگيري ۽ وقائع نگاري جي خدمت تي مقرر رهيو. ۱۱۱۶ھ (۱۷۰۴ع) ۾ اورنگزيب عالمگير جي داروغه ڊاڪ مرزا ياد علي بيگ، دربار مان هن لاءِ بکر ۽ سيوستان ۾ بخشيگيري، وقائع نگاري ۽ سوانح نويسي جو پروانو حاصل ڪيو. چار رجب ۱۱۱۷ھ (۲۲-آڪٽوبر ۱۷۰۵ع) تي هو بکر پهتو ۽ سالن تائين نهايت ديانت ۽ ايمانداري سان خدمتون سرانجام ڏيندو رهيو. اورنگزيب جا جانشين به مير صاحب جو قدر ڪندا هئا ۽ بکر مان دارالحڪومت دهلي گهراڻن کان سواءِ ٿي نوڪريءَ ۾ توسيع جو پروانو هن کي بکر موڪلي ڏيندا هئا. فرخ سير (۱۱۲۴ھ-۱۱۳۱ھ) جي زماني ۾ سنڌ ۾ الله تعاليٰ جي قدرت سان هڪ عجيب واقعو پيش آيو. بکر جي ڪنهن ڏاکڻي پرڳڻي ۾ آسمان مان ”ريزه هاءِ نبات“ (نباتن ۽ پتاشن) جو مينهن وٺو. مير عبدالجليل هن واقعي جو اطلاع فرخ سير کي ڏنو ۽ ان ۾ ادبي چاشني پيدا ڪرڻ خاطر پنهنجي هي رباعي به گڏ لکي موڪليائين:

”فرخ سير آن شهنشه بابرڪات چرخ از ادب او شده شيرين حرڪات
در سند ز يمن عهد عشرت مهرش باريد سحاب ريزه قند و نبات.“

انهيءَ وقت مير جُملو سمرقندي بادشاهه جو سوانح نگار هو. هن کي انهيءَ واقعي تي يقين نه آيو ۽ بغير ڪنهن تحقيق جي انهيءَ واقعي کي غلط قرار ڏيئي سنه ۱۱۲۶ھ (۱۷۱۴ع) ۾ مير صاحب کي بکر جي وقائع نگاري تان معزول ڪري ڇڏيائين. تنهنڪري انهي سال مير صاحب بکر کان دارالحڪومت شاهجهان آباد هليو ويو ۽ اميرالأمراء سيد حسين علي خان سان ملي پنهنجو سنڌ وارو عهدو بحال ڪرايائين ۽ شيخ محمد رضا بکري کي پنهنجو نائب مقرر ڪيائين ۽ پاڻ خود شاهجهان آباد ۾ دربار ۾ رهي پيو ۽ پنجن سالن تائين اُتي رهيو. ۱۱۳۰ھ ۾ پنهنجي انهي عهدي تان استعفيٰ ڏنائين ۽ پنهنجيءَ جاءِ تي پنهنجي پٽ مير سيد محمد جي نالي سنڌ ۾ مقرريءَ جو پروانو حاصل ڪيائين.

”تبصرة الناظرين“، جنهن جو ذڪر اڳتي ايندو، تنهن ۾ مير سيد محمد پنهنجي والد جي ڏهن سالن واري وقائع نگاريءَ جا واقعا ۽ انهي جي مناسبت سان مير عبدالجليل جا لکيل تاريخي قطعا نقل ڪيا آهن. اسان تاريخي ترتيب سان انهن جو ذڪر ڪريون ٿا.

- ۱۱۱۷ھ: مير عبدالجليل بکر ڏانهن ويندي ملتان ۾ خان علي مراد خان سان ملاقات ڪئي. شهزادو محمد معزالدين انهن ڏينهن ۾ ملتان جو گورنر هو. انهيءَ سان به ملاقات ڪيائين ۽ انعام اڪرام ورتائين. مير عبدالجليل ملتان مان سيد نظام الدين اسد الله جي نالي خط لکيو، جنهن ۾ ملتان ۾ مليل انعام اڪرام جو تفصيل به لکيائين. ملتان کان ٻيڙي رستي پندرهن ڏينهن جو سفر ڏهن ڏينهن ۾ طئي ڪري بکر پهچي ويو. (۵)

- ۱۱۲۰ھ: مير باقر خان ملتانيءَ کي دهلي دربار مان خان جو لقب مليو ته مير صاحب تاريخي قطعو چيو. انهيءَ سال بکر سرڪار جي فوجدار خان امين الدين خان (مصنف ”رشحات الفنون“) سکر ۾ هڪ عاليشان مسجد ٺهرائي. مير صاحب تاريخي قطعو لکيو. مقطع هي آهي:

سال تاريخ چنين گفت فرد ”مهبط نور چو بيت المعمور.“ (۶)

- ۱۱۲۱ھ: بکر جو ظالم حاڪم لچي رام مٿو ته مير صاحب هي شعر چيو:

لچهي رام ظالم مرد ڪسي نڪرد آخ را سال فوت هاتف گفت ”ڪنده کرد دوزخ را.“ (۷)

- ۱۱۲۲ھ: فارسي جو صاحب ديوان شاعر سيد حسين امتياز خان خالص اصفهاني شاهجهان

آباد کان وڃي رهيو هو ته سيوستان جي زميندار يار محمد خدايار خان جي ماڻهن هن کي قتل ڪري ڇڏيو ۽ مال اسباب ڦري ورتائون. مير صاحب. ”آه آه امتياز خان“ مان تاريخ ورتي.“ (۸) انهي سال بکر جي سوداگر خواجه صالح درياءَ سنڌ جي ڪناري هڪ مسجد تعمير ڪرائي، مير صاحب هي

قطعه تاريخ چيو:

پي ڪتابه تاريخ او نوشت خرد ”جرائے اين عمل صالح است جملہ ارم.“ (۹)

- ۱۱۲۴ھ: نواب شاکر خان صوبي ٺٽي جو ناظم مقرر ٿيو ته مير صاحب عربي شعر ۾ هڪ

تاريخ چئي ۽ ان ۾ ٺٽي جو اچار ”تهتها“ قائم ڪيو ته تبصرة الناظرين جي مصنف انهي لاءِ چيو ته هتي لفظ تهتها اصل هندي لفظ يعني به تاءِ فوقانيه ۽ هاءِ هوز ۽ آخر ۾ الف سان گڏ لکڻ گهرجي، جهڙوڪ تلفظ آهي. (۱۰)

- ۱۱۲۵ھ: شڪارپور جي زميندار رحيمداد افغان سيوي جي قلعي ۽ ڍاڍر تي قبضو ڪيو ته

خدایار خان پنهنجي پٽ داؤد خان ذريعي رحيمداد جي سرڪوبي ڪئي ۽ قبضي وارا علائقا ڇڏايے. مير صاحب هڪ ڊگهو تا [يخي قطعو چيو، جنہ ۾ جنگ جو نقشو به چٽيو اٿس، آخري شعري آهي:

پي سال تاريخ اين فتح گفتم ”داود شے فتح سيوي و دهادهر.“ (۱۱)

- ۱۱۲۶ھ: مير صاحب سنڌ مان هليو ويو ۽ واپس نه آيو، ليڪن سنڌ سان هن جو واسطو

برقرار رهيو.

- ۱۱۳۴ھ: بکر جي ساداتن مان هڪ صاحب سيد امير علي جي گهر پٽ ڄائو ته مير صاحب

هي تاريخي قطعو چيو:

فرد تاريخ او در مصري گفتم ”گرامي نسل صلب شاه مردان.“ (۱۲)

- ۱۱۳۶ھ: خدایار خان جي گهر ۾ احمديار ڄائو ته مير صاحب هيٺيون تاريخي قطعو چيو:

بهر تاريخش بگفتم مصري ”نونمال عهد احمد يار خان.“ (۱۳)

- ۱۱۳۷ھ: ميان نور محمد خدایار خان جي پٽ مراد ياب جي شادي تي مير صاحب هي

تاريخي قطعو چيو:

خامه در تحرير اين شادي رقم زد مصري هر مراد دل مبارک باد اين طوي منير.“ (۱۴)

مير سيد محمد بلگرامي (۱۱۰۱ھ-۱۱۸۵ھ) (۱۵)

سيد محمد بلگرامي تخلص ”شاعر“ ۱۴-ربيع الاول ۱۱۰۱ھ تي ڄائو. هو به پنهنجي پيءُ

وانگر لغت، محاضرات، شاعري ۽ تاريخ گوئي ۾ مهارت رکندو هو. عربي، فارسي ۽ هندي زبان تي

غير معمولي عبور حاصل هيس. ۱۱۸۵ھ ۾ پنهنجي وطن بلگرام ۾ فوت ٿيو. سيد محمد جو پيءُ

مير عبدالجليل ۱۱۱۷ھ کان سنڌ ۾ وقائع نگاري ڪري رهيو هو. ۱۱۳۰ھ ۾ هن استعفيٰ ڏني ۽

پنهنجي جاءِ تي پنهنجي پٽ کي مقرر ڪرايائين. مير سيد محمد ۲۴-ربيع الاول ۱۱۳۳ھ (فيبروري

۱۷۲۱ع) تي دهليءَ مان بکر ۽ سيوستان ڏانهن روانو ٿيو ۽ ۲۰-جمادي الآخر ۱۱۳۳ھ تي بکر

پهچي اُتي بخشيجري، سوانح نگاري ۽ وقائع نگاري جا عهدا سنڀاليائين. ۱۱۳۴ھ ۾ هن کي بکر ۽ سيوستان جي وقائع نگاري تان هٽائي، سيوستان سرڪار جي بخشيجري ۽ وقائع نگاري تي مقرر ڪيو ويو ۽ بکر لاءِ حيات محمد خان ڪوڪءَ نواب قمرالدين خان کي مقرر ڪيو ويو. پوءِ مير سيد محمد جي نوڪريءَ ۾ ڪجهه رڪاوٽون پيدا ٿيون ته انهن کي دور ڪرڻ لاءِ هو ۱۷-جمادي الآخر ۱۱۴۳ھ (ڊسمبر ۱۷۳۰ع) تي دهلي ويو ۽ مير غلام علي آزاد بلگرامي کي، جنهن جو ذڪر اڳتي ايندو، پنهنجو نائب مقرر ڪيائين. دهلي دربار ۱۱۴۳ھ ۾ سيوستان ۾ مير سيد محمد جي جاءِ تي عبدالعزیز ٺٽوي کي بخشيجري ۽ وقائع نگاري لاءِ مقرر ڪيو. ۱۱۴۴ھ ۾ مير سيد محمد، دهلي ۾ نواب امين الدوله جي مدد حاصل ڪري، سيوستان جو عهدو بحال ڪرايو ۽ ۲۵- رمضان ۱۱۴۵ھ (مارچ ۱۷۳۳ع) تي واپس سيوستان پهچي ويو ۽ انتظام اچي سنڀاليائين. عبدالعزیز ٺٽوي هي ڏسي حيران ٿي ويو، ليڪن ڪابه مداخلت نه ڪري سگهيو. (۱۶) مير سيد محمد سنڌ ۾ نادر شاهه جي حملي تائين ڪم ڪندو رهيو، ليڪن جڏهن حالات بگڙي ويا ته هو ۱۱۵۵ھ (۱۷۴۲ع) ۾ ملازمت ڇڏي ۲۷- محرم ۱۱۵۶ھ (۱۷۴۳ع) ۾ بلگرام پهچي ويو. سنڌ ۾ ميان يار محمد خدايار خان، سيد محمد کي وڏي اعزاز ۽ احترام سان رکيو ۽ سيد محمد اُتي ڏاڍو سٺو وقت گذاريو. هن جي سنڌ مان واپسي کان ڏهه سال پوءِ ۱۱۶۶ھ ۾ جڏهن آزاد بلگرامي ”ماثرالڪرام“ لکي رهيو هو، تڏهن مير سيد محمد جي ذڪر ۾ چوي ٿو ته ”سنڌ جا سڀئي ماڻهو هاڻي به مير صاحب کي ياد ڪندا آهن ۽ اُن جو ذڪر خير سٺن لفظن ۾ ڪندا آهن.“ (۱۷)

مير سيد محمد جي خاص تصنيف تبصرة الناظرين (فارسي) آهي، جنهن ۾ هن پنهنجي ڄمڻ واري سال ۱۱۰۱ھ (۹۰-۱۶۸۹ع) کان وٺي پنهنجي وفات کان ٽي سال پوئتي وارن سالن يعني ۱۱۸۲ھ (۶۹-۱۷۶۸ع) تائين هندستان ۾ پيش ايندڙ واقعا عام طور تي ۽ پنهنجي خاندان ۽ علائقي بلگرام ۾ ٿيندڙ واقعا خاص طور تي سال به سال لکيا آهن. ظاهر آهي ته ڪتاب ۾ انهن سالن جو به ذڪر آهي، جڏهن هن جو پيءُ خود ۽ آزاد بلگرامي سنڌ ۾ موجود هئا. اهڙيءَ طرح هن ڪتاب ۾ سنڌ متعلق واقعا به شامل ٿي ويا آهن. هيءُ ڪتاب انهيءَ دور جي اکين ڏٺل واقعن ۽ معلومات جو خزانو آهي. افسوس جو اڃان تائين شايع نه ٿيو آهي. البتہ هن ڪتاب ۾ سنڌ متعلق جيڪي واقعات درج آهن، انهن مان پير حسام الدين راشدي (وفات ۱۹۸۲ع) ميان نور محمد خدايار خان جي تصنيف منشورالوصيت و دستور الحڪومت (ڇاپو حيدرآباد ۱۹۶۴ع) ۽ مير علي شير قانع ٺٽوي جي تحفة الڪرام (ڀاڱو پهريون، جلد ٽيون، ڇاپو حيدرآباد ۱۹۷۱ع) جي حاشين ۽ تعليقات ۾ خوب استفادو ڪيو آهي ۽ اقتباس شايع ڪيا آهن. (۱۸) مير سيد محمد سيوستان ۾ رهڻ دوران ٻيا به ڪتاب لکيا. ۱۱۳۴ھ ۾ پنهنجي فارسي مثنوي ”ناز و نیاز“ مڪمل ڪئي. هي مثنوي ۶۰۶ شعرن تي

مشتمل آهي. هن ۾ شاهه فياض ۽ سيد حسن علي بن سيد غلام صفی ترمذي بلگرامي جي عشق جو واقعو بيان ڪيو ويو آهي. (۱۹) ۱۱۵۵ھ ۾ پنهنجي هڪ دوست شيخ محمد رفيع بن مولوي عبدالحڪيم (يا عبدالحليم) سيوستانی جي درخواست تي، عربي ادب تي شيخ جمال الدين محمد بن احمد الخطيب الابشيهي (۷۹۰ھ-۸۵۰ھ) جي ڪتاب المستطرف جو خلاصو تيار ڪيائين. (۲۰) تبصرة الناظرين ۾ سنڌ جي سماجي حالتن تي به اشارا ملن ٿا. نادر شاهه جي سنڌ تي حملي کان پوءِ جڏهن سندس لشڪر جا پير هتي جمجي ويا ته انهن مقامي ماڻهن تي ظلم ۽ ستم ڪرڻ شروع ڪري ڏنو ۽ جتي ٻڌندا هئا ته ڪنهن وٽ ڀلو گهوڙو، تلوار، ڪپڙو يا عمدي چادر آهي ته زبردستي کسي وٺندا هئا ۽ ڪنهن کي مقابلي جي جرئت نه ٿيندي هئي. (۲۱)

سنڌ ۾ چوڪرين (نياڻين) جو وڪرو به ٿيندو هو. اهڙيءَ طرح مير سيد محمد به ذوالحج ۱۱۴۷ھ (اپريل ۱۷۳۵ع) ۾ سيوستان مان ۸۴ روين ۾ هڪ چوڏهن سالن جي ٻانهي خريد ڪئي ۽ انهي جو نالو ”سهڻي“ رکيو. (۲۲) ۲- ذوالحج ۱۱۴۵ھ تي سندس نرگس نالي ٻانهي، جيڪا هو بلگرام مان وٺي آيو هو، فوت ٿي ويئي هئي. (۲۳)

۸- محرم ۱۱۴۸ھ تي سنڌ ۾ ايڏي زور سان ڪارو طوفان آيو جو آسمان ۾ ڪارو غبار چانئجي ويو ۽ سڄو ماحول اهڙو اونڊاهو ٿي ويو جو ڪوبه شخص يا شيءِ نظر نٿي آئي. ماڻهن تي خوف ۽ هراس چانئجي ويو. ٻن ڪلاڪن کان پوءِ اهو غبار هلڪو ٿيڻ لڳو ۽ انڌارو هليو ويو، تڏهن ماڻهن جي جان ۾ جاءِ آئي. مصنف جو چوڻ آهي ته هن پنهنجي ۴۷ سالن جي زندگي ۾ اهڙو خوفناڪ واقعو پهريائين ڪڏهن به نه ڏٺو هو. (۲۴)

مير سيد محمد کي مخدوم لعل شهباز مرندي سيوستانی (وفات ۶۷۳ھ) سان خاص عقيدت هئي. هن جو معمول هو ته هر مهيني جي پهرئين جمعي تي هو مخدوم جي درگاهه تي ويندو هو. تبصرة الناظرين ۾ هن هڪ دلچسپ خواب جو ذڪر ڪيو آهي. هن شعبان ۱۱۵۲ھ ۾ خواب ڏٺو ته هو مخدوم جي روضي مان فاتحه خواني کان پوءِ ٻاهر نڪتو ته ماڻهن جو هڪ هجوم ڏٺائين، جتي ڪاري رنگ جي هڪ عورت اهڙي سريلي آواز ۾ گائي رهي آهي جو مصنف بي اختيار رقص ۽ سماع ڪرڻ لڳو. انهي وقت ڪنهن سماع جي مخالف جو آواز سندس ڪن تي پيو: ”گردش عبث مي ڪند“ (يعني فضول نجي رهيو آه) جيئن آواز ٻڌائين ته مصنف مثنوي مولوي جو هي شعر پڙهيو.

خاک پست از عشق برافلاک شد ڪوه در رقص آمد و چالاک شد. (۲۵)

مير غلام علي آزاد بلگرامي (۱۱۱۶ھ-۱۲۰۰ھ) (۲۶)

هن کي بلگرام جي هن تذڪري واري خاندان جو خوشبوار گل چوڻ گهرجي. هو ۲۵-صفر ۱۱۱۶ھ (۱۷۰۴ع) ۾ بلگرام ۾ ڄائو، حديث، فقه، سيرت، لغت، عروض ۽ قوافي مير عبدالجليل

۽ ان جي پٽ مير سيد محمد وٽان پڙهيو. حرمين شريفين ويو ته اُتي شيخ محمد حيات سنڌي مدني (وفات ۱۱۶۳ھ) ۽ شيخ عبدالوهاب طنطاوي (وفات ۱۱۵۷ھ) کان حديث جا ڪتاب پڙهيو. عربي ۾ هن پنهنجي شاعري جا ڏهه ديوان مرتب ڪيا. فارسي شاعري کان علاوه تذڪره نويسي ۾ هن مائثرالڪرام، سرو آزاد، يدبيضا ۽ خزانه عامره ذريعي پنهنجو نالو مڃايو. آزاد ۲۴-ذوالقعد ۱۲۰۰ھ (سيپٽمبر ۱۷۸۵ع) تي فوت ٿيو ۽ اورنگ آباد کان ارڙهن ڪلوميٽر پري خلدآباد ۾ دفن ٿيو.

آزاد ۱۱۴۳ھ کان ۱۱۴۷ھ (۱۷۳۰ع کان ۱۷۳۴ع) تائين سيوهڻ ۾ پنهنجي مامي مير سيد محمد جي ماتحت بخشينگري ۽ وقائع نگاري ڪندو رهيو. هو ۱۹-ربيع الاول ۱۱۴۳ھ بلگرام کان سيوهڻ پهتو ۽ سفر جي حالتن تي هڪ مختصر مثنوي به لکيائين. هي چند شعر انهي مثنوي جا آهن:

چم سيوستان مقام لعل شهباز فضايش بر بدخشان مي ڪند ناز

ڪنم سال قدوم خويش انشا "سيوستان مبارڪ مورد ما."

۱۱۴۵ھ ۾ سيوستان ۾ رهڻ دوران ئي آزاد، فارسي شاعرن جي حالات تي پنهنجو مشهور تذڪرو يد بيضا لکيو. ۱۱۴۷ھ ۾ جڏهن آزاد سيوستان کان واپس پنهنجي ملڪ وڃي رهيو هو ته بکر ۾ مشهور فارسي شاعر شيخ محمد علي حزين لاهيجي (وفات ۱۱۸۱ھ) سان ملاقات ڪيائين، جيڪو ان وقت ايران مان سنڌ جي رستي هندستان ۾ پهتو هو. حزين پنهنجي هٿ سان پنهنجا شعر لکي آزاد کي ڏنا. (۲۷)

آزاد به تاريخ گوئي ۾ مهارت رکندو هو. سيد محمد بلگرامي، تبصرة الناظرين ۾ انهن سڀني خاص واقعن بابت آزاد جا تاريخي قطعا ڏنا آهن، جيڪي آزاد سنڌ ۾ رهڻ دوران چيا هئا، مثال طور:

۱۱۴۳ھ: مرادياب خان پٽ نور محمد خدايار خان جي شادي جي تاريخ آزاد هن طرح چئي:

گرفت از خامه اين تاريخ شهره "به يکجا جمع گشته ماه و زهره." (۲۸)

سيد پير شاه سيوستاني، سجاده نشين درگاه لعل شهباز جي وفات جي هي تاريخ چيائين:

هاتفی گفت سال تاريخش "مسکن روح پير شاه ارم." (۲۹)

ميان نور محمد خدايار خان جي فوجن جي هٿان عبدالله خان بروهي والي قلات جي لشڪر جي هار تي آزاد "عبدالله بروهي قتل گرديد" مان تاريخ ڪڍي. (۳۰)

۱۱۴۴ھ: دهلي دربار مان خدايار خان کي "ثابت جنگ" جو لقب مليو، آزاد هيئن تاريخ

چئي:

برسم تهنيٽ تاريخ گفتم "خطاب عمده سلطان مبارڪ." (۳۱)

-۱۱۴۶ھ: نور محمد خدايار خان جي پٽ مراد ياب خان جي (بي؟) شادي مراد علي خان رئيس قلات جي نياڻي سان ٿي. آزاد ”مبارڪ باشد و باشد مبارڪ.“ مان انهي جي تاريخ ڪڍي. (۳۲)

-۱۱۴۷ھ: خدايار خان جي وچئين پٽ خداداد خان جي مڱڻي عبدالله خان بروهي جي ڌيءَ سان ٿي ته آزاد هي قطعو چيو:
برسم تهنيت تاريخ گفتم ”همايون باد اين جشن خداداد.“ (۳۳)

اسان مير سيد محمد جي بيان ۾ مخدوم لعل شهباز متعلق سندس هڪ خواب جو ذڪر ڪري آيا آهيون. مير آزاد به حضرت مخدوم متعلق هڪ خواب ڏنو هو. اسان هي مضمون انهي خواب جي بيان تي ختم ڪريون ٿا.

۱۱۴۳ھ ۾ مير سيد محمد کي معزول ڪري، جڏهن عبدالعزيز نٿوي کي سيوستان جو وقائع نگار مقرر ڪيو ويو ته انهي معزولي تي آزاد کي گھڻو ڏک ٿيو. هڪ رات هن خواب ۾ ڏٺو ته ڪنهن شهر جي گھڻي مان گذري رهيو آهي. هڪ شخص سامهون آيو، هن کانئس پڇيو ته سامهون گھڻي مان رستو آهي؟ هن عربي ۾ جواب ڏنو ته ”سليفاڪ رجال.“ آزاد چند قدم اڳتي ويو ته ڇا ڏسي ته تي بزرگ سنڌي پوشاڪ ۾ هڪ هنڌ ويٺا آهن، انهن مان هڪ اڳواڻ آهي. آزاد انهن جي ويجهو ويو ۽ سلام ڪري اڳواڻ جي سامهون گوڏا کوڙي ويهي رهيو ۽ سوال ڪيو ته ڇا اسان جي نوڪري بحال ٿيندي؟ اهو ٻڌي بزرگ مراقبو ڪيو ۽ هڪ گھڙي مراقبي ۾ رهڻ کان پوءِ سر مٿي ڪري چيائين، ”بحال ٿي ويندي.“ آزاد وري پڇيو ته واقعي ائين ٿيندو؟ شيخ چيو ته ”اسان جيڪي ڪجهه چئي رهيا آهيون.“ اهڙي طرح هڪ سال کان پوءِ مير سيد محمد جي نوڪري بحال ٿي ويئي ۽ بزرگ جي ڳالهه سچي نڪتي. آزاد لکي ٿو ته ائين معلوم ٿئي ٿو ته خوشخبري ٻڌائڻ وارو بزرگ حضرت لعل شهباز هو ۽ هڪ گھڙي وارو مراقبو نوڪري جي بحالي ۾ هڪ سال واري عرصي لڳڻ ڏانهن اشارو هو. (۳۴)

حاشيا ۽ حوالا

(۱) مثال طور (i) مير غلام علي آزاد بلگرامي، مائٽالڪرام (ii) محمد محمود بلگرامي، تنقيح الڪلام في تاريخ بلگرام (iii) فرزند احمد صغير بلگرام (iv) غلام حسين ثمين بلگرامي، شرايف عثمانی (v) شاهد حسين رضوي، سفينة الڪرام في شجرة سادات رضويه بلگرام (vi) قاضي شريف الحسن بلگرامي، تاريخ خطه پاڪ بلگرام، ۽ (vii) سيد وصي الحسن، روضة الڪرام، وغيره.

(۲) غلام علي آزاد بلگرامي، مائٽالڪرام، بتصحيح ۽ حاشيو محمد عبده لائل پوري، لاهور

۱۹۷۱ع صفحو ۲۸۲-۲۸۳.

(۳) مير عبدالجليل جي حالات لاءِ ڏسو.

(i) مير سيد محمد بلگرامي، تبصرة الناظرين (قلمي) واقعو ۱۱۳۸ھ. (ii) مائثرالڪرام، صفحو ۲۴۵ ۽ ۲۶۷. (iii) غلام علي آزاد بلگرامي، سرو آزاد، بتصحيح ۽ حاشيو عبدالله خان، لاهور ۱۹۶۳ع. صفحو ۲۵۳ کان ۲۸۶. (iv) غلام علي آزاد بلگرامي، شجره طيبه (قلمي) ڪتابخانه آيت الله مرعشي قم، شمارو ۴۲۸ ورق ۶۰. (v) مير علي شير قانع نثوي، مقالات الشعراء، تصحيح ۽ حاشيو، سيد حسام الدين راشدي، ڪراچي ۱۹۵۷ع، صفحو ۴۰۶-۴۱۴. (vi) مقبول احمد صمداني، حيات جليل، اله آباد ۱۹۲۹ع.

(۴) تبصرة الناظرين، واقعو ۱۱۱۷ھ، صفحو ۳۹.

(۵) ساڳيو، واقعو ۱۱۲۰ھ، صفحو ۶۱.

(۶) ساڳيو، صفحو ۶۱، ۶۲.

(۷) ساڳيو، واقعو ۱۱۲۱ھ، صفحو ۶۴.

(۸) ساڳيو، واقعو ۱۱۲۲ھ، صفحو ۶۵.

(۹) ساڳيو، صفحو ۶۵.

(۱۰) ساڳيو، واقعو ۱۱۲۴ھ، صفحو ۷۲.

(۱۱) ساڳيو، واقعو ۱۱۲۵ھ، صفحو ۷۳-۷۵.

(۱۲) ساڳيو، واقعو ۱۱۳۴ھ، صفحو ۱۰۶.

(۱۳) ساڳيو، واقعو ۱۱۳۶ھ، صفحو ۱۱۱.

(۱۴) ساڳيو، واقعو ۱۱۳۷ھ، صفحو ۱۱۴.

(۱۵) مير سيد محمد جي حالات لاءِ ڏسو:

(i) تبصرة الناظرين، مختلف صفحا. (ii) مائثرالڪرام، صفحو ۲۸۱-۲۸۴. (iii) سرو

آزاد، صفحو ۲۸۹-۲۹۱. (iv) شجره طيبه، ورق ۶۳، ۶۴. (v) مقالات الشعراء، صفحو ۳۱۶-۳۲۱.

(۱۶) تبصرة الناظرين، واقعو ۱۱۴۵ھ، صفحو ۱۷۲.

(۱۷) مائثرالڪرام، صفحو ۲۸۲.

(۱۸) پير حسام الدين راشدي، تبصرة الناظرين جي هڪ نامڪمل قلمي نسخي (واقعو

۱۱۰۱ھ کان ۱۱۵۸ھ) ڪاتب عبدالڪريم ۱۹۳۷ع، تان استفادو ڪيو هو. هي نسخو

سيد وصي احمد بلگرامي پنهنجن ٻن خانداني نسخن جي مدد سان نقل ڪرايو هو ۽ ان جو

عڪس پير صاحب کي ڏنو هئائين، جيڪو هاڻ ذخيره ڪتب راشدي، قائداعظم يونيورسٽي

لاٽبرري اسلام آباد ۾ موجود آهي ۽ اسان هن مقالي لاءِ انهي عڪس تان استفادو ڪيو آهي.

- (۱۹) تبصرة الناظرين، صفحو ۱۱۰.
- (۲۰) ساڳيو، صفحو ۲۰۱، ۲۰۲.
- (۲۱) ساڳيو، واقعو ۱۱۵۶ھ، صفحو ۲۰۴.
- (۲۲) ساڳيو، واقعو ۱۱۴۷ھ، صفحو ۱۷۸.
- (۲۳) ساڳيو، واقعو ۱۱۴۵ھ، صفحو ۱۷۳.
- (۲۴) ساڳيو، واقعو ۱۱۴۸ھ، صفحو ۱۷۹.
- (۲۵) ساڳيو، صفحو ۱۹۳.
- (۲۶) مير آزاد، پنهنجا حالات مائثرالڪلام جي صفحي ۲۹۰ کان ۲۹۶ ۽ سرو آزاد جي صفحي ۲۹۱ کان ۳۰۷ تي درج ڪيا آهن. وڌيڪ ڏسو، بر رسي احوال و آثار فارسي مير غلام علي آزاد بلگرامي، از حسن عباس (اڻ ڇپيل مقالو براءِ پي. ايڇ. ڊي دانشگاه تهران ۱۹۹۴ع ملڪيت راقم الحروف).
- (۲۷) سرو آزاد، صفحو ۲۲۵ ۽ خزانه عامره، صفحو ۱۹۴.
- (۲۸) تبصرة الناظرين، صفحو ۱۶۲.
- (۲۹) ساڳيو، صفحو ۱۶۴.
- (۳۰) ساڳيو، صفحو ۱۶۴.
- (۳۱) ساڳيو، صفحو ۱۷۰.
- (۳۲) ساڳيو، صفحو ۱۷۵.
- (۳۳) ساڳيو، صفحو ۱۶۹-۱۷۰.
- (۳۴) مائثرالڪرام، صفحو ۲۷۴-۲۷۵.

”مرتضائي نتوي“ جون ادبي خدمتون

سنڌي زبان جو قادرالڪلام شاعر، سيد غلام مرتضيٰ شاھ رضوي، ”مرتضائي“، نتوي جي رضوي سيدن مان هو. ننگر نتوي ۾ انهن رضوي ساداتن کي مهدي سيد (۱) ڪري ڪوٺيندا آهن. مرتضائي، رضوي سيدن جي حمزائي پاڙي (۲) مان هو. انهيءَ خاندان جا وڏا سنڌ جا حاڪم ۽ هندوستان جا فوجي جرنيل ۽ سپه سالار ٿي رهيا آهن. منجهانئن شاعر، نثر نويس ۽ اديب به گهڻا ٿيا (۳). علم، ادب، اخلاق، خانداني فضيلت ۽ نجات، سلوڪيت، ڪرامت، تعليم ۽ تربيت وغيره مرتضائي کي ورثي ۾ مليل هئا. مرتضائي صفر مهيني جي نائين تاريخ، سومار جي ڏينهن (۴) ۱۲۵۹ هجري (۱۸۴۴ع) ۾ ڄائو. ”فدوي“ سندس ڄمڻ جي تاريخ هن ريت جوڙي:

صفر مهيني نيڪ تاريخ نهم،
ذات ڌاٽر آيو ڏينهن سومار بخت.
نامور جايو غلام مرتضيٰ،
ڪيو خدا روشن علي جو يار بخت.
عمر دولت سين عطا فرزند ٿيس،
خضر مقدم مرحبا نروار بخت.
خلف صالح شال ٿيندو ارجمند،
ابن عاليشان بابسيار بخت.
سال ڄاڻن ان سندنو هاتف چيو،
’فدوي‘ کي وڏو ولد بيدار بخت (۵).

مرتضائي جيئن ته حڪمران گهراڻي سان وابسته هو، انهيءَ ڪري سڀئي اهل خاندان کيس پيار، قرب، محبت ۽ عزت جي نگاهه سان ڏسندا هئا. سندس ننڍپڻ نهايت ئي قرب، دلي لڳاءُ ۽ پاڻهه سان گذريو. جيئن ته نهايت ئي سک ۽ نفاست سان پليو هو، انهيءَ ڪري ننڍپڻ ۾ پڙهڻ طرف سندس دل زياده مائل نه رهندي هئي. پنهنجي ديوان ۾ انهيءَ جو اقرار هيئن ڪيو اٿس:

”ڪيو استادن ازل جي مرتضائي نڪته دان،
ظاهرا مائل نه هو تقرير ۽ ترقيم ساڻ.“

سندس والد صاحب اهڙي ڪيفيت کان گهڻو پريشان رهندو هو. نيٺ سندس ٻانهن امام بخش شاھ فدوي جي حوالي ڪئي ويئي، جنهن سندس ذهانت پرکي ورتي ۽ مرتضائيءَ کي پنهنجي شاگرديءَ ۾ قبول ڪيائين.

مرتضائي ننڍي هوندي کان حقي پياڪ بنجي چڪو هو، پر خانداني آداب ۽ اطوار جي باعث ظاهر ظهور حقو چڪي نه سگهندو هو ۽ انهيءَ رڪاوٽ سبب ئي پڙهڻ کان سندس دل پاسيري رهندي هئي.

سندس استاد ”فدوي“ کانئس نه پڙهڻ جو سبب معلوم ڪري کيس حقي چڪڻ جي اجازت ڏني. اجازت جي باعث مرتضائي وعدي موجب تحصيل علم کي پاڻي وانگر پي ڏيکاريو. تعليم جي ميدان ۾ مرتضائي گوهر افشاني ڪري ڏيکاري. مرثيا، منقبتون، قصيدا، مثنويون، رباعيون، فرد، حمد، نعت، غزل، فارسي، سنڌي، عربي، ترڪي، هندي، سنسڪرت، ديوناگري، اردو زبانن جي مهارت ۽ انگريزي جي ڄاڻ حاصل ڪري ڏيکاريا. سندس مطالعي ۾ نه صرف سلوڪيت، پر تاريخ جا وڏا اهڃاڻ ملن ٿا. ديوان جي اندر هڪ مڪمل غزل ’حقي‘ متعلق جوڙيو اٿس. (۶)

خانداني پيشي زمينداري جي ڪري سندس گذر سفر جو ذريعو به اهوئي رهيو. ميرن وٽان حڪومت کسجڻ ڪري نه صرف مٿن، پر سندن يارن، دوستن، همدردن ۽ ساٿين تي پڻ ڏکيا ڏينهن اچي ويا ۽ مرتضائي پڻ انهي جو شڪار رهيو. ديوان جي هڪ غزل ۾ چيو اٿس ته:

خدا انگريز کي برباد ڪر،
رعيت نمائي کي دلشاد ڪر،
وري ملڪ ميرن کي موٽي ملائي،
خدائيا تون بيداد جو داد ڪر.

مرتضائي جو پهريون پٽ سومر جي ڏينهن ۱۵ رجب المرجب ۱۹۹۲ هجري، شام جو سج لهڻ وقت تولد ٿيو، جنهن جو نالو پنهنجي ڏاڏي جي نالي مطابق ذوالفقار علي شاهه رکيائين. انهي موقعي تي هيٺيون قصيدو ۽ چمر جي تاريخ جوڙيائين.

جڏهن رحمتي ڪڪر ڪئون ٿيو گلعلزار باغ،
تڏهن ويو خزان وسري وري بوئي بهار باغ.
گل ڦل ٿڙيا بهار مثل عطريز ٿيا،
خوش پوش نسيم ساري نشاني آئي بهار باغ.
ابر و ڪرم چمن ۾ ڪري بستيون وڏيون،
مهڪ مهڪ ڦرئي وسي ڪيو سڀ لاله زار باغ.
مڪڙي جي بوءِ نرگس جادو اکين کي مست،
خوشبوءِ گلاب شاهه گلان ڪٽڻهار باغ.

الحمد هن بهار ۾ ساز رحمت خدا،
 هڪ ٿڌو او بهاريءَ ڏٺو ڪردگار باغ.
 ماه رجب جي پنڌرهين سانجهين جو ڏينهن زڪواة (۷)،
 ڏاتر ڏٺو اسان کي ولد ذوالفقار باغ.
 هوئي شال عمر عزت سان صالح الولد،
 بابخت سعاد يار ور روزگار باغ.
 شڪر خدا اسان جو ٿيو مقصود دل حصول،
 دل تي بهار اکين اڳيان نور و نار باغ.
 هوئي مصطفيٰ جي دين تي ثابت قدم براهه،
 ملت تي مرتضيٰ جي هجي نامدار باغ.
 جڏهن مرتضائي سال ولادت جو ڪيو طلب
 هاتف چيو ته آيو ”بلبل بهار باغ“.
 ۱۲۹۲ هجري مطابق ۱۸۷۸ع

فدوي وري اها تاريخ هن ريت جوڙي،
لافتا الا علي لاسيف الا ذوالفقار.
 سن ۱۲۹۲ هجري

مرتضائي جي مٿين شعرن مان ظاهر آهي ته کيس شاديءَ کان پوءِ ترت اولاد نه ٿيو، انهي ڪري پهرئين پٽ جي ڄمڻ تي سندس خوشي جي حد نه رهي. انهي اولاد جو نصيب ٿيڻ مرتضائي لاءِ زندگي جي بهاري آڻي ڇڏي هوندي. پراڻسوس جو سندس اهو پهريون پٽ ربيع الاول جي يارهين تاريخ، بروز اڱاري جي ۱۲۹۹ هجري ۾ ۶ سال، ۷ مهينا ۽ ۲۵ ڏينهن زنده رهڻ بعد گذاري ويو. ظاهر آهي ته انهي صدمي مرتضائي کي تمام ملول ۽ غمگين ڪيو هوندو. انهي فراق ۽ ٻئي اولاد جي ٿيڻ جي خواهش مرتضائي جي دل تي تمام گهڻو اثر وڌو. ديوان مان سندس انهي مايوسي ۽ پراميد خواهش جو اظهار ملي ٿو.
 جيئن ته:

”روزي ۾ مرتضائي رهيو رنج جي جڏهن،
 ڪا عيد آن عيش سندي ان تي خوب خوب.“

ٻئي هنڌ وري چيائين ته:

”اي صبا اُن باغبان ايجاد جي ڪي سوال ڪر،
 مرتضائي کي نوازج از برائي عندليب.“

سنڌ جي خانداني روايتن موجب، خاص طور سان نرينو اولاد هجڻ تمام ضروري سمجهيو ويندو آهي، ڇاڪاڻ ته انهي کي ٽي پشت جو قائم رهڻ وڌڻ جي نشاني، وارث و سيلو ۽ نسل جي برقرار جي علامت سمجهيو ويندو آهي، نٽي جي رضوي خاندان ۾ تمام گهڻا افراد هئا، پر ۱۸۰۰ع کان پوءِ واري عرصي دوران منجهانئن فوتين جو تعداد وڌندو ٿو پئجي. گهڻا قوه جواني ۾ بي اولاد گذاري ويا. مرتضائي لاءِ اها سوچ ۽ پٽ جو موت، طويل علالت ۽ مٿس ماتا جا حملو ۽ ٻيا اهڙا سانجا، دل دهلجڻ وارا رهيا هوندا. اهو سمورو عرصو ارمان، افسوس، ويڳاڻپ، رنج ۽ غم وارو رهيو هوندو. اڪثريت کان خاندان جو اقليت طرف راغب ٿيڻ، مرتضائي لاءِ ڪنهن غمناڪ المي، دلي ۽ ذهني هاجي کان، گهٽ ڪونه گذريو هوندو.

جيئن ته پاڻ ديوان ۾ کليل نموني ۾ اظهار ڪيو اٿس:

”خاموش بي سبب نه ڪري مرتضائي ٿو،

بيمار هوڪ جنهن کان ٿيا حيران ڪيترا.“

انهي پٽ جي وفات بعد کيس ٻن سالن تائين اولاد نه ٿيو، انهي رنج و الم واري ڪيفيت دوران

وري چيائين ته:

”مرتضائي ڪي ڏي ورائي خدا،

صالح ٻانهون سندن عجيب فرزند.“

ڏٺيءَ جي درٻار سندس اها التجا اگهاڙي ۽ کيس ۱۳۰۱ هجري مطابق ۱۸۸۴ع ۾ ٻيو فرزند

ڄائو، جنهن جو نالو نرالو حسين بخش رکيائين.

مخدوم ابراهيم خليل انهي ڄم جي قطع تاريخ هن ريت جوڙي آهي:

”غلام مرتضوي را چون خانه شد آباد،

به پورنيڪ سیرت، نيڪ طبع، نيڪ نهاد.“

انهي پٽ جي ڄمڻ تي مرتضائي ڪوبه ڪلام نه جوڙيو. خاموشي سان کيس دعائون ڪندو

رهيو، سندس هدايت ۽ طول عمري لاءِ ڏٺي جي در خواهشمند رهيو، کيس وصيعتون به ڪندو رهيو.

جيئن پاڻ چيو اٿس:

”حسين بخش ڪي هادي ڏئي هدايت ڪا،

جو عمر علم نصيب ۾ شل ڏسان اولاد.“

وري ٻئي ٻنڌ کيس نصيحت ڪندو چوي ٿو:

”ور ڪج ڪو مرڻ بعد مٿم گهوڙي چڙهي چوٽ،

بارش کان فراقن جي مٿي گور علف ٿئي.“

”هر وقت حسين بخش ڏسي مرتضوي چئو،
طالع سان وٺي طول سندم صالح خلف ٿئي.“

حسين بخش به شاعري شروع ڪئي هئي، پر عمر وفا نه ڪيس، نه ته پيءُ وارا جلوا ڏيکاري ها.
سندس جوڙيل مرثيي جو مثال هن ريت آهي:

هائي سو سرور حسين. ماريو اڃايل حسين،
مالڪ محشر حسين، ماريو اڃايل حسين.
مهدي هادي امام، مهدي تنهنجو غلام،
تنهن کي رسيڇ يا امام، ماريو اڃايل حسين.

انهي بعد مرتضائي کي ٽيون فرزند ۱۳۰۴ هجري ۾ ڄائو، جنهن جو نالو روشن علي شاهه
رڪيائين. هن جي تاريخ پڻ مخدوم ابراهيم خليل هن ريت جوڙي آهي:

چون غلام مرتضيٰ را زاد فرزند نجيب،
آنڪه هر وقت، ولودش نامر شد روشن علي،
از سر جو دم خرد سال ولود او بگفت،
کرد از يمن جلي بزم طرب روشن علي.
هجري ۱۳۰۴ مطابق ۱۸۸۷ع

پر سندس هي فرزند به ڇهن مهينن بعد وفات ڪري ويو.
مرتضائي جي پهرئين گهر واري يعني حسين بخش جي والده ماجده سندس بالڪڍڻي واري زماني
۱۳۰۶ هجري ۾ وفات ڪري ويئي. مرتضائي وڏپڻ ۾ ۱۳۰۷ هجري ۾ پي شادي ڪئي، جنهن مان
ڪيس ڪوبه اولاد نه ٿيو. سندس اهو حرم حسين بخش جي وفات بعد به گهڻو وقت جيئري رهي ۽
۱۳۵۸ هجري ڌاري وفات ڪيائين.

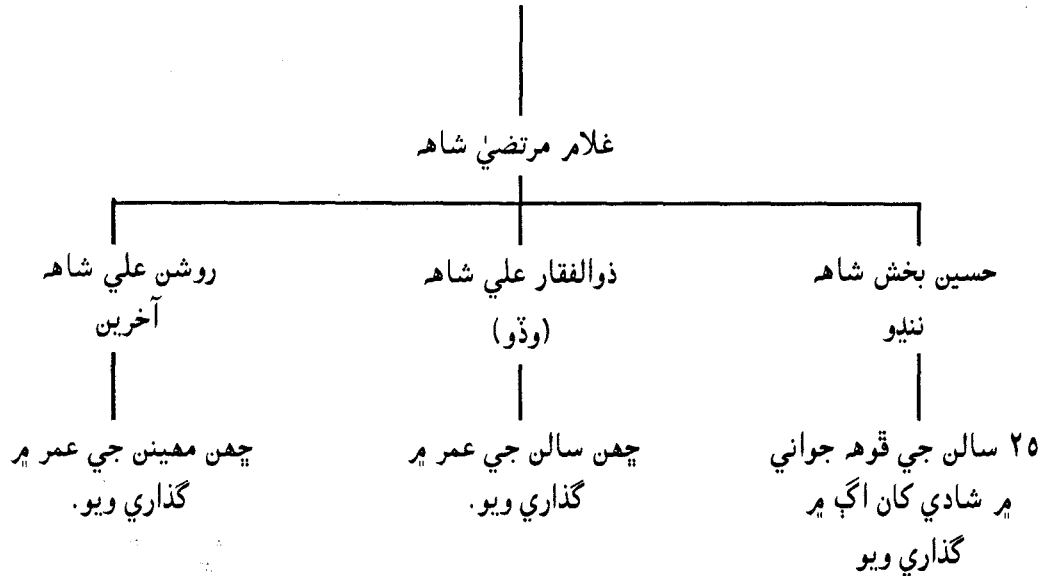
مرتضائي ۶۹ سالن جي عمر ۾ ۱۳۲۸ هجري مطابق ۱۹۱۰ ۾ وفات ڪئي، سندس قبر يوسف
شاهه رضوي جي گورستان ۾ اتر طرف، حمزائين جي پاڙي کي مليل جاءِ وٽ ٺهيل آهي. ساڻس گڏ
سندس پائيتي غلام محمد شاهه (منهنجي والد) جي قبر آهي. جنهن ۲۶ اپريل ۱۹۷۵ع مطابق ۱۳
ربيع الثاني ۱۳۹۵ هجري ۾، جڏهن آءُ پي. ايڇ. ڊي ڪرڻ لاءِ ماسڪو ۾ هيس، وفات ڪئي، سندس
آخري ديدار نصيب نه ٿيو، دير سان خبر پوڻ سبب سندس چاليهي تي پهچي سگهيس.

مرتضائيءَ جو شجرو ۽ حسب نسب

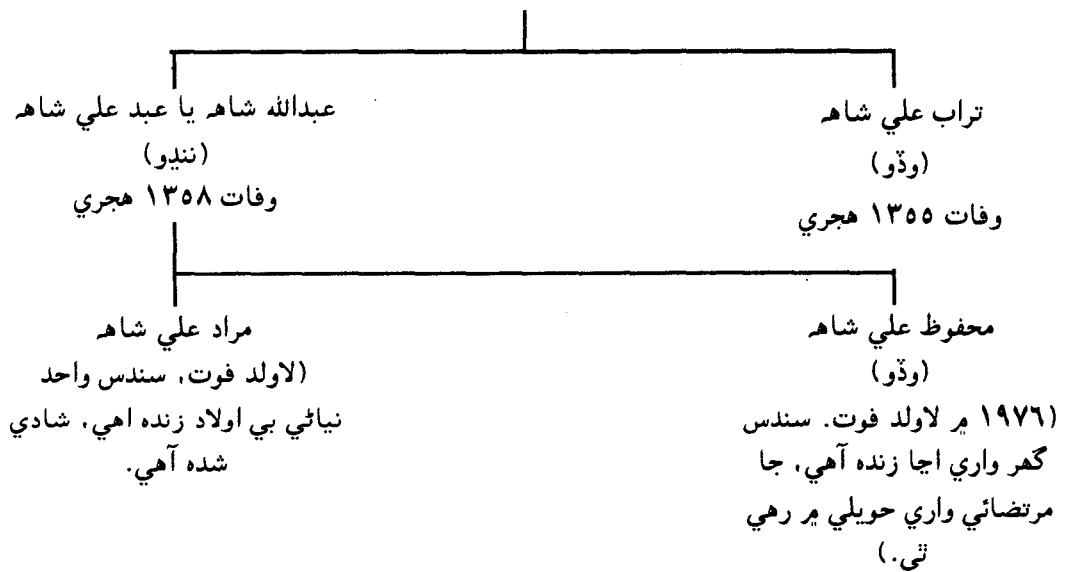
فقير سيد غلام مرتضيٰ شاھ مرتضائي ولد سيد روشن علي شاھ ”روشن“ جو شجرو هن ريت

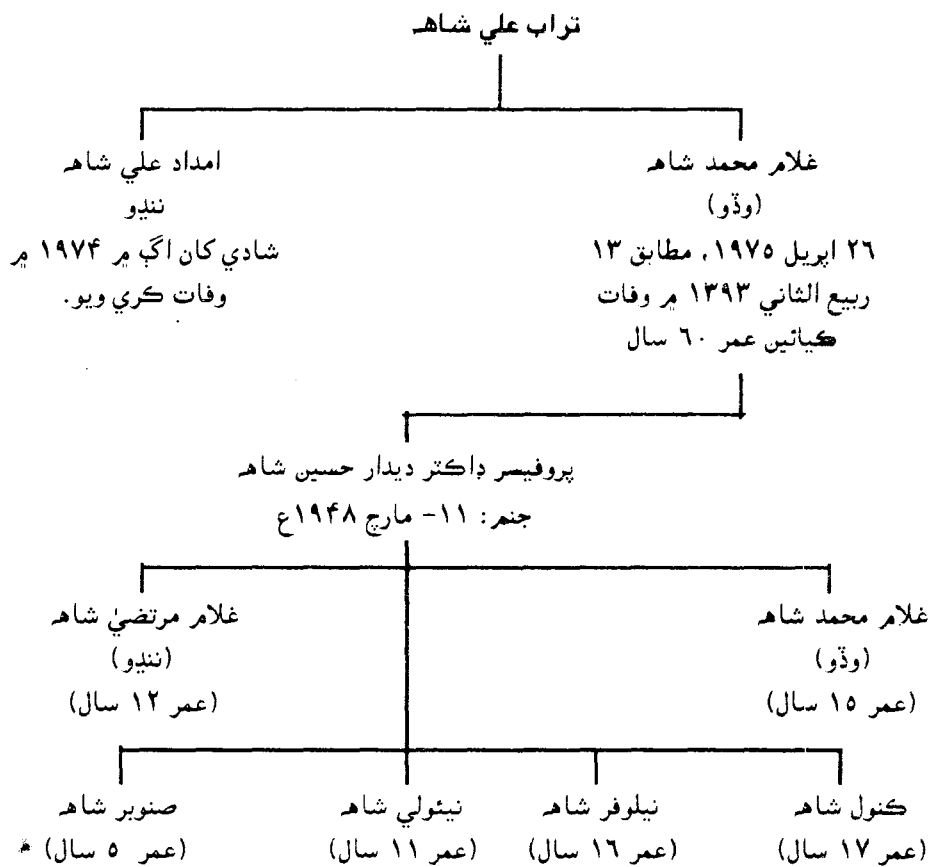
آهي:

پهرئين اھليه مان روشن علي شاھ مدفن ڪربلا معليٰ مقام اديس جي پشت.



ٻي اھليه مان روشن علي شاھ جي پشت





مرتضائي شعر ۾ پنهنجو شجرو هن ريت جوڙيو آهي:

پشت پنهنجي نظم ۾ آڻج غلام مرتضـ ،
 تان ٿئي معلوم ٿيڪنهن کي سنڌي شجرو صفا .
 هي غلام مرتضيٰ بن سيد روشن علي،
 ابن سيد ذوالفقار ڄاڻج بي ريا .
 تنهن جي والد جو اسم پڻ آهي نت روشن علي،
 اُن جو والد سيد افضل وڻي باضيا .
 اُن جو والد نامور آهي سيد عبدالملڪ،
 اُن جو والد عبدالرحمان ابن حمزه با وفا .
 سيد حمزه (۸) جو والد سيد اسحاق آهي،
 سيد اسحاق جو والد ڪمال الدين وا .

أن جو والد سيد جاده (٩)، أن جو ركن الدين سچار،
 كامل و عارف حقيقي رهبر راه خدا.
 أن جو والد منجه شهادت ثيو شهيد نامي مريد (١٠)،
 ابن سيد شيخ بن سيد حسن عارف هدا.
 أن جو والد موسي بن علاء الدين شير،
 ان جو والد سيد محمد مكي (١١) تاج اوليا.
 سيد محمد مكي جو پيءُ پلو محمد شجاع (١٢)،
 أن جو والد سيد ابراهيم شاهي پارسا.
 أن جو والد مير قاسم بن مكارم زيد جاث،
 أن جو والد سيد جعفر بالقب اصغر صنعا.
 جنهن جو والد سيد حمزه بن امير هارون،
 أن جو والد هو ابي معاصر شه مُلك هدا.
 أن جو والد نامور جاثج سخي سيد عقيل،
 أن جو والد سيد القائم امير دوسرا.
 أن جو والد سيد اسماعيل شاهه ملك فضل،
 بن ابي جعفر مزكي بن نقي المقتدا.
 أن جو والد شاهدين جولد دين حضرت تقى،
 أن جو والد شاهدين سيد علي موسي رضا.
 أن جو والد موسي كاظم امام دوجهان،
 أن جو والد جعفر صادق امام و پيشوا.
 أن جو والد باقر علم لدن شاهي جهان،
 أن جو والد نامدار حضرت زين العبا.
 أن جو والد شاهه شهدا نامور حضرت حسين ٤،
 أن جو والد شاهه دين برحق علي المرتضا.
 أن جو والد خوش ابوطالب كه عمران نامدار،
 أن جو ثيو عبدالمطلب خاص و ابدى بها.
 هي سيئي سيد يلارا بادشاهي ملك فضل،
 نامور عارف الاهي رازدان كبريا.

مرتضائي پشت تنهنجي آهي هن ترڪيب سان،
۽ زياده پن نه ڪر طول و طويل ري ابي ريا.

نثي جي رضوي ساداتن جي شجري تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿيندو ته، اهو خاندان نهايت ئي وسيع هو. انهي خاندان مان تمام گهڻا اوليا الله ٿي گذريا آهن، سميت انهن جي تمام گهڻا حاڪم، گورنر، فوجي بهادر، رهنما، دياتدار امير، هوشيار وزير، مشاهير، مصاحب، شاعر، نثرويس، انشاپرداز، تاريخ نويس، مرثيه گو، مناقب ۽ مثنوي نويس، قصيده گو، رباعيون جوڙيندڙ، عربي، فارسي، ترڪي، هندي، سنڌي، اردو، انگريزي ۽ روسي زبانن جا ڄاڻو، ابجد جا ماهر، پروفيسر، ڪامل استاد ۽ پنهنجي وقت جا نامور عالم ۽ فاضل ٿي گذريا آهن. انهن مان ڪافي بزرگن جو ذڪر سنڌ متعلق مستند ڪتابن جهڙوڪ: مڪلي نامو، تحفة الڪرام، مقالات الشعراء، تڪمله مقالات الشعراء، بيان العارفين، ديوان عطا ٺٽوي، ديوان محسن ٺٽوي ۽ ٻين تاريخي ۽ ادبي ڪتابن ۾ ڄاڻايل آهي.

هن رضوي خاندان خاص طور سان پنهنجي حال ۽ حيثيت آهر سنڌ جي خدمت پئي ڪئي آهي ۽ ان جي سڌارن ۽ سنوارن طرف لياقت آهر ڪوشش پئي ورتي آهي. ايسٽائين جو سنڌ جي آزادي ۽ بقا واري مياني جي جنگ (۱۸۴۳ مطابق ۱۲۵۹ هجري) ۾ ميه صاحب سان گڏجي، انگريزن خلاف جنگ وڙهندي جامر شهادت پڻ پيتو.

مرتضائی جون تصنیفی ۽ تالیفی حاصلاتون:

ننڍپڻ جي زماني کان جوانعمري تائين مرتضائي کي فارسي ۾ قصيدن، نعتن، رباعين ۽ مرثين جو شاعر چئي سگهجي ٿو. ۱۸۵۳ع کان پوءِ سنڌي زبان، انگريزن جي دور حڪومت ۾ سرڪاري سرپرستي ۽ همت افزائي سبب خوب وڌڻ ويجهڻ لڳي ۽ سرڪاري خواه دفترتي زبان فارسي جي جاءِ والارڻ لڳي.

سنڌ جي تمام گھڻن شاعرن، مصنفن ۽ خود مرتضائي به انهي اثر ۽ تبديلي کي پنهنجو ڪيو ۽ سنڌي ۾ شاعري ڪرڻ لڳا.

مرتضائي جي تصنيفات ۾ هيٺيان شاهڪار شامل آهن:

- ۱- مرثیہ نگاری
- ۲- رباعیوں، تاریخ وفات وغیرہ
- ۳- نجات القلوب
- ۴- منقبتوں ۽ قصیدا
- ۵- مثنوی یوسف زلیخا

- ٦- طوطي نامو ڇپيل
- ٧- سڪندر نامو ڇپيل
- ٨- شاهنامو فردوسي جي ڪن حصن جو ترجمو ڇپيل
- ٩- ڪريمانيجري ڇپيل
- ١٠- فارسي ڪتاب نورالهدئي جو ترجمو ڇپيل
- ١١- ديوان مرتضائي اڻ ڇپيل
- مٿئين تصنيفن مان صرف دستياب مواد تي خيال آرائي ڪجي ٿي.

١ - مرثيه نگاري:

مرتضائي جواني ۾ مرثيه گو شاعر ٿي گذريو آهي. سنڌيءَ ۾ سائين ثابت علي شاهه رضوي سيوهاڻي کان پوءِ تعداد ۽ معيار جي لحاظ کان مرتضائي کي وڏو مرثيه گو شاعر چئي سگهجي ٿو. مرتضائي سنڌي ۾ فارسي کان به زياده مرثيا نويسي ڪئي آهي. مرتضائي به سو کان به وڌيڪ مرثيا جوڙيا آهن، جن ۾ مجلسي (مسدس) ميداني (مربع) ۽ ٻه سٽا (نوح يا سيني زني وارا)، رباعيون وغيره شامل آهن. سندس مرثيا نهايت ئي اعليٰ درجي جا ۽ ڪمال جي شاعري جو مظهر آهن، جن مان ڪن جا مثال هيٺ ڏجن ٿا:

مجلسي مرثيي جو مثال

بند پهريون

جڏهن آيا اهلبيت نبوت جا شام ۾،
در ز جف دمشق جي بازار عام ۾،
ٿيو حشر شور و خواص و عوام ۾،
گويارسي قيامت هن ازدهام ۾.
هو شور هي ته آيا اسيران اهلبيت،
مقتول مير وارا غريبان اهلبيت.

آخري بند

افسوس مرتضائي کي هن قتلعام جو،
حسرت گداز درد انهي قيد شام جو،
آهي غلام خاص امام انام جو،
سو ڪربلا رسي ٿئي سلامي امام جو.

حاضر حضور روضئ شبير ۾ رهي،
جت شاهه ان جو هي به گدا ان جڳه نهي.
هن مرثيي مسدس ۾ اهڙا ڪل ۲۶ بند آهن.

ٻيو مثال بند پهريون

معلوم اٿو مومنان هي ڪنهن جو پٺڻ آهي،
۽ ڪنهن جي سبب خاڪ اها سرتي وسڻ آهي،
هي درد جگر جان منجهان جلد ڪڍڻ آهي،
هن باهه جو سيني ۾ وڏو مڇ مڇڻ آهي،
فرزند رسول عربي هائي ڪٺو هائي،
عاشورو خدا نامر انهي لاءِ رکيو آهي.

آخري بند

جو شاهه شهيدان جي ڪري هڪڙي زيارت،
يا ماتم عظميٰ ۾ بکا آئي بڪشرت،
محشر ۾ محمد کان ملي ان کي شفاعت،
مسرور محبن کي ڪري شه جي ڪرامت.
مرتضائي عبد جو ٻيو ناهي وسيلو،
جُز آل نبي حشر هلي ڪونڪو حيلو.

هن ۾ اهڙا ڪل ۲۲ بند آهن.

ٽيون مثال

چلمر جي نسبت سان هي مرثيو جوڙيائين:

بند پهريون

مومنان اڄ آهي شاهه ڪربلا جو چاليهو،
نورعين مصطفيٰ ۽ مرتضيٰ جو چاليهو،
اڄ اڃايل ان قتيل سر جدا جو چاليهو،
ڪڙم سان ساري ڪنل ان پيشوا جو چاليهو.
بي ڪفن رڻ بيدفن آهي روز اربعين،
جنهن جو لاشو بيدفن چلمر تلڪ سوئي حسين.

آخرين بند

اڳتي ناهي تاب تاقصو ڪريان سارو بيان،
مرتضائي صبر ڪر شاهه تي صلوات خوان،
مرغ ماهه وحشن النساء آهي سڀڪو ناتوان،
شاهه جي سڀ دشمنن تي هو سدا لعنت ڪنان،
دوستن حضرت جو هر دم پاڻ کي چائج غلام،
ڪربلا جي صابرين تي چئج صلواة و سلام.
هن ۾ اهڙا ڪل ۲۵ بند آهن.

ان بعد ٻن ستن وارا مرثيا آهن، ٺٽي ۾ اهي عام طور سان جلوس هلندي هلندي ڪٿي ترسڻ
مهل جهلي تي پڙهيا ويندا آهن، انهي ڪري انهن کي پت وارا يا جهلي وارا مرثيا ڪري چيو ويندو
آهي، مرتضائي مرثي جي انهي صنف کي به خوب ناهيو آهي.
مثال پهريون، بند پهريون

ڪي رب سڀ تي فرض اطاعت حسين جي،
واجب ٿي مومنن تي محبت حسين جي.
شاهه زمان جملي زمينن جو بادشاهه،
نروار نه سما ۾ نجابت حسين جي.
نور نبي سرور دل شاهه اوليا،
خاتون خلد ڪان ٿي ولادت حسين جي.
جي ماتي حسين جا مخرون دردمند،
رسندي تنهي کي خاص شفاعت حسين جي.

آخري بند

منجهه ڪربلا حسين جي اي مرتضائي هل،
هر دو جهان ۾ وئج حمايت حسين جي.
هن ۾ اهڙا ڪل ۱۵ بند آهن.

ٻيو مثال

مهمان ڪربلا ٿيو هئي هئي حسين مظلوم،
دردن جو مبتلا ٿيو هئي هئي حسين مظلوم.

ناحق ڪٽائون نرميل شير خدا جو نوگل،
جنهن لئي پڪاري بلبل هئي هئي حسين مظلوم.
فرزند مصطفيٰ جو دلبنده مرتضيٰ جو،
ماريو محب خدا جو هئي هئي حسين مظلوم.
جن و ملڪ ۾ ماتم حور و پريءَ کي هي غم،
حسرت ۾ سڀڪو عالم هئي هئي حسين مظلوم.

آخري بند

هروقت مرتضائي حسرت رکي اهيائي،
ٿئي شال ڪربلائي هئي هئي حسين مظلوم.
عن ۾ اهڙا ڪل ۲۳ بند آهن.

ٽيون مثال

هي مرثيو محرم مهيني جي نائين تاريخ جي رات پڙهيو ويندو آهي، انهي کي اولائي جو مرثيو
به چئي سگهجي ٿو:

قاسم جي ماءُ آئي بيان هي ڏک سڻايان ڪنهن کي آءُ،
نوشه رهيو رڻ جي اندر ڏولو بڻايان ڪنهن کي آءُ.
نوبت وڃايان درد جي سهرا سڻايان رنج جا،
سائن سهاڳن جي سبب ايتڻ لڳايان ڪنهن کي آءُ.

آخري بند

هن مرتضائي عبد کي ڪر ڪربلائي يا ڪريم،
جو مرثيو شه جو چوي سوئي سڻايان ڪنهن کي آءُ.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۸ بند آهن.

جڏهن جلوس اختتام تي پهچندو آهي ته هن طرز جا چار سٺا مرثيا پڻ پڙهيا ويندا آهن، جيئن

مثال چوٿون:

ڇا ڏٺو جو ڪربلا ۾ ٿيا حشر اي آسمان،
ٿي نبي زادا ڪٺا تون بي خبر اي آسمان،
جڏهن ڏٺو سج چند پيغمبر جا عالم مان لڏيا،
تن کان پوءِ تو چو ڪڍيا شمس و قمر اي آسمان.

آخري بند

دين جي دستار لاهي دين دعويٰ چورڪن،
چو شفاعت لئي رهن سي منتظر اي آسمان.
مرتضائي ماتمي فرزند پيغمبر جو آهي،
ڏج گواهي هيءَ خدا وٽ منجه حشر اي آسمان.
هن ۾ اهڙا ڪل ۳۱ بند آهن.

مرتضائي جي مرثين مان نوحِي يا سيني زني مرثين جا مثال هن ريت آهن، انهن نوحن جي
پڙهڻ دوران ماتم ڪيو ويندو آهي، انهن کي ماتمي يا پت وارا مرثيا به چيو وڃي ٿو.
مثال پهريون:

شافع محشر جو پت هائي اڃايو حسين،
ساقِيءَ ڪوثر جو پت هائي اڃايو حسين.
باعث ايجاد خلق داور بنياد خلق،
داد رس داد خلق هائي اڃايو حسين.
بادشاهه انس و جان وارث پيغمبران،
دشتِ بلا ۾ ڏسان هائي اڃايو حسين.

آخري بند

اهڙو نه صابر سڏائي ڪوئي نه عاشق چوائي،
مرتضوي وائي وائي هائي اڃايو حسين.
هن ۾ اهڙا ڪل ۳۱ بند آهن.

مثال ٻيو

قبله ايمان حسين شاهه شهيدان حسين،
رحمت رحمان حسين شاهه شهيدان حسين.
حجت برهان حق رهبر ايمان حق،
عارف عرفان حق شاهه شهيدان حسين.
اهل دغا ڏيئي ڪوئي ڪنو ڪربلا،
زينت عرش خدا شاهه شهيدان حسين.
بيعت باغي نه ڪيائين سرڪي تصدق ڏنائين،
دين کي محڪم رکيائين شاهه شهيدان حسين.

آخري بند

مرتضوي اشڪبار باجگر داغدار،
مهل ۾ سڀڪنهن پڪار شاهه شهيدان حسين.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۴ بند آهن.

هينئون مرثيو مرتضائي ۱۹۰۱ع ۾ في البديهي جوڙيو، سندس لکڻ موجب مرثيه حسب
الفرمائش سيد مراد علي شاهه صاحب اميرخاني در سنه ۱۳۱۹ هجري ڪه در خواب ديده بعد منڪلام
سيد غلام مرتضي شاهه رضوي.

بند پهريون

ماتم حسيني ڏي شفا محشر ۾ اهل يقين جي،
آهي عزا بيشڪ اهيا استاد روح امين جي،
ذريح سان جنهن جي ٿي ملي ماڙي سا خلد برين جي،
هن روح ري ڪانهي ڪنڌي اهل آسمان زمين جي،
اي مومنان ماتم ڪريو هي رسم آهي دين جي،
تابوت ڏسندي شاهه جو چئو هي قبر آهي حسين جي.

آخري بند

مون مرتضائي عبد ڪي ماتم حسيني ڏي شفا،
جرم و خطا سڀ معصيت ٿئي معاف مهندان مصطفا،
هوندس حسيني فوج ۾ در زمره آلِ عبا،
حق حرمت حسنين ۾ ڏيڪاري مون ڪي ڪربلا،
اي مومنان ماتم ڪريو هي رسم آهي دين جي،
تابوت ڏسندي شاهه جو چئو هي قبر آهي حسين جي.

هن مسدس مرثيي ۾ اهڙا ڪل سترهن بند آهن، سندس هر بند جي پوين ٻن ستن جي جزاءِ
ساڳي آهي، جو هڪ نزالو مثال چئي سگهجي ٿو.

رباعيون، فرد، تاريخ وفات وغيره.

فارسي رباعي:

اي عزيزان گوهر درج نجف گم ڪرده ام،
نازنين پرده دار لوڪشف گم ڪرده ام،
از غم هجران يوسف ڪورشد يعقوب ومن،
صد ز يوسف افضل و عالي شرف گم ڪرده ام.

حضرت خواجہ معین الدین چشتی جی فارسی رباعی جو سنڌي ۾ ترجمو:
 شاهه آهي ته حسين آهي، بادشاهه آهي ته حسين آهي،
 دين آهي ته حسين آهي، دين پناهه آهي ته حسين آهي،
 سر ڏنائين يزيد جي بيعت نه ڪيائين، تحقيق ڪلمي جو بنياد ته حسين آهي.

مرتضائي جی سنڌي رباعي جو مثال:

صلوة چئو خدا جي پيغمبر جي واسطي، روح بتول حيدر صفدر جي واسطي،
 دائر درود حضرت شبير جي واسطي، صلوة چئو حسين جي لشڪر جي واسطي.
 هندي رباعي:

ڪيا چيز ڪيون دير ڪا سلطان هوا،
 بت چوڙڪي ظاهر ۾ مسلمان هوا،
 ڪلمون پڙهي اور بغض حيدر سين،
 واللہ اوري ٿاني شيطان هوا.

فرد سنڌي:

علي راز دار خدا و نبي،
 خبردار سر خفي و جلي.

فرد اردو:

جاگنا ہے جاگنا افلاک کے سایہ تلک،
 حشر تک سوتار ہے گا خاک کے سایہ تلک.

سائين ثابت علي شاهه رضوي جي تاريخ وفات مرتضائي هن ريت لکي آهي:

چون محب شاهه دين مداح آل مصطفي،
 آنڪه از صدق عقيدت در محبت داشت نوش،
 رفت از دنيا ببخت گشت هم بزم علي،
 ساغر وصل از كف ساقي كوثر كرد نوش،
 سال وصل آن محب و اصل بزم علي،
 گفت هم بزم علي ثابت علي بادا سروش.
 (۲۷ جمادي الثاني ۱۲۲۵ هجري)

مرتضائي دعا بعد روضه خواني هن ريت جوڙي:

يارب جلال پنهنجي مطهر جي واسطي،
رحمت عظيم فضل مقرر جي واسطي.
يارب رسول پاڪ پيمبر جي واسطي،
حسنين ۽ بتول ۽ حيدر جي واسطي.
هر مومنن کي ڏي تون محبت حسين جي،
تن کي سڏائي ڪار زيارت حسين جي.
سڪرات و قبر روز حشر سرخرو هجن،
دنيا ۾ سي درست وڏيون حرمتون رکن.
مون مرتضائي عبد جي ٿئي مستجاب دعا،
تن جي مهياي منهنجي به ٿئي پوري مدعا.
هن ۾ اهڙا ڪل ۳۳ بند آهن.

هڪ وڏي مدح ۵۸ بندن واري شهداء ڪربلا جي حضور ۾، سلام ۽ مدح فارسي ۾ جوڙي

اٿس. مثال:

السلام سيد الشهداء امام انس و جان،
السلام اي بيوطن مظلوم مونس بيڪسان.
مرتضائي هيچ غم نبود ترا درهم دوڪون،
حضرت شاهه شهيدان باتو باشد مهربان.

انهي کان علاوه مرتضائي فارسي ۾ ۲۸ کان زياده مداحون ٻارهن امامن، چوڏهن معصومن،

ڪربلا جي شهداء ۽ انهن جي اولاد جي شان ۾ جوڙيون آهن.

سنڌي زبان ۾ مرثيه نگاري جي موجد سائين ثابت علي شاهه، زيارت نامو (۱۵۳۷ بند) ۽

ردالخواج (۹۷۴ بند) پڻ جوڙيا آهن. انهيءَ کان متاثر ٿي مرتضائي سائين ثابت علي شاهه جي

واڪاڻ ۾ هيٺيون قصيدو جوڙيو:

واهه ثابت ڪربلائي عبد شاهه ڪربلا،
ڪربلا جي شاهه وت هوئي سرخرو اي بي ريا.
واهه هي ردالخواج جنهن جو آهي هڪڙو حرف،
خاص موتي دريگانه جنهن جي قيمت ناهي ڪا.

آفرين هن جي زبان تي آفرين هن شعر تي،
 آفرين هن جي محبت آفرين اموا اها.
 شعر منهنجو صف شڪن ٿئي تيغ حيدر جي مثل،
 ڏي فصاحت ۽ بلاغت خضر سعدي جيئن صفا.
 مرتضائي کي عطا ڪر دل تي از شعر فصيح،
 تا سڏين شاگرد ثابت جو غلام مرتضا.

هن قصيدي ۾ اهڙا ڪُل ۳۳ بند آهن.

سندس اردو مرثيه جو مثال هن ريت آهي، ڇاڪاڻ ته مرتضائي اردو ۾ به شاعري ڪئي آهي:
 حبيب مصطفيا بابا، غريب به نوا بابا.
 سڪينه غم زدي دل به، سينه په اب لثا بابا.
 ميس چاچي پاس جاتي هون، يه کان اپني دکهاتي هون،
 گذشتہ سب سناتي هون، ديا گهر ڪو جلا بابا.

هن ۾ اهڙا ڪُل ۱۸ بند آهن.

دوازده بند فارسي هن ريت جوڙيا اٿس:

باز اينچه حسرتي است ڪه در جملہ عالم است،
 باز اينچه رنج درد مصيبت چه ماتم است،
 باز اينچه انقلاب رسیده است در جهان،
 گویا جراحته است ڪه نادیده مرهم است.
 هن ۾ اهڙيون ڪُل ۱۶ ستون آهن ۽ ٻيا به اهڙا دوازده بند ٺاهيا اٿس.
 سندس فارسي ۾ جوڙيل ۱۲ مرثين مان هڪ جو مثال هن ريت آهي:
 خاموش مرتضائي دلت چون ڪباب شد،
 زين سوز ناکه نظم تو هر سنگ آب شد.
 خاموش مرتضائي ازين شعر شعله خيز،
 برقي رسیده خرسني هستي خراب شد.
 خاموش مرتضائي ڪه گريان است مصطفي،
 در ماتم حسين حزين بوتراب شد.
 خاموش مرتضائي برت باد آفرين،
 در صلوات شفاعت محشر حساب شد.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۶ بند آهن.

سنڌي ۾ هڪ مرثيو مرتضائي شهادت حضرت علي ڪرم الله وجهه تي جوڙيو، جو هن ريت آهي:

خالق ارض وسما جي خلق سرور مصطفا،
صاحب لولاڪ سلطان سرير انما،
ٿيا شفاعت خواه جنهن کان انبيا ۽ اوليا،
صاحب المعراج مالڪ روز محشر برشفا،
تاجدار دين دنيا قبله گاه اولين،
بادشاهه اولين و پيشواي رهنما.

آخرين بند

ياخدا هي داغ دل تي دائما واڌو هجي،
سر پٿڻ سينو ڪٽڻ هي دمدمر جيئن فرض ٿئي،
مرتضائي هن غمن سان شال دل لاڳو رهي،
پيو نه غم دنيا جو دل تي ربنا ان جي اچي.
ياخدا عترت جو غم ڏي مومنن جي جان تي،
پيو نه غم ڏيڪار ڪو دنيا جي هن دوران تي.

هن مسدس مرثي ۾ اهڙا ڪل ۳۰ بند آهن.

مرتضائي جي مرثيه نگاري متعلق تجزيو ڪندي لکي سگهجي ٿو ته، انهي ۾ جاذبيت، سلاست، سمجهاڻي، عڪسي چٽائي ۽ بيان جو طريقو عام فہم آهي. سندس مرثين جي پڙهڻ سان ڪربلا جي واقعي جي ياد تازي ٿئي ٿي.

تخليقي نقطہ نگاہ کان ائين محسوس ٿئي ٿو ته، جھڙوڪ مرتضائي اتي روبرو موجود هو، اتي ئي انهي واقعي گذرندي بيٺي پير روڻداد پسندي مرثيا جوڙيا هئائين. مرثين جي صنف کي سنڌي ادب ۾ مرتضائي خوب نباهيو، وڌايو ۽ ويجهايو آهي. مرثين، پڙهڻ مان ”سر داد نه داد در دست يزد، حقاڪه بنا لا اله الله جو ورد وري نئين سر انسان ذات ۾ تار ۾ ٿي جاء وٺي ٿو. اهو سبق هڪ دفعو وري دهرائجي ٿو ته، ظلم، استبداد، ڏاڍ، ناحق، بي بنياد بادشاهي، زور، جبر، ۽ زبردستي خلاف اٿي بيھڻ ۽ مهاڏو اٽڪائڻ وڌي ۾ وڏو يعني جهاد اڪبر آهي. انهي جهاد وڙهندي، انسان کي پنهنجي سر ڏيڻ کان به ڪيائين نه گهرجي. حق ۽ باطل جي معرڪي آرائي درميان تميز ٿئي ٿي ۽ انهن درميان سنڌي ۽ سڙي جو تعين ٿئي ٿو. حق، صداقت ۽ صبر آميزي جا انمول نقطا، پڙهندڙ جي

دل تي ائمتجندڙ نقش چٽين ٿا. مرتضائي جي مرثين ۾ محرم شريف جي هر تاريخ، هر واقعي، هر سين، هر نماء، هر بيان، هر قصي، هر گهڙي، هر پلڪ ۽ هر دم ٿي گذريل واقعي ۽ هر وقت جي واردات ۽ آيل مصيبت جي عڪاسي ٿيل آهي. لاجواب قسم جي منظرنگاري ۽ بيان سحر تاريخي حقائق سان ٺهڪندڙ ڪري پيش ڪيل آهي.

شهداء ڪربلا جي غم جو ڪليل، ظاهر، عيان ۽ اثرائتو بيان سندس مرثين ۾ روان دوان سنڌي ۾ جوڙيل آهي، جو هر ذي شعور ۽ ذي فهم انسان، پڙهيل چاهي اڻ پڙهيل، قابل توڙي جاهل آسانيءَ سان سمجھي سگھي ٿو. امام حسين عليه الرحمة جو حق گوئيءَ وارو سبق دنيا جي هر مظلوم لاءِ وڏو هٿيو، همت، ڏڍ، ڪوشش، سعي ۽ قرباني کان دريغ نه ڪرڻ جو مثال بنجندو رهيو آهي. جتي به جنهن به وقت، جنهن سان به، جيڪڏهن زيادتي، ظلم، قهر، بغداد، ناجائزيت ۽ حق تلفي ٿين ٿا، اتي اهوئي دنيا جي هوس گيري جو شڪار ٿيل انسان، معرڪه ڪربلا مان سبق وٺي، انهي بيدادي خلاف آواز اٿاري ٿو ۽ مضبوط سپه ۽ ڍال بنجي ان جو مقابلو ڪري ٿو، ۽ امام حسين سان ٿيل ناحق، ظلم ۽ بي انصافي جو عيان مثال ڏيئي، پنهنجي سبقت جتائي ٿو، ۽ حق حاصل ڪرڻ لاءِ پاڻ پتوڙي ٿو ۽ پنهنجو حق ڄاڻائي ٿو.

جهاد، جدوجهد، قرباني، ايثار، صبر، استقلال، تحمل، خدا جي خوشنودي حاصل ڪرڻ، امت مسلم لاءِ راهه مشعل بنجڻ، دين کي قائم ۽ دائم رکڻ، خدا جي راهه حق ۾ ٻارن ٻچن، معصومن، وڏن توڙي ننڍن، جوان خواه پوڙهن سميت تلف ۽ تاراج ٿيڻ، ذاتي سک، چين، سڪون ۽ آسائش کي قربان ڪرڻ، تڪليفن ۽ مصيبتن سان مڙس ٿي منهن ڏيڻ جي سبب ٿي شهادت جي عظمت، سنجيدگي، سچائي، زيبائش ۽ دائمي طور ياد رهڻ واري سبقت حاصل ٿئي ٿي. ڪربلا جو سانحو، هن دنيا جي دستياب تاريخي ورقن ۾ بي مثال ۽ بي نظير آهي، انهي ڪري ئي اها شهادت عظميٰ آهي ۽ دنيا جي مروج زبانن جي هر تاريخي ڪتاب ۾ روشناس ٿيل آهي. اهائي قرباني، مقصد جي سچائي ۽ سعادت جي، عظمت، اهڃاڻ، نشان، مرتبو ۽ مڃتا آهي. انهي ڪري ئي ڪربلا جو واقعو هڪ نه متجندڙ ياداشت ۽ رهنما اصول جي حيثيت حاصل ڪري چڪو آهي. هر سال انهي سانحي جي ياد ملهائي شهداء ڪربلا سان عقيدت، احترام ۽ محبت جو اظهار ڪيو وڃي ٿو، انهي عزم کي دهرايو وڃي ٿو ته فتح هميشه سچ ۽ حق جي آهي ۽ رهندي. ڪوڙ ۽ ظلم هميشه لعنت ۽ ملامت لائق رهن ٿا.

شهداء ڪربلا جو غم ياد ڪندڙ انسان پنهنجي لاءِ انهي مشغولي ۽ سرگرمي کي چوٽڪاري جو ذريعو سمجھي ٿو ۽ اهائي ياد تازي ڪرڻ، لاکس ڪاڻ دلي سڪون، قلبي آرام ۽ روحاني راحت جو سبب بنجي ٿي. اهو احساس انساني پلي ۽ بهتري جو بنياد مهيا ڪري ٿو.

”نجات القلوب“

مرتضائيء جي ٻي تصنيف هڪ مڪمل ڪتاب جي صورت ۾ آهي، جنهن کي پاڻ ”نجات القلوب“ جو نالو ڏنو اٿس، هن جو زياده تر حصو تاريخي حقائق جي پيشڪش تي مشتمل آهي ۽ ان ڇپيل آهي. سمورو فارسي ۾ قلمبند ٿيل آهي. ڪٿي ڪٿي عربي ۾ بيان ڏنل آهي، انهي ڪتاب نجات القلوب جي خاص خاص ۽ مکيه بيانن، احوالن ۽ ذڪرن کي تمهيد طور هتي متعارف ڪجي ٿو (۱۳).

نجات القلوب، مرتضائي ۱۲۸۹ هجري ۾ لکڻ شروع ڪيو ۽ بروز خميس، ۵ شوال المعظم جي مھيني ۱۲۹۲ هجري ۾ لکي مڪمل ڪيائين. سندس خيال موجب ته انسان فاني آهي، انهي ڪري زندگي بعد، پنهنجي ياداشت قائم رکڻ لاءِ هي ڪتاب تيار ڪيو اٿس.

نجات القلوب ۾ ديوان محسن صباغ ٺٽوي سمورو تاليف ڪيو اٿس. صباغ ٺٽوي جو پنهنجي وقت جو وڏو شاعر، مصنف، قصيده گو، مرثيه گو، رباعيات ۽ منقبتون جوڙيندڙ هو، سو پڻ مير مرتضائي جي خاندان مان سيد لطف علي شاهه رضوي تخلص ”همت“ گورنر سنڌ جو شاگرد هو، ممڪن آهي ته ان ديوان جي تاليف بعد کيس سنڌي ۾ ديوان جوڙڻ جو شوق جاڳيو هجي.

نجات القلوب اندازن ۷۲۵ قلمي صفحن تي مشتمل آهي، هن جي شروعات ۾ فارسي سنڌي لغت (۱۴) ڄاڻايل آهي. انهي لغت ۾ ئي حضرت علي ڪرم الله وجهه، حضرت امام حسن عليه السلام، حضرت امام حسين عليه السلام، حضرت آدم عليه السلام، مختلف نبين جا مختلف اسم ۽ لقب، دنيا، رات ۽ ڏينهن، شبنم، برف، برسات، ڪڪر، وچ، انڊلٺ، سج، چنڊ ۽ زمين جا مختلف نالا، بادشاهن ۽ شهنشوارن جا لقب، مختلف کاڌن ۽ طعامن، پکين جي جنسن، حيوانن، ڪاريگرن، (دروڊگر) جهڙوڪ: واڍو، رازو، سونارو، نانارو، حجام، جنڊاڙو، ڪاشتڪار، رنگريز، ڪهنڀاڻي، قصاب ۽ ڪاسائي، ساڻي، عطار ۽ سريو جا مختلف نالا ۽ انهن سان واسطيدار اوزارن ۽ اسمن جا نالا، دريا جون ڪيفيتون، انسان جون وصفون، سازندن (مطربن) جون خاصيتون ۽ سازو سامان، فارسي گرامر جي فعلن جا نمونا، پڄارن ۽ چاڪين جا مختلف نالا ۽ انهن کي ڪم ايندڙ اوزارن جي اسمن جو ذڪر ڏنل آهي، انهي بعد ڊگهي فارسي، سنڌي لغت ڏنل آهي.

انهي بعد ديوان محسن جي شروعات بسم الله الرحمن الرحيم سان ڪئي اٿس. حاشين ۾ وابسته تاريخي حقائق جو بيان پڻ ڪيو اٿس ۽ مختلف واقعن جا حوالا پڻ درج ڪيا اٿس. ديوان جي باب الف ختم ٿيڻ کان پوءِ داستان زبان ترڪي استنبولي ۽ ايراني ترڪي جي لغت ڏني اٿس. اهو ڪتاب جو ۹۸ صفحو آهي، جو پاڻ، ۱۲۹ هجري، ماه رجب تاريخ ۱۵، بروز جمعي جي لکي پورو ڪيو اٿس، انهي بعد ۱۹۴ صفحي تائين ديوان محسن هلندو ٿو رهي ۽ حاشين ۾ رمارڪس پڻ ڏنل

آهي. هندي حروف مان سنڌي معنيٰ، هندي الفابيٽ، هندي جا انگ سنڌي ۾ پڻ درج ڪيا اٿس. انهي کان پوءِ صفحي ۱۹۵ کان آغاز مجلس ها وغيره نقطه ها از ڪتاب هائي ڪشيده نوشتم ميشوند- لکڻ شروع ڪيا اٿس. انهي ۾ ترتيب نماز اهلت شيعة، ترڪيب غسل، وضو، اقامت، آذان، ڪلمو، فرض بعد دعا، دعا غوث، دعا تشهد، ترتيب ۽ نيت نماز فجر، ظهر، عصر، مغرب، عشاء، جمعي نماز، عيد نماز وغيره، انهن جي سمجهاڻي جو ذڪر حاشيي ۾ ڄاڻايل آهي. حضور ﷺ، پنجتن پاڪ ۽ چوڏهن معصومن جي صورت ۽ شبيهه جا حليا پڻ بيان ڪيا اٿس.

صفحي ۲۰۴ کان سلطان امير تيمور جو ذڪر ڪيو اٿس، انهي ۾ تيمور جي آل رسول لاءِ محبت، سندس حڪومت جو حدون، تاريخ تيموري، بيان هفت اقليم، هندوستان ۾ سندس حڪومت جو احوال ۽ حدون، فارسي نظمون، رباعيون، عربي اشعار ڄاڻايل آهن. انهي باب ۾ امام مهدي عليه السلام جي ظهوري بابت ذڪر، مختلف راوين جون روايتون درج ڪيل آهن. اڳتي نصيرالدين طوسي طرفان سماع مقدس حضرت مطهرات عليهم الصلوة، استخراج جو ڄاڻايل ابجد جو حساب، خط سروي از قبله گاه خود آموخته شد، انمايريد الله ليذهب عنكم، الرحمه اهلبيت، ويظهر كم تطهيرا موجب ڏيکاريل آهي، مرتضائي خود به ابجد جي حساب جو ڪاٿو ۽ ڪٿ جو طريقو، قاعد از نجوم ۽ نقشو ڄاڻايو آهي، جنهن ۾ طرفن جو نقشو ۽ ڳڻڻ جو طريقو ۽ انگن جي مدد سان ابجد جي حساب جو ڍنگ پڻ درج ڪيل آهي.

مزید صفحي ۲۴۴ کان سکندر ذوالقرنين جو بيان، صفت يا جوج ماجوج ڄاڻايل آهي. اصحاب ڪهف ۽ دائره فلڪ الافلاک جو احوال به ڏنل آهي. اڳتي نجوم جي قاعدي ۽ مختلف سيارن جو چارٽ ۽ انگريزن جي وقت ۾ ۱۸۷۲ع دوران هندوستان جي آدمشماري جو ڪاٿو ۲۵ ڪروڙ ڄاڻايو اٿس. (۱۵)

انهي بعد فلڪ الافلاک جو دائرو يا ڦيرو دايا گرام سميت ڄاڻايو اٿس. عجائب سورة المنتهي ۽ زمين جي ستن نالن جو ذڪر ڏنو اٿس (۱۶)

صفحي ۲۵۶ تي نوشيروان عادل جي وزير طرفان مرتب ڪيل سالنامو ۽ انهي جون پيشنگويون ٻڌايون اٿس. بيان رقعات نثر لکيون اٿس، جن ۾ رقعہ در جواب رقعہ اکبر بادشاه، رقعہ پروانه بمهر بادشاه اصفهان بخديار خان ڪلهوڙو ۽ ان جي جواب جو نقل، رقعہ در حروف سروي ۽ رقعہ در حساب ابجدي ۽ انهن جو تفصيل، رقعہ محمد نصير همداني بمير معين اصفهاني بطلب آب، درباغره نوشتہ، رقعہ محمد سرفراز خان بابت رسيدن دمر ضرب تفنگ، رقعہ در تهنيت تشريف آوري، رقعہ در طلب ناس داز، رقعہ در طلب باز، رقعہ بطرف حڪيم، رقعہ در مولانا خليل قرڙيني، رقعہ منظوم نادر شاه بجانب محمد شاه بادشاهه دهلي ۽ جواب رقعہ، رقعہ محمد خان والي توران بشاهه عباس ۽ جواب ۽ ٻيا ڪيترا رقعہ درج ٿيل آهن.

انهي بعد صفت تابوت سڪينه قال الله سبحانه، تابوت جي شڪل ۽ تشبيهه موجب تصنيف
ڪيل آهي.

صفحي ۲۹۴ تي في الفوائد والاخبارات، تقويم معرفت، كيفيت، 'خمسئہ نوشيروان عادل
جاڻايل آهي، عصائي موسيٰ عليه السلام، خبر شمشير ذوالفقار، صفت انگشتري عليٰ خبر لقمان
حڪيم، صفت صحائف ڪ انبياء عليه السلام تقويم معرفت شمس، درعجائب ملك اندلس، ديوار
قهقهه، قول افلاطون جاڻايل آهن. پاسن کان ديوان محسن به لکيل آهي.

صفحي ۳۱۹ کان ديوان محسن جي باب ت کان شاعري هلندي رهي ٿي، صفحي ۳۲۳ کان ذڪر
اماڪن ثريف شروع ٿئي ٿو، جنهن ۾ ڪعبه الله شريف ڏانهن آمد ۽ ان جي تعمير جو ذڪر آهي.
حيات العالم، طول ڪعبه شريف، حضرت آدم عليه السلام ۽ حضرت ابراهيم خليل الله جو
ذڪر، بيت المقدس ۽ ڪعبه الله جو رنگن پيريل نقشو ڏنو اٿس، نجف اشرف ۽ ڪوفي جي تشبيهه
رنگن پيريل نقشي ۾ ڏيکاري اٿس. ديوان محسن جاري رهندو ٿو اچي.

اڳتي هلي مختلف شاعرن، جهڙوڪ: سعدي شيرازي، حافظ شيرازي، سيد ثابت علي شاهه،
سيد ڪرمانجي جد آغا خان پير خاجان، موجي عليه الرحمت، مرزا صائب، ڪلام شافعي عليه
السلام، مولوي جلال الدين رومي- مريد شمس تبريز عليه الرحمت جو ڪلام، ڪلام نادر شاهه
بادشاهه ايران، مير علي شير قانع، مولانا جامي، مولانا ڪاشي، محمد صالح ڪشفي، نظم شاهه
طيب اقدس سره، منقبت شاهه نعمت خان ولي الله، سيد ڪرمانجي، بهرام خان خانان، وزير اڪبر،
محمد محسن رنگريز ٺٽوي ۽ ٻين ڪيترن جون منقبتون، جن مان گهڻيون حضرت علي عليه السلام
جي شان ۾ آهن، ڏنيون اٿس.

انهي ۾ مرتضائي جون هيٺيون منقبتون تصنيف ٿيل آهن:

منقبت از فقير غلام مرتضيٰ شاه رضوي تتبع شاه ضمن:

وي سيه پوش مومنان الله مولانا علي ص،
در راه توشد جانگداز الله مولانا علي ص.
هم جنت آدم توئي الله مولانا علي ص،
بلبل بگويد در چمن الله مولانا علي ص.
لاله ز عشقش داغدار الله مولانا علي ص،
وان صاحب هر انس و جان الله مولانا علي ص.
وان شجسته دشت نجف الله مولانا علي ص،
وان شافع المرض است حق الله مولانا علي ص.

ڪن بخش زر ز ايوان خود الله مولانا علي ص،
 هم خا - امه آباد ڪن الله مولانا علي ص،
 غير از توڪس ناچاره امر الله مولانا علي ص،
 کوتاه طالع طول ڪن الله مولانا علي ص،
 اي مدد ڪن وقت شتاب الله مولانا علي ص،
 داريزه پيرنا و پير الله مولانا علي ص،
 بودش رتوانگشتري الله مولانا علي ص،
 آن پر دل دشمن شڪن الله مولانا علي ص،
 نا آيدت دركوش جان الله مولانا علي ص،
 اي پيشواني شيعان الله مولانا علي ص.

آخر ۾ هي مصرع الڳ ڪري لکي اٿس:

عالم لطفي وعين جوداز روئي يقين،
 اي شاهه دين مسڪين نواز روزي دهنده وڪار ساز.
 سندس ٻيو قصيده دعا خواهي از درگاه شير الاهي علي عليه السلام هن ريت آهي:

مشعل فلڪ سخا و سراجاً منيرما،
 شوهر بتول والد شبر و شبيرما،
 مقبول التماس بڪن شد سريرما،
 هرڪس بود عدوئي دلم چند ضريرما،
 ڪس يار نيست غير تو يا ور اميرما،
 هستند خصم آل پيمبر شريرما،
 و صبر انگريز بود باج گيرما،
 مهدي ظهور زود ڪند شه شريرما،
 از گنج غيب بخش سواهير پيرما،
 آزاد ڪن پار شاهه خلطصم حصيرما،
 من مرتضائي بنده آل عبا شدم،
 شڪر خدا ڪم از ازم بود پيرما،
 با چشم خود به بينم اميرما.

سندس ٻيو قصيدو وري هن ريت آهي:

نائيب نبي احمد ابن عستم رسول،
اسد خدا بخلق خدائي جهمان جلي.
احوال شرح حرڪنم در حضورتو،
دنيا خراب كشت بدور فرنگيان.
دشمن بسي ستمگر هستند بيشمار،
ايمان زمردان بسي رفت بيڪان.
يا صاحب ذوالفقار بخش رزق ده،
در سايه ات پناهه گفرتيم ياعلي.
بيڪس ذنوب دار غلام تو يا علي،
مطلب يڪست آنڪ خلاصم ڪني ز قرض،
در حرمت محمد عربي و هاشمي،
مطلب دوم ڪه مهدي هادي ڪند ظهور.

انهي کان پوءِ سندس والد سيد روشن علي شاهه جو قصيدو ۽ رباعي، مخدوم محمد معين عرف مخدوم نارو نثوي جي رباعي، شاهه طيب قدس سره جو نظم، مولانا حسن کاشفي جي منقبت ۽ قصيدو، حڪيم شاهي غزنوي جو قصيدو، مولانا ابن حسام عليه الرحمت جي سيد ڪائنات متعلق نعت، رباعي شيخ مصلح الدين سعدي شيرازي ۽ ٻين ڪيترن جا قصيدا، نعتون، منقبتون ۽ رباعيون تصنيف ٿيل آهن.

فارسي زبان جي قادرالڪلام شاعرن جهڙوڪ مولانا برزق سمرقندي جو غزل، بيت نادر شاهه خاقان، مجيد طالقاني جا بيت، ڪلام شاهه نعمت الله ولي ڪوهستاني پڻ ڏنل آهن. ديوان محسن به روان دوان آهي، مير فضل علي شاهه رضوي جو هيٺيون بيت ترڪي زبان ۾ پڻ ڏنل آهي:

بخبل غمزه خونخوار تو در ڪنلو سرشڪ،
من بلردم تو بخبر پاشنجه خچڪان ڪتر،
پير هفتا سلمه جوني نڪند،
ڪور مڪري ني خلي جشن روشن.
مرتضائي جو هيٺيون فرد به ڏنل آهي:
تشنهء آبِ فراتم اي اجل مهلت بده،
تابگيرم در بغل قبر شهيد ڪربلا.

مرتضائي جي رباعي:

از ازل مردم سندن را بحسودان دادند،
روسياه گردن شب جمله به زنگيان دلفند،
دزدي و سخت ولي رابا عريان دلفند،
كذب دزكار فرنگي چون زاغمان دلفند.

ايضاً از فقير مرتضائي:

تاج شاهد بسر شاهي خاقان دادند،
خيرالدين شهنشاهه را اميران دل دادند،
تاج زنگي و حبشي بسياهان دادند،
ملك هند را بتصرف دونان دادند،
چونكه دونان هندو سندن رابگر فستند دلي،
نيست دونان ديكران خطه په انگريزان دادند،
سلطنت ملك روم ومصر و مغرب ويمن حجاز،
بشها عبد عزيز از اين دوزاز دادند،
ملك قندهار كابل ازپيء داد و عدل،
زج هرات جبلستان به افغان دادند،
انگلند لندن و بيلس كه ملك انگريز است،
ملك روس و پرشيا مردم فرنكان دادند،

اڳتي وڌيڪ مختلف صنعتون (صنایع) ڏنيون اٿس ۽ ديوان محسن به رديف د کان هلندو رهي ٿو، انهي بعد رحلت جون تمام گهڻيون تاريخون درج ڪيون اٿس. شروعات ۾ تاريخ رحلت حضرت سرور ڪائنات محمد المصطفيٰ کان شروع ڪئي اٿس، پنجتن پاڪ، ٻارهن امام ۽ چوڏهن معصومن جون تاريخون (وفات) ڏنيون اٿس.

تاريخ وفات ۽ جلوس سلاطين هندوستان ڏنيون اٿس. مثال طور نادر شاهه طرفان نور محمد خدايار خان ڪلهوڙي سان جنگ ۱۱۵۱ هجري، نادر شاهه جو قتل (۱۱۶۰ هجري)، رحلت اويس قرني ۳۹ هجري، رحلت بوعلي سينا ۳۷۳ هجري، رحلت سلطان محمود غزنوي ۴۵۴ هجري، رحلت ابراهيم ادهم ۶۶۵ هجري، رحلت شيخ قادو جيلاني ۵۶۲ هجري، رحلت شيخ شهاب الدين ۵۴۲ هجري، معروف ڪرخي ۲۰۰ هجري.

تاريخ وفات امير تيمور ۸۰۸ هجري، سندس پٽ شاهرخ ۸۵۰ هجري، مرزا الغ بيگ (۱۸) ۸۵۳

هجري، سندس پٽ مرزا عبداللطيف ۸۵۴ هجري، تيمور جو پوٽو سلطان ابوسعيد ۸۷۳ هجري، بابر بادشاهه ۹۷۳ هجري، همايون بادشاهه تاريخ جلوس ۹۳۷ ۽ وفات ۹۶۲ هجري، تاريخ وفات اڪبر بادشاهه ۱۰۶۱ هجري، تاريخ رحلت شير شاهه بادشاهه ۹۱۷ هجري، تاريخ تولد شاهجهان بادشاهه ۱۰۰۰ هجري، وغيره. ٻين بادشاهن، اوليائن ۽ جيد عالمن وغيره جون تاريخون ڏنل آهن. گهڻن جي تاريخن جا قطعا پڻ ڏنل آهن. قاضي عبدالقوي حيدرآبادي طرفان مخدوم نوح عليه الرحمت جي تاريخ وفات ۹۹۸ هجري لکي اٿس ۽ قاضي صاحب جو انهي متعلق ٺاهيل قصيدو ۽ قطعہ تاريخ پڻ ڏني اٿس (۱۹).

سند جي حاڪمن مان تاريخ وفات مير فتح علي خان ۱۲۲۴ هجري، مير ڪرم علي خان ۱۲۱۷ هجري، مير مراد علي خان، (۱۷) مير ذوالفقار خان جون پڻ تاريخون ڏنيون اٿس. شهيد مير حسين علي خان ۶ ذوالحج ۱۱۳۲ هجري ۽ پڙس مير عبدالله خان جيڪو محمد شاهه بادشاهه واري جنگ ۾ شهيد ٿيو هو، ۱۱۳۷ هجري ۽ ٻيو مير عبدالله ۱۱۹۶ هجري ڄاڻايو اٿس. ڄام مهر علي حاڪم ڪوهستان جي نوجوان پٽ منير مراد علي جي تاريخ وفات ۱۲۷۲ هجري، شهيد مير بچار خان ٽالپر ۱۱۹۴ هجري، تاريخ وفات پير محمد لکوي ۱۰۷۴ هجري، تاريخ وفات مير لعلمير شاهه شيرازي ۱۲۷۲ هجري، تاريخ وفات ميان غلام حسين سبزوئي ۱۲۷۴ هجري وغيره ڄاڻايون اٿس.

نٿي جي رضوي خاندان جي ڪن بزرگن جون وفاتي تاريخون پڻ ڏنيون اٿس، جهڙوڪ: سيد سبحان علي شاه رضوي ۱۹ شعبان ۱۱۲۸ هجري، سيد نظر علي رضوي ۱۳ ربيع الاول ۱۱۷۷ هجري، مير محمد افضل شاهه رضوي ۲۹ رجب المرجب ۱۱۹۰ هجري، روشن علي شاهه پٽ مير محمد افضل رضوي ۱۳ شعبان ۱۱۹۷ هجري، مير امام الدين شاهه رضوي بروز آچر ۱۶ محرم الحرام ۱۱۹۸ هجري، ارشاد علي شاهه ۱۱ ذوالحج ۱۲۲۶ هجري، امام الدين شاهه رضوي ۱۹ ربيع الاول ۱۲۴۰ هجري، مير مرزان شاهه ۱۱ ذوالقعد ۱۲۵۷ هجري، سيد محفوظ علي شاهه رضوي ۱۴ ربيع الثاني ۱۲۵۸ هجري، سيد عباس علي شاهه ۲۰ محرم ۱۲۶۵ هجري، مير نور محمد رضوي ۱۹ ذوالحج ۱۲۸۱ هجري، مير نجيب علي شاهه رضوي ۱۹ شوال ۱۲۸۴ هجري وغيره پڻ ڄاڻايون اٿس (۲۰).

اڳتي هلي ذڪر ختم النبين ۽ ٻين نبين جهڙوڪ حضرت آدم صفي الله، سندس فرزند حضرت شيش، حضرت حام، حضرت سام، حضرت ابراهيم خليل الله وغيره جو احوال ڏنو اٿس، ديوان محسن جو به رديف هلندو رهي ٿو.

مزيد اڳتي هندستان جي بادشاهن (۲۱) عالمن، شاعرن، حڪيمن، اوليائن جو شجرو ڄاڻايو

اٿس. نٿي کان سنڌ ۽ هندوستان جي مختلف شهرن ڏانهن مفاصلا ڪروھ (ڪوھن) ۾ ڏنا اٿس.

انهي سان گڏوگڏ ديوان محسن جو ردیف م هلندو رهي ٿو، سميت انهي جي هفت اقليم جي شهرن جو تفصيل ۽ حڪومت جون حدون ڄاڻايون اٿس، مملڪت انگلستان، فرانس، روس، پرشيا، آسٽريليا، جرمني جون حدون پڻ ڄاڻايون اٿس. هندوستان جي مکيه شهرن جو احوال به ڏنو اٿس. سنڌ جي شهرن ۽ حدن جو بيان پڻ ڏنو اٿس.

آخر ۾ ديوان محسن جا تمام ردیف مڪمل ڪري ٿي تائين پهچي ٿو. مير سيد علي رضوي صاحب جي لکيل سالنامو پڻ لکيو اٿس، جو منهنجي ڏاڏي سيد تراب علي شاهه سنڌي ۾ ترجمو ڪيو آهي، اهو هر سال محرم مهيني جي پهرئين رات ۽ ڏهين رات نٿي جي محلي اگر ۾ واقع رضوين جي امام بارگاهه تي پڙهيو ويندو آهي. انهي ۾ ايندڙ سال، بادشاهن جي ستارن، موسمن، برساتن، ڏڪر سکر، اناجن ۽ ميون جي گهٽائي يا گهٽتائي، مرضن جو اچڻ يا نه اچڻ، موتن جي گهٽائي يا گهٽتائي، سڄ گرهڻ ۽ چنڊ گرهڻ جو ٿيڻ يا نه ٿيڻ، ٻوڏن، طوفانن ۽ سوڪڙ جو اچڻ يا نه اچڻ، سال جو ڳرو هجڻ يا خوشحال هجڻ وغيره متعلق اڳ ڪٿيون ۽ پيشنگويون ڄاڻايل هوندا آهن. سڄي نٿي شهر جا ماڻهو اهو سالنامو اڄ ڏينن تائين ٻڌڻ ايندا آهن. آخر ۾ تعويذ ناما، فالنامه ۽ حڪمت جا نسخا ڄاڻايا اٿس،

ڪتاب ”نجات القلوب“ تاريخي حقائق تي مبني هڪ قلمي نسخو آهي. سنڌ جي ادبي تاريخ جو هڪ سون ورقو سينگار آهي. مرتضائي جي تاريخي، ثقافتي ۽ فارسي، عربي خواه ترڪي ۽ هندي زبانن متعلق ڄاڻ ۽ قابليت جو چٽو اهڃاڻ ۽ نشان آهي. مرتضائي جي معلومات، مطالعي ۽ تصنيفي شوق جو چٽو ثبوت آهي. سندس دانائي ۽ تدبر جو اونهو ۽ محققانه شوق جو عڪس آهي. وٿوق سان چئي سگهجي ٿو ته مرتضائي تمام ڳوڙهو مطالعو ڪيو ۽ پنهنجي زندگي ۾ تحقيق جي فن کي نه صرف سمجهيو، پر ان کي مزيد اجاگر پڻ ڪيو. انهي ڪري ئي سنڌي ديوان جوڙي، غزليات کي مشاهداتي روپ ۽ رنگ ۾ رنگين ڪري بيهاري سگهيو آهي.

”مثنوي يوسف زليخا“:

هيءَ مثنوي (۲۲) جيتوڻيڪ ڇپيل آهي، پر هن وقت ناياب آهي. مرتضائي جي اها تصنيف سنڌي شعر ۾ جوڙيل آهي. انهي جي شروع ۾ لکيو اٿس ته:

”قصه عبرت افزا يعني يوسف زليخا،

سنڌي مرتضائي واري بحر هزج جامي جي ۾“

سڀ کان پهرين هن ۾ حمد باري تعاليٰ جي ثناء:

”خداوندا توئي خلائق عالم،
بنايل تنهنجو هر آفاق عالم.

هن ۾ اهڙا ڪل ۲۲ بند آهن.

ان بعد نعت محمد سرور ڪائنات ﷺ :

”جهان جنهن جي سبب بنياد آيو،
سو سرور باعث ايجاد آيو.“

(هن ۾ اهڙا ڪل ۲۳ بند آهن.)

جاڻايل آهي، حضور ﷺ جن جي معجزات جو مختصر ذڪر پنجويهه ڪن شعرن ۾ ڏنل آهي.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۳۲ بند آهن. جنهن بعد حضرت علي، ٻارهن امامن ۽ چوڏهن معصومن جي شان ۾ منقبت، مدح، مناجات وغيره شعر ۾ جاڻايل آهن.

اڳتي سنڌ جي سردارن مير صاحبان جي مختصر توصيف ٿيل (۲۳) آهي. مثنوي جوڙڻ جي (۲۴) سبب متعلق پاڻ شعر ۾ ٻڌايو اٿس.

مثنوي صفحي ۹۷ کان شروع ٿئي ٿي. ابتدا ۾ حضرت يوسف جي واکاڻ، قرآن ڪريم جي سورة يوسف جو بيان، حضرت يوسف جو حسب نسب، سندس سونهن جي تعريف، بي بي زليخا ۽ سندس حسب نسب جو احوال ۽ حضرت يوسف کي خواب ۾ پسڻ وغيره جو ذڪر آهي.

بي بي زليخا جي رشتي لاءِ مروج دستور موجب ٻين ملڪن مان قاصدن جي اچ وڃ، پر نيٺ بي بي صاحبه جي راضي سان سندس والد طرفان قاصد عاقل کي مصر ڏي عزيز مصري وٽ موڪلڻ، قبوليت بعد بي بي زليخا جو مصر وڃڻ، اتي مصرين طرفان انهي آمد تي گھورون گھورڻ، مصر ۾ بي بي زليخا جو حضرت يوسف جي فراق ۾ انتظار ڪرڻ جو احوال ڏنو آهي.

مزيد، حضرت يوسف جي ڀائرن جو پاءُ سان تعصب ۽ حسد ڪرڻ، کيس کوه ۾ ڦٽو ڪرڻ، جتان حضرت يوسف جو نڪرڻ ۽ قافلي ذريعي پهچڻ ۽ وڪرو ٿيڻ، حضرت يوسف جي جدائي ۾ سندس والد حضرت يعقوب عليه السلام جو بيحال ٿيڻ، روئڻ، پٽڻ وغيره، غلامي جي حيثيت ۾ حضرت يوسف جو واپس مصر اچڻ ۽ دوباره عزيز مصري وٽ وڪرو ٿيڻ. حضرت يوسف جو محلات ۾ پهچڻ ۽ بي بي زليخا وٽ رهڻ. بي بي صاحبه طرفان سندس خدمت ڪرڻ ۽ حضرت يوسف کي ڀائرن طرفان ڏنل تڪليف، مصيبت ۽ زحمت راه کان واقف ٿيڻ جو احوال درج ٿيل آهي.

اڳتي هلي بي بي زليخا طرفان حضرت يوسف لاءِ اظهار عشق ڪرڻ ۽ حضرت يوسف طرفان وصال جو انڪار ڪرڻ، دامن ۽ ڪنيزن وسيلي حضرت يوسف کي سنيها موڪلڻ ۽ پاڻ طرف هڪائڻ جي ترغيب پيدا ڪرڻ جو بيان ڏنل آهي.

انهي بعد، حضرت يوسف ۽ بي بي زليخا جي ملاقات دوران، عزيز مصري جو اوچتو وارد ٿيڻ، حضرت يوسف تي عاشقي سبب مصري زالن طرفان بي بي زليخا کي طعنا هڻڻ، حضرت يوسف جو قيد ۾ وڃڻ ۽ سندس بيمار ٿيڻ، بي بي زليخا جو قيد خاني ۾ وڃي ملڻ ۽ روئڻ جو احوال آهي. وڌيڪ ته حضرت يوسف طرفان ٻين قيدين تي مهربانين ۽ نوازشن جي باعث، هڪ اعرابي ان سوار ڪنعاني کان حضرت يعقوب کي مطلع ڪرڻ جو پيغام موڪلڻ، بادشاهه ريان جي خواب جي تعبير جي باعث حضرت يوسف جو جيل کان آزاد ٿيڻ، قطعير جو موقوف ٿيڻ ۽ موت اچڻ ۽ حضرت يوسف جو حاڪم عزيز سموري مصر جو ٿيڻ جو ذڪر آهي.

نيٺ حضرت يوسف رحم کائي بي بي زليخا جي قبوليت دين بعد، ساڻس نڪاح ڪيو ۽ شادي ٿي. جنهن بعد مصر ۾ وڏي شان شوڪت سان حڪومت ڪرڻ، حضرت يوسف جي ڀائرن جو مهمان ٿي اچڻ ۽ واپس ڪنعان وڃڻ. حضرت يعقوب جي وفات بعد حضرت يوسف جي رحلت ۽ حضرت زليخا جو فوت ٿيڻ ۽ حضرت يوسف جو صندوق ۾ بند ٿيل نعش دريا نيل ۾ دفن ٿيڻ جو احوال درج آهي.

انهي مثنوي جا ڪل ۵۷۶ صفحا آهن، مثنوي ختم ڪندي مرتضائي چيو ته:

اچي اي مرتضائي شڪر ڪر ڪي،
رهي ڪي عبد شاڪر پاڻ ڏسجي.
اچي اي مرتضائي شڪر آڻج،
نه بي شڪرو ٿي ڪنهن مصرع ڪي تاڻج.

انهي مثنوي ۾ ڪم آيل شاعري جي ٻولي تمام سلوڻي ۽ سليس آهي. انهي وقت تمام گهڻو مشهور ٿي ۽ سنڌي ادب ۾ سٺو واڌارو ڪري تسليم ڪئي ويئي. انهي وقت جي ٻين شاعرن پڻ تعريف ڪئي (۲۵).

انهي کان علاوه مرتضائي طوطي نامو، سڪندر نامو، شاهنامي فردوسي جي ڪن حصن جو ترجمو، ڪريما نيچري ۽ فارسي ڪتاب نورالهدئي جو ترجمو پڻ سنڌي ۾ ڪيو، پر اهي دستياب نه آهن. سنڌ جي خاندانن جا شجرا پڻ لکيائين (۲۶).

ديوان مرتضائي:

مرتضائي جي تصنيف ۾ شاعراڻي خيال آرائي سنڌي زبان ۾ آهي. مرتضائي انهي دور جي پيداوار آهي، جنهن دور ۾ سنڌي شاعراڻي مزاج جو رخ، فارسي، عربي، هندي ۽ ترڪي کان مڙي ”سنڌي“ طرف ڪم موڙي رهيو هو. انگريزن جي دور يعني ۱۸۴۳ع بعد، انهي موڙ جي رفتار ۾ وڌيڪ تيزي ۽ پختي سرگرمي، هڪ نئون تحرڪ پيدا ڪيو. آهستي آهستي فارسي جو اثر گهٽيو رهيو ۽ سنڌي زبان جاءِ ورتي.

انهي دور ۾ غزلن، مشاعرن، شاعرائين ڪچهريين، ادبي رهاڻين، هڪٻئي سان خيال جا تبادلا، شاعرنا بحث مباحثا وغيره، جستجو واري حيثيت وٺندا رهيا. مرتضائي به انهي زور آزمائي ۽ تبديلياتي طبع آزمائي جي ميدان ۾ پاڻ کي پٺيان ۽ اڪيلو رهڻ کين ڏٺو. سنڌي غزليه شاعري ۾ مرتضائي جي حيثيت بنيادي جھونن غزلگو شاعرن جھڙوڪ خليفو گل ۽ قاسم وغيره سان برميچي برابر بيهاري سگھڻ جھڙي آهي. مرتضائي به سنڌي غزل ۾ ديوان مرتب ڪرڻ وارن شاعرن جي لسٽ ۽ بنيادي فهرست ۾ نزالو مقام رکندڙ شاعر آهي.

ديوان جي شروعات ۾ پاڻ ديباچو به لکيو اٿس، جنهن ۾ شاعري جي صنف کي عين اسلامي نقطه نگاهه سان ٺھڪندڙ صنف قرار ڏنو اٿس ۽ شاعر کي اسلامي مجاهد واري شخصيت جو عڪس ڪري ڄاڻايو اٿس. ساڳئي وقت انهي خيال جي حمايت ۾ مختلف تاريخي حقائق پڻ درج ڪيا اٿس. شاعرن جي سخنوري ۽ سخنورن طرفان ٿيندڙ قنڌراني جو پڻ اشارو ڏنو اٿس.

طبع سٺو، عيب جوين کان بچڻ، سنڌي پڙهندڙن لاءِ مطالعاتي شوق جو وڏو ۽ پنهنجي يادگيري قائم رکڻ کي ديوان جي مرتب ڪرڻ جا مقاصد ڪري ڄاڻايو اٿس. مزيد ته تصنيف ۽ لکت کي پڙهندڙن يا حاڪمن تائين رسائي جو صحيح ۽ هوبهو ذريعو ڪري پيش ڪيو اٿس. ڇاڪاڻ ته سنيهو نيندڙ يا قاصد، ڳالهه جي رسائي ۽ بيان ۾ هيرا ڦيري ڪري سگھي ٿو. تصنيف جي فن کي دنيا جي تاريخ ۽ حقائق کي هوبهو قائم رکڻ جو ذريعو ڪري ڄاڻايو اٿس ۽ لکت توڙي ڪتابت کي هر طرح سان وڏي اهميت ۽ ضرورت وارو سمجهيو اٿس. چئي سگھجي ٿو ته، تعليم پرائڻ ۽ درس ڏيڻ مرتضائي وٽ عالم جو جاهل تي فضيلت وارو هئڻ جا وڏا ۽ مکيه پر بنيادي خيال هئا. آخر ۾ ياد ڪندڙن کي سندس لاءِ دعاگو رهڻ جو پڻ عرض ڪيو اٿس. ديباچي جي پڇاڙي ۾ هي شعر لکيو اٿس:

من نوشتم صرف کردم روزگار،

من نمانم اين بماند يادگار.

اهو ديوان مرتضائي ۱۳۲۶ هجري ۾ مڪمل ڪيو ۽ انهي بعد ۱۳۲۸ هجري ۾ وفات ڪيائين. مرتضائي جي ديوان ۾ ڪل ۴۸۷ غزل (۴۶۰ سنڌي، ۲۴ فارسي ۽ ۳ اردو) ۽ ٻه سنڌي رباعيون آهن.

سنڌي غزلن جو سلسلو هن ريت آهي:

رديف الف جي شروعات

”اولا گهرجي ٿو اي دل ياد نام ڪبريا،

صبح سان گهرجي پڙهن صادق ڪلام ڪبريا.“

شروعات رب پاڪ جي تعريف ۽ حمد سان ڪئي اٿس. هن ۾ ڪل ۲۹ غزل آهن ۽ بنا نقطي وارو پڻ هڪ غزل (۲۷) آهي:

”سکر سڪ اکر ڪرو ڪر دوسرا،

مگر علم وارا اکر ’سڪ سدا‘.

ٻين غزلن کان علاوه هن رديف ۾ حضرت محمد ﷺ ۽ پنجن پاڪ جي تعريف ۾ پڻ غزل جوڙيا اٿس.

رديف ۾ ڪل ۱۷ غزل آهن، جن ۾ معشوق جي ماڻن، رمزن ۽ ارڙاين جو بيان، عشق ۽ پيام جو رنگ، عزتدار جي عزت ڪرڻ، ادب کي اپنائڻ ۽ فروغ ڏيڻ، فخر کان توبه ڪرڻ جي هدايت سمائل آهي (۲۸).

رديف ۾ ٻه، ت ۾ نو، ت ۾ چار، ت ۾ ڇهه، ت ۽ ت ۾ هڪ هڪ، پ ۾ ٻه، ج ج ۽ ج ۾ هڪ هڪ، چ ۾ ٽي، چ ۾ هڪ غزل ڏنل آهن. انهن ۾ حسن ۽ سينگار جو ذڪر، رقيب جي دشمني جو اظهار، معشوق جي وفا ۽ بيوفائي جو الڪو، سياري جي وڃڻ ۽ بهار جي مند جو اچڻ يعني ميلاپ ۽ وصال جي موقعن جو اظهار، هر انسان جو عشق جي پيچ ۾ ڦاٿل هجڻ وغيره جهڙا خيال سمائل آهن (۲۹).

انهي بعد رديف ج ۾ پنج، خ ۾ ٽي، د ۾ نو، ڏ ۾ ٻه، ڌ ۾ ٽي غزل ڏنل آهن، هڪ غزل بنان نقطي وارو

”ڪر علي الله ڪار سال صلاح.“

ٻه ڏنو اٿس. قاصد جي معرفت يار کي پرچائڻ جو ذڪر، باغ جي بهاري ۾ يار جي جمال ۽ حسن جو ٻوڪجڻ ۽ ڦولجڻ، وصل ۽ ميلاپ جي اميد ڌارڻ جو بيان درج آهي.

حضور ﷺ جن جي شان جو ذڪر، سندن پيغمبريت ۽ رهبريت جو اظهار من الشمس دليل پيش ڪرڻ ۽ رحمت العالمين هجڻ جو ثبوت ڏيڻ، سمائل آهن.

رديف ۾ ڪل ۳۲ غزل آهن، جن ۾ محبوب جي تعريف، نقاب لٽل رخ جي ديدار جي آرزو، وڇوڙي ۾ دل جي ڪيفيت ۽ تارا ڪتيون ڳڻڻ جو سماع، هڪ چوڻدو غزل، اڪڙين ۽ ڀرون جي تعريف ۽ مرد جي مردانگي وارين خاصيتن جو احوال ڏنل آهي. هڪ غزل ۾ حضرت علي ڪم الله وجه جي خوبين جو پڻ بيان ڏنل آهي، هڪ خاص غزل انگريزن کان سنڌ جي آجپي ۽ آزادي متعلق آهي. في البديهي گفتار ۾ هڪ غزل سندس دوست پير مٿن شاهه جي وفات تي جوڙيل آهي.

”شڪاري چڙهيو جنهن صفا ڪيو شڪار،

سندس تير غمزه جدا ڪيو شڪار.“

عید نوروز جا ایران ۾ ۲۱ مارچ تي وڌي ڏام ڏور سان ملهائي ويندي آهي، جو به ذڪر ڪيو اٿس.

انهي بعد رديف ۾ ڪل ۲۰ (۳۰) ۾ پنج غزل ڏنا اٿس، انهن ۾ ڪوڙ کي ننڍو اٿس ۽ ڪوڙ کي ايمان جو وڏيندڙ ڪري پيش ڪيو اٿس. هڪ چوٽو غزل به ڏنو اٿس. پنهنجي تخليق جي نرالي حيثيت ۾ هڪ غزل چار چيز جي تتبع موجب جوڙيو اٿس. انهي ۾ هر مصرع ۽ بند ۾ چئن چيزن جو تشبيهي مثال ڏيئي غزل خوب سينگاريو اٿس. هر مصرع ۾ چار جنسون يا ملندڙ الفاظ چونڊي برابر تمثيلي ڪري بيهارڻ وڌي ذهني ڪمال جو عيان مثال چئي سگهجي ٿو. جيئن:

ناز، غمز، تيز، تندي، لٽ، ڦر، فيد، قتل، هوش، هجت، جوش، طاقت، ذوق، شوق، قرب، لذت، آشنائي، سچائي، خيرخواهي، اشتياق، بيوفائي، بيحيائي، خودنمائي، رسڻ، گرد، گلشن، حسن، گل، چنڊ، سج، مشعل، شمع، قرب سلطاني، دائما دولت، پاچو ابر، بي بروسگي، حسن، نعمت، علم، دانش، انتظار، بيقراري، شرمساري، ناخوشي، قابليت، فضيلت، نيت، نياز، قرض، دشمن، ناخلف فرزند، بدڪردار زال، بغض، حسن، عجب، نحوست، زرخريد، عاشق، گدا، ڪاوڙ، چانت، چغلي، چور، غيبت، صبر، سک، آرام، عشرت، غر، عطا، علم، عمل.

مثنئين لفظن تي غور ڪري پسجي سگهجي ٿو ته ڪيئن نه چار چيز ملائي هڪ لڙي ۾ تسبيح جي داڻن جيان پوئي ڇڏيون اٿس. بعد جي ڪافي شاعرن انهي تتبع کي پڻ اختيار ڪيو.

رديف س ۾ ويهه، (۳۱) ش ۾ ست، ص ۾ ٻه، ض ۾ چار، ط ۾ ٻه، ظ ۾ ٻه، ع ۾ ٻه، غ ۾ هڪ ۽ ف ۾ چار غزل ڏنل آهن، جن ۾ عشق کي عقل تي مدهوشي واري سبقت، معشوق جي بدن، جسم ۽ جان جي، گلن ۽ نمايان خدائي نشانين چنڊ، تارا ۽ سج وغيره سان تمثيل ڄاڻايل آهي. هڪ مڪمل غزل تندي محمد خان واري آئريبل مير الله بخش ميمبر بمبئي ليجسليٽو اسيمبلي (وفات ۱۹۱۱ع) واري ڏانهن منسوب ٿيل آهي.

شهوڻي ڏسان ابر عطا مير الله بخش،

هي گوهر اصلاف حيا مير الله بخش.

هڪ مڪمل غزل نجف اشرف جي تعريف ۽ ثنا ۾ پڻ چيل آهي.

رديف ق ۽ ڪ هر هڪ ۾ ڇهه غزل آهن. انهن ۾ حضرت محمد ﷺ جن ۾ حضرت علي ڪرم الله وجهه جي شان ۾ به غزل جوڙيل آهن.

عشق جي اشتياق ۽ فراق جو احوال ۽ هڪ وڏو غزل عيد مبارڪ جي باري ۾ جوڙيل آهي:

”رسي عيد شوال يارن مبارڪ،

سپني اهل اسلام وارن مبارڪ.“

مرتضائي عيد مبارڪ متعلق غزل انهي ڪري به جوڙيو هوندو، جو ٺٺي ۾ رمضان المبارڪ جي آمد ۽ عيد ملهائڻ جو طريقو نهايت ئي منفرد، نرالو، تعجب خيز، اچرج ڏيندڙ، وڻندڙ ۽ تاريخي آهي. جيڪو اڃا تائين انهي پراڻي انداز ۾ ملهائبو ٿو اچي.

انهي بعد ردیف ڪ ۾ به، گ ۾ تي، گ ۾ به، ل ۾ ڇهه غزل آهن. جن ۾ ساقی، جام لبریزی، عاشق جي قدردانی، معشوق تان قربان ٿيڻ، بهار جي آمد سبب باغن جو ٽڙڻ ۽ بلبلن جي چهچتي وغيره جو بيان ڏنل آهي. انهي ۾ هڪ غزل تو شيخ بند پڻ ڏنل آهي، جنهن جي اکرن ملائڻ سان نالو محمد محسن ٺهي ٿو.

ردیف ميم ۾ ۲۷ غزل ڏنل آهن. انهي ۾ سندس استاد جي تتبع تي پڻ غزل جوڙيل آهي، هن ۾ سندس نرالي طرز وارو غزل

”پکي پرڏيه مان اڏري اچي پيو بند پيجري ۾.“

پڻ ڏنل آهي. اها طرز به مرتضائي جي تخليق جو اهڃاڻ آهي، فيض بخش محبوب محسن جو کيس ملڻ، دلربا جي شوخي، دلبر کان جدا نه ٿيڻ جي تمنا وغيره جي خيال آرائي ڪئي اٿس.

ردیف ن ۾ ۶۲ غزل ڏنل آهن، (۳۲) جنهن ۾ يار جي ڳولا ۽ ان جي سک ۾ سڪڻ، دوست محسن جي يادگيري، زماني جي نواڻ ۽ سندس ڍول، مڪر ۽ چال نئين جو خيال، همعصرن کان دعوت غزل جي جواب طلبي ۽ نون خيالن جي تقاضا، نوبهار ۾ باغ جي حسن جو احوال، اکين جي خودنمائي ۽ خود بياني جو خيال ڏنل آهي.

ردیف ڻ ۾ ۸ غزل آهن، جن ۾ يار جي ياداشت ۾ جاندار ۽ غير جاندار جي حالت واري ڪيفيت جو ذڪر، دوست طرفان وفادار ۽ سڄار دل کي سڃاڻڻ جي ترغيب، محبوب جي لب، ڳل، رخسار ۽ زينت تان هر شيء کي نثار ڪرڻ جا خيال سمايل آهن. (۳۳)

ردیف و ۾ ۵۸ غزل آهن، جن ۾ محبوب سان ملڻ جو ذڪر، تخليقي ڪلام ”محبوب مٺي جي حسن ڪيا حيران هزارين مان نه رڳو“ همعصر دوستن کان دعوت غزل جي جواب طلبي، دل کي آڻڻ ڏيڻ ۽ زماني جي لاهين چاڙهين کي مڙس ٿي منهن ڏيڻ جي تلقين، رمضان المبارڪ جي آمد تي مومنن کي مبارڪ ڏيڻ، نٽي جي نواب ميين شير محمد شاڪرائي جي اوطاق تي في البديهم حقي متعلق ٺاهيل غزل، بمبئي ۾ قدرتي تعجب نما وڻ جو ڦٽڻ ۽ انهي جو احوال، مسلمان ٿي پيدا ٿيڻ تي ڏئي تعاليٰ جو شڪرانو ادا ڪرڻ، ظفر نالي اردو جي غزليه شاعر جي تتبع تي سنڌي غزل جوڙڻ، نٽي جي قاضي فضل الله جي اوطاق تي سائين محمد شاهه آمريءَ واري سان ڪچهري جو ذڪر ۽ سندس تخلص مسڪين مان ڦيرائي مصطفائي تجويز ڪرڻ جو بيان، ماما جي بيماري جو ڦهلجڻ ۽ مرتضائي تي ان جو حملو ٿيڻ ۽ رب سائين جي مهرباني سان انهي مان چاق ٿيڻ، حسين ۽ حيران ڪندڙ گلن ۽

باغن ۾ محبوب جي ملڻ جي آس جو احوال سمايل آهي.

رديف ه ۽ هه ۾ ۱۳، ۽ ۴ ۾ (۳۴) ۱۲ غزل آهن، جن ۾ رب پاڪ پرودگار، سندس رسول حضرت محمد ﷺ ۽ حضرت علي ڪرم الله وجهه جي تعريف به سمايل آهي. هڪ غزل سنڌي عربي جو ميلاپ ڪري برتضمن جوڙيو اٿس. محبوب جي ناز پري نازڪ بناوت ۽ حسن جي جلوہ افروزي جو بيان به ڏنل آهي.

آخري رديف ي ۾ ڪل ۹۲ غزل آهن، جن ۾ حمد باري تعاليٰ جي شڪراني جو غزل ”شڪر الله ڏنو دين، پيمبر مون کي.“ (۳۵)

پنهنجو مت پاڻ لڳي ٿو. هڪ مڪمل غزل سندس همعصر پنجاهه کن شاعرن (۳۶) جي واقفيت ۽ تعارف متعلق آهي، جنهن مان مرتضائي جي شاعر دوستن ۽ شاگردن جو آساني سان پتو پئجي سگهجي ٿو، اکين کي اکين سان ملائڻ وارو غزل پڻ فني ۽ تخليقي لحاظ کان منفرد لڳي ٿو، نٿي جي ٺاهوڪائي جو بربادي ڏانهن راغب ٿيڻ تي ڏک ۽ ارمان جو اظهار، وصل جي خواهش، ناس جي دٻلي جو ذڪر ۽ زمينداري پيشي جي خسته حالت جو بيان ڏنل آهي.

”ديوان جو قدر ۽ تنقيدي جائزو.“

ديوان مرتضائي تي نظر ڦيرائڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته مرتضائي انهي دور جي پيداوار آهي. جنهن ۾ فارسي جو چرچو به عام هو. پر فارسي مان سنڌي ڏانهن راغبيت ۽ روانگي پڻ جاءِ وٺي رهي هئي. سندس ديوان انهن اثرات ۽ لاهين چاڙهين کان آجو نظر نٿو اچي. سندس ديوان ۾ غنائيت جون خاصيتون مڪمل طرح سمايل آهن.

پن همعصر شاعرن جيان سندس غزليات واري شاعري، پارسي شاعرن سان عقيدت جو ميلاپ ۽ سنگم ڪوٺي سگهجي ٿي. ڪافي هنڌن تي فارسي غزلن جي تضمين پڻ ڏسڻ ۾ اچي ٿي. پارسي محاورن ۽ طرز جو استعمال به عام نظر اچي ٿو ۽ پارسي لفظن جي پرمار به ڪافي حد تائين پسجي ٿي.

مرتضائي جي غزليات ۾ فارسي شاعري وارو خيال جهڙوڪ، گلستان، شوخي، قسمين قسمين گل، سونهن، حسن ۽ سندس جلوہ گري، نازنين جون نازڪ ادائون، دلبر جي چنڊ مثل سونهن ۽ زيبائش متعلق يوسف ثاني واريون تمثليون، زلفن جا ور وڪڙ، ابرن ۽ محرابن جو ذڪر، اکين جي تيزي ۽ نظرن جي تلوارن جو احوال، وصل جي عيد کان به وڌيڪ اهميت ۽ تصوف جي انهن خيالن، جو اڪيچار پندار نظر اچي ٿو. هيرا، موتي، لعل، ياقوت، زمر، فيروزه ۽ الماس جهڙن قيمتي امله ماڻڪن جون تشبيهي صورتون موجود آهن. انهن ۾ سندس تتبع، سعدي، حافظ، جامي ۽ رومي وغيره جي مثل نظر اچي ٿي.

ايراني ماحول جو خصوصيتون، جهڙوڪ: باغ و بهار، گل و گلزار، منظرنگاري، سحرگري، لاله، خيري، سنبل، ياسمين، نرگس، سوسن، خبازي، نسترن، عشقيچن، زنبقن، برسات، بسنت ۽ بهار جا نظارا مرتضائي جي غزليات ۾ عام طور پسجن ٿا. خزان، گل ۽ بلبل، شمع ۽ پروانو، مئي ۽ ميخانو، ساقِي ۽ شراب، پير مغان، محتسب، زاهد، شيخ ۽ ناصح وغيره جون خصوصيتون خوب نظر اچن ٿيون. جڏهن ته حمد، نعت، قصيدا، رب باري تعاليٰ جي تعريف، مٺي محمد ﷺ جي ثنا، پنجتن پاڪ، ٻارهن امام جي نيڪنامي پڻ چٽيءَ طرح جابجا ڄاڻايل آهي.

عشقي داستان جي روپ ۾ شهنشاهه ۽ راڻي، شيرين ۽ فرهاد، يوسف ۽ زليخا، ليلا ۽ مجنون، محمود ۽ اياز، رستم ۽ سهراب وغيره جي تمثيل پڻ ملي ٿي، سميت انهي جي، محبوب جو تصور، صنم جي بيهڪ ۽ بناوت، حسن ۽ عشق جو لڳڻ، حسن جي تعريف، قد زلف - زلف سنبل - زلف بلا - زلف زنجير - زلف رخسار - رخ، خال ۽ رخ، دهن لب، دوست، تنگ دهن، غنچه دهن، لعل و لب، شيرين لب، چشم ميگون، لولو دندان، مزگان ۽ ابرو، چاه زرخدان، سراپا عشق، معشوق ۽ رقيب، دشنام دلبر، گل ۽ خار، تربت عاشق، معشوق جا ماڻا ۽ بيوفائي وغيره جون سميتون به خوب نظر اچن ٿيون.

دعوت غزليه شاعري ۾ مرتضائي گهڻو تيز نظر اچي ٿو. انهي سلسلي تحت مرتضائي جا ڪيترا سارا غزل انهي وقت جي فارسي توڙي سنڌي اخبارن، جهڙوڪ، مفرح القلوب، سنڌ سڌار، معاون، معين الاسلام، اڪليل، آفتاب وغيره ۾ ڇپبا رهيا، انهن اخبارن به انهي وقت سنڌي غزل جي ترقي ۽ ترويج ۾ تمام وڏو ڪردار ادا ڪيو.

ظاهري طور ڏسجي ٿو ته مرتضائي جيتري دعوت غزل ڏني آهي، اوتري شايد ئي ڪنهن ٻئي شاعر ڏني هجي. گهڻو ڪري همعصر شاعرن ڏي شعر موڪلي جواب گهرندو رهيو آهي ۽ ٻين وٽان موصول ٿيندڙ اشعار جو بروقت جواب روانو ڪندو رهيو آهي.

ديوان جي شاعري مان اهو به معلوم ٿي سگهندو ته مرتضائي جي شعر ۾ فارسي واريون رعنايون ۽ جلوه آرايون موجود آهن، هن جي شاعري ۾ تشبيهون ۽ استعارا تمام گهڻا ملن ٿا. سندس ديوان جي زبان نهايت ئي رنگين بيانن سان ڀريل ۽ ضايع و بدايع جي نقطن سان تملار نظر اچي ٿي. تقريباً غزل جي هر قسم ۽ صنف تي طبع آزمائي ڪئي اٿس. غزليه نقطه نگاهه ۽ باريڪ بيني واري پيشڪش جي باعث پاڻ وڏو قادر الڪلام شاعر آهي. سندس خيالن جي پختگي، زبان جي سلوٽيت، سوچ جي بلندي ۽ فڪر جو عالي هجڻ، سندس شاعري ۾ خوب نظر اچن ٿا.

صرف ونحو جي اصولن پٽاندر، مرتضائي جي شاعري بحر ۽ وزن جي دائري کي قائم رکيو آهي. عروضي شاعري جا بلند معيار مرتضائي قائم ۽ دائر رکيا آهن. انهي وقت جي مروج تمام غزلياتي صنفن کي پنهنجي دائري ۾ خوب وڌايو ۽ ويجهايو اٿس.

پنهنجي دور جي شاعرن ۾ سندس مقام تمام مٿانهون شمار ٿئي ٿو نه صرف نٿي پر سنڌ جي گھڻن ئي شاعرن جو پاڻ استاد ٿي رهيو ۽ وٽانس اصلاح ورتي ويندي هئي.

آخر ۾ اهو چئي سگهيو ته مرتضائيءَ جي شاعري، سنڌي ادب ۾ انهي وقت وڏو واڌارو ڪيو ۽ سنڌي شاعري لاءِ نئين بيهڪ، ترغيب، ڪشش، نوان لاڙا ۽ رخ پيدا ڪيا، جن جي بنياد تي اڳتي هلي سنڌي شاعر، سنڌي زبان ۾ شاعري جا نوان نوان شاهڪار پيدا ڪري سگهيا.

سنڌي ادب جي خدمت طرف ”مرتضائي“ عملي قدم وٺائيندي ”بزم نشاط“ (نٿو) جو بنياد وڌو، جا پنهنجي نوعيت جي سنڌ اندر پهرين انجمن هئي. انهي بزم ۾ امام بخش شاهه ”فلوي“، موييل شاهه ”ڪمتر“ ”شاکر“ ڇاپائي، قاضي عبدالمجيد ”مجيدي“ زمان شاهه ”ساقی“، آخوند محمد عمر ”عشاقی“، غلام محمد شاهه ”گدا“، مير عبدالحسين ”سانگي“، عبدالله نٿوي، حافظ حامد، فضل محمد ”ماتر“ غلام دستگير عقيقي، ميون وڏل حيدري ۽ ٻيا شريڪ ٿيندا هئا. اهو سنڌ، سنڌي ادب ۽ زبان جو (پهريون) ادبي ادارو هو. انهيءَ جي پهرين گڏجاڻي ”مرتضائيءَ“ جي صدارت هيٺ ۱۸۶۵ع ۾ ٿي ۽ پهريون ئي دفعو سنڌيءَ ۾ ”وڏو منظم مشاعرو“ نٿي ۾ منعقد ڪيو ويو.

”گدا“ (۳۹) انهيءَ موقعي تي مرتضائيءَ لاءِ هيئن فرمايو:

سيادت منزل والاهم شاهه،

غلام مرتضا سيد وڏيجهه،

شريف نٿوي سيد سخندان،

قدردان نامور منهنجو مهربان.

مرتضائيءَ جي وفات بعد سندس شاگرد ”شاکر“ ڇاپائي اهڙي تعزيتي گڏجاڻي ۾ مرتضائيءَ

جي قدرداني ڪندي چيو ته:

اي اقليد تهنه توکي واهه واڏايون هجن،

تو ۾ قائم هو ۽ دائم شاعراڻي انجمن.

چون گلستانِ نشاطي بزم تو زيبا عجيب،

جمله شعرا چون هم بلبل درآن شيرين سخن.

”مرتضائي“ رونق افزا هو چراغ بزم هو،

شاد اهل سندهه هو چو نو بهاران چمن.

انهيءَ انجمن جي ترتيب تي پوءِ حيدرآباد، لاڙڪاڻي ۽ ڪراچي وغيره ۾ اهڙيون ادبي تنظيمون ٺهيون، جن جي بنياد تي سڄيءَ سنڌ ۾ گهڻيون ساريون بزمون ۽ ادبي جماعتون پڻ وجود ۾ آيون، جن جو جديد دور ۾ تمام گهڻو چرچو آهي. موجوده زماني ۾، سنڌي اديبن جي نمائنده ادبي تنظيم

”سنڌي ادبي سنگت“ هڪ تناور ادبي درخت وانگر نمايان ۽ نشانبر آهي. ٿوري ويچار سان، محسوس ٿئي ٿو ته گذريل صديءَ ۾ نٿي ۾ مرتضائيءَ جي قائم ڪيل (۱۸۶۵ع) ”بزم نشاط“ ان سلسلي ۾ چئن ”بج“ جو ڪردار ادا ڪيو آهي، جيڪو بظاهر هڪ ”ذرو“ هوندو آهي، پر ان مان ”وڻ“ جي هڪ وسيع ڪائنات ڦهلجي ٿي.

حوالا، حاشيا، فوت نوٽ ۽ سمجهاڻيون

(۱) نٿي ۾ سندن جد امجد سيد ميران محمد يوسف شاهه رضوي بکري المهدوي هو، جنهن جي مزار مڪلي تي عيدگاهه جي ويجهو آهي. جيئن ته کيس سيد ميران محمد شاهه جونپوري وٽان فيض رسيو هو ۽ انهيءَ قبرستان ۾ ميران محمد شاهه جي چلي جي جڳهه پڻ اڄ تائين قائم آهي، انهيءَ ڪري نٿي جا رضوي سادات ”مهدوي“ ڪري سڃاتا وڃن ٿا. سندس محاورو ”ميران مهدي الله جو عمدي“ اڄ به انهيءَ خاندان ۾ مشهور آهي. مخدوم نوح عليه الرحمة، مخدوم محمد آدم عرف مخدوم نارو نٿوي، شاهه عبدالڪريم بلڙي وارو ۽ ان جو مرشد شاهه ابراهيم بهاري، سيد علي شيرازي نٿوي ۽ ٻيا، سيد محمد يوسف شاهه جا همعصر هئا.

(۲) سيد محمد يوسف شاهه کي به نياڻيون (هڪ شادي کان اڳ ۾ ئي وفات ڪري ويئي ۽ منهوڙي جي ٻيٽ ڪراچي ۾ مدفون آهي) ۽ هڪ پٽ ابراهيم شاهه ٿيا. ابراهيم شاهه جو اولاد هڪ شاخ پيرزادا ۽ ٻي شاخ سردار سڏجن ٿا. ٻي نياڻي جيئن ته پنهنجي پائيتي سيد محمد اسحاق (جو پير پرڏيهي سڏجي ٿو. ڇاڪاڻ ته اهو روھڙي مان لڏي نٿي اچي سڪونت پذير ٿيو هو) سان پرڻايائين ۽ انهيءَ جي وڏي پٽ جو نالو سيد حمزه هو، انهيءَ ڪري ڏيءَ وارو اولاد حمزائي سڏجي ٿو. اها ٻي بي درگاه اندر دروازي ڀرسان مدفون آهي.

(۳) جهڙوڪ: (۱) مير سيد محمد شفيق عرف لطف علي خان ملقب شجاعت علي خان تخلص همت، گورنر نٿو، (۲) نواب مير ڪمال الدين احمد شاهه رضوي، هندوستان جي لشڪر جو سپه سالار ۽ گورنر نٿو، (۳) مير مرتضيٰ الهام، نواب ڪمال الدين جو لائق فرزند ۽ اعليٰ پايي جو شاعر، مدفن دهلي (۴) مير سيد نجم الدين شاهه رضوي تخلص عزلت، صاحب ديوان فارسي (۵) سيد ذوالفقار علي شاهه رضوي مرتضائي جو ڏاڏو ۽ نٿي جي گورنر نواب مير ڪمال الدين شاهه جو ڏوهٽو ۽ مير مراد علي خان ٽالپر (۱۸۳۳-۱۸۲۸ع) واري دؤر حڪومت ۾ وزيرالسلطنت (۶) سيد غلام مرتضيٰ شاهه، مرتضائي جي ڏاڏي جو وڏو ڀاءُ، (۷) سيد موبيل شاهه ڪمتر (۸) سيد روشن علي شاهه رضوي (مرتضائي جو والد) روشن مدفن ڪربلا معليٰ، (۹) سيد امام بخش شاهه رضوي فدوي مرتضائي جو استاد، (۱۰) سيد محمد زمان شاهه رضوي، ساقي ۽ زمان، (۱۱) ڊاڪٽر ديدار حسين شاهه رضوي (مرتضائي جو پوٽو - پروفيسر سنڌ يونيورسٽي) ۽ ٻيا.

(۴) انهيءَ ڪري هاري ناري زمين تي کيس ”سومار شاهه“ جي نالي سان ڪوٺيندا هئا.

(۵) ايجد جي حساب موجب اهو سال ”ولد بيدار بخت“ مان نڪرندو.

(۶) بيشڪ سو مجلس جو سينگار آهي حقو،

تنها سندن رفيق هوادار آهي حقو.

ني نيشڪر کان گهٽ نه چوان مين ۾ ڪڏهن،

گوئي رکي گلاب سان سرشار آهي حقو.

محبوب جي گلن تان جڏهن دونهين هي لنگهي،

مھتاب تان ڪو ابر گذردار آهي حقو.

قونٽا ۽ مشڪ ٻڙ سان ٻڙاڪو ٿو ٺاهجي،

حلوه ڪنان لذيت سو تڪرار آهي حقو.

لب تي لڳي عجيب جي واري سان جي وري،

عاشق تي وقت ان ۾ شڪر بار آهي حقو.

وه مرتضائي قنڌ بياني عجب ڪڍي،

رندن سندي سارونق بازار آهي حقو.

نٿي جي نواب، جاگيردار ۽ مرتضائي جي همعصر دوست ميون شير محمد شاکراڻي (هن جو پٽ ميون رسول بخش شاکراڻي مون ڏٺو هو.) هڪ دفعي (ونشي خاطر پنهنجي اوطاق مان مرتضائي سان ڪچهري جي رٿيل پروگرام کان اڳ ۾ ئي حقو غائب ڪرائي ڇڏيو. مرتضائي اها رمز ڏسي چڙي پيو ۽ يڪدم ئي في البداهه هجو نامو جوڙڻ شروع ڪيائين.

شاڪراڻين جي محفل ۾ آهي ماڻ مانوڙو،

ڪهڙي ڪچهري يارن، جن عار آهي حقو.

نواب صاحب هڪدم حقو آڻائي، مزيد شڪوه شڪايت کان پاڻ بچائڻ جو مرتضائي کان وڃن ورتو ۽ آئنده لاءِ ڪڏهن به مرتضائيءَ جي موجودگيءَ ۾ شاڪراڻين جي اوطاق مان حقو گم نه رهيو.

(۷) نٿي ۾ رجب جي مهيني کي زڪوات وارو مهينو سمجهيو ويندو آهي ۽ انهي جي ۱۵ تاريخ اڃا به زڪوات ورهائڻ جو طريقو مروج آهي.

(۸) سندس اولاد انهي نالي پٺيان ”حمراڻي“ سڏجي ٿو. مرتضائي ۽ مان به انهي ”حمراڻي پاڙي“ مان آهيون.

(۹) هي سيد يوسف شاهه رضوي جو والد بزرگوار هو، جو نٿي ۾ درگاهه اندر سيد يوسف جي ڀرسان مدفون آهي، سيد يوسف شاهه سندس ننڍو يعني ٽيون نمبر پٽ هو.

(۱۰) هتان روهڙي وارن سيدن جي شاخ نڪري ٿي، جيڪي ”ڪوٽائي رضوي“ ڪري سڏبا آهن. اهو ڪوٽ ۽ پاڙو مون به ۱۹۹۵ع ۾ وڃي ڏٺو، جو موجود آهي.

(۱۱) سيد محمد مڪي ايران جي بادشاهه جو ڏوهتو ۽ شيخ شهاب الدين سهرودي موجد سلسلهءِ طريقت سهروردي، جو نياڻو هو، مڪي ۾ ڄائو هو، انهي ڪري مڪي سڏجي ٿو. ۶۵۸ هجري ۾ سنڌ ۾ آيو هو. سکر پراڻي ۾ مدفن آهي.

(۱۲) سيد شجاع الدين رضوي ايران جي بادشاهه جو نياڻو هو. امام علي ابن موسيٰ رضا جي درگاهه جو مجاور به هو، انهي ڪري رضوي لقب مليس ۽ امام صاحب جي ممدوح آهي.

(۱۳) مرتضائي جي لکت موجب

سبب تاليف ڪتاب نجات القلوب

چونڪه فقير پرسرتاپا تقصير بنده احقر العباد الله، عبد پنجن غلام مرتضيٰ ابن سيد روشن علي شاهه رضوي، ساڪن بلديه ننه در آموختن علم فارسي و عربي و ترڪي خاطر مند بودم بدل خویش گفتم كه اي دل حاله اكه حيات هستي فردا بمرگ مير سيد، اگر هرهڪ يادداري و هرهڪ ديده يكي ڪتاب نشتن بايد ازين سبب برائي بسيار خوب خوب ۽ ها نوشته ميشوند

والله اعلم بالصواب

ڪتاب جي تڪميل تي پاڻ هيئن لکيائين:

تمت تمام شد ڪتاب مستطاب ديوان محسن، منڪلام محمد محسن صباغ نثوي نورالله مرقده بتاريخ مهرهم پنجشنبه شهر شوال المڪرم سنه ۱۲۹۲ هجري مطابق ۱۸۷۵ع بيد الفقير سيد غلام مرتضيٰ شاهه ولد سيد روشن علي شاهه رضوي صورت اختتام پذيرفت از ديوان ميان ابراهيم، ابن ميان عبدالڪريم نقشبندي، از دستخط محفوظ علي شڪرالاھي نوشته سه شنبه چهارم ذي الحج ۱۲۹۷ هجري نوشته شد.

(۱۴) اندازن تي هزار فارسي اکرن جي سنڌي ۾ معنيٰ لکي اٿس، انهي کان علاوه هڪ هزار لفظن تي مشتمل ترڪي استنبولي ۽ ايراني ترڪي الفاظ جي لغت پڻ سنڌي معنيٰ سميت جوڙي اٿس. فارسي ۽ ترڪي-سنڌي لغت ٺاهڻ طرف اها مرتضائي جي ڪوشش بنيادي اهميت جي حامل آهي.

(۱۵) انهي مان سنڌ ۽ بمبئي- هڪ ڪروڙ چاليهه لک، مدراس تي ڪروڙ ٻارهن لک پنجهتر هزار، پنجاب هڪ ڪروڙ نو لک، بنگال ڇهه ڪروڙ اٺهڻ لک پنج هزار، شمالي مغربي علائقا تي ڪروڙ پنجاهه لک، برٽش برما به لک پنج هزار، اجمير ٽيٽيه هزار، وچيان علائقا نو لک پنجهتيه هزار، باقي ٻيا علائقا وغيره.

(۱۶) زمين جا ست نالا- رنڪا، اخلده، عرقه، عربيا، هوملت، سجين ۽ عجيبا ٻڌايا اٿس.

(۱۷) مير مراد علي جي وفات تي قطعہ تاريخ

چوشد مراد علي خان ز تخت شاهي سنڌ

شده است نور محمد بغير برسر آن.

(۱۸) مرزا الغ بيگ ازبڪستان جو وڏو سائنسدان ٿي گذريو آهي. مون سندس ليبارٽريءَ جا آثار

سمجهند جي دوري وقت ۱۹۷۶ع ۾ ڏٺا هئا. دنيا ۾ هي پهريون سائنسدان هو، جنهن ۳۶۰ ڊگريون

وارو سرڪل ۽ ڪمپاز ٺاهيو هو.

(۱۹) انهي قصيدي جا ڪجهه بند:

به پير عقل گفتم دوش ڪاي پيره،

ترادستي است درحل مسائل.

بماند هرچه باقر زين تو صاريف،

همان سال است اي نيڪو شمائل.

(۹۹۸ هجري)

وڪر ره سال شان از فيض حق گير.

(۹۹۸ هجري)

با شاني است ڪر طبع توسائل.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۹ بند آهن.

(۲۰) ڳاڻيٽي موجب مرتضائي ۲۵۰ کان به وڌيڪ تاريخون-وفات، ولادت، جلوس، عمارتسازي،

صلح ناما وغيره ۽ انهن جا قطعا ڄاڻايا آهن.

(۲۱) جهڙوڪ مغلن جو شجرو بهادر شاه بن اورنگزيب کان وٺي حضرت نوح عليه السلام تائين

ڄاڻايو اٿس.

(۲۲) هيءُ مثنوي جمادي الاول ۱۳۰۸ هجري برابر ۱۸۹۰ع ۾ ”اڪليل“، ”معين الاسلام“ فارسي

۽ ٻيون سنڌي اخبارون ڪيندڙ، مرزا محمد صادق ڪراچي مان ڇپائي پڌري ڪئي.

(۲۳) بڌم جيڪا بلوچن بادشاهي،

اميرن سنڌ جي سانڍيا سپاهي.

عدالت سان شريعت مصطفائي،

۽ ملت سان طريقت مرتضائي.

جي شهداداڻي شاهه زمان اڄ،
 رڪن هر دم اميري آستان اڄ.
 وڏا جاگير ڌارين شهواڻي،
 وڏا فياض ڏسجن ماڻڪاڻي.
 تون رڪ تن کي هميشه رب آباد،
 هجن جت ڪٿ رهن سي شال دلشاد.

هن ۾ اهڙا ڪل ۵۵ بند آهن.

(۲۴) مرتضائي سبب تاليف ڪتاب مستطاب يوسف زليخا لاءِ به لکيو آهي ته پاڻ ۽ سندس دوست
 آنريل مير الله بخش خان (ميمبر بمبئي ليجسليٽو اسيمبلي وفات ۱۹۱۱ع) جي ٽنڊي محمد خان
 واري اوطاق تي گڏ هئا. اتي اهو خيال پيش ٿيو ته سنڌي زبان ۾ مثنوي يوسف زليخا جوڙجي.
 متفق فيصلو موجب اهو ڪم مرتضائي کي سونپيو ويو. اها مثنوي مولوي جامي بحر هزج
 فارسي ۾، فردوسي بحر تقارب ۾، شهاب الدين پوني واري جامي واري بحر موجب اردو ۾ ۽
 هڪ بلوچ جا ٽڪي ۾ ٺاهي هئي، سنڌي ۾ اها ڪوٽ مرتضائي پوري ڪئي.
 شعر اندر پاڻ لکيو اٿس ته:

اچي يوسف زليخا جي مٿم ياد،
 چوان ٿو مولوي جامي کي استاد.
 نه سنڌي اڳ زليخا سنڌ اندر،
 تڏهن سنڌي ڏسان ان لاءِ زيور.
 محمد خان جو ٽنڊو عجائب،
 رهي جت ٿو اسان جو مير صاحب.
 الله بخش آهي جنهن جو نام نامي،
 خدا نعمت ڏني جنهن کي تامامي.
 ٻڌائي حيدري ات هي حقيقت،
 ته سائل هي رڪي ساري ڪتابت.

هن ۾ اهڙا ڪل ۷۳ بند آهن.

سبب چاڀڻ متعلق هن ريت درج ڪيو اٿس:

بحمدلله دعا کي ٿي اجابت،
 اچي پوري رسي سا سڀ ڪتابت.

شروع جنهن کي رکيم بعد از محرم،
 ڏهي اول کان پوءِ بعد ماتم.
 ٿيو پورو جمادي الاولين ۾،
 جو مثل مقبول ٿئي دنيا ۽ دين ۾.
 سو تيرهن سوانين هجري اندر،
 سندس آغاز ۽ انجام خوشتر.

هن ۾ اهڙا ڪل ۱۵ بند آهن.

(۲۵) جيئن سيد غلام محمد شاه گدا هيئن فرمايو:

رهي مرتضائي ڪريم النسب،
 سمي سرو باغ ولايت پناهه.
 سخن سنج شيرين سخن بيبديل،
 زليخا سا سنڌي ۾ جوڙيائين واه.
 سٺو شرط تاريخ تصنيف جي،
 گدا چئي عجب دلربا نظم آهي.
 (۱۳۰۸ هجري)

نٿي واري مخدوم محمد ابراهيم خليل فرمايو:

غلام مرتضيٰ چون ڪرد تصنيف،
 ڪتاب خوش پسند جملہ جاها،
 بسالشي بي سر انديشه گفتم،
 چه رائق قصد يوسف زليخا.
 (۱۳۰۸ هجري)

انهي کان سواءِ ”معاون“ اخبار جي ايڊيٽر ميان شمس الدين ابڙو تخلص بلبل، ماستر حاجي
 ميان عبدالله نٿوي تخلص عبد، مرزا احمد علي تخلص احمد، انسپيڪٽر جهرڪ ڊويزن، محمد
 شاه ولد حاجي عبدالله شاه آمري وارو (سنڌ ميوزيم حيدرآباد جي ڊٽريڪٽر سيد ظفر
 ڪاظمي جو ڏاڏو) تخلص مصطفائي ۽ ٻين پڻ مرتضائي جي تعريف ڪندي، چاپي جون تاريخون
 شعر ۾ جوڙيون آهن. مرتضائي خود آخر ۾ هيئن فرمايو آهي:

هزارين شڪر ايزد جمداامي،
 ڏني جنهن مون کي طاقت هي تمامي.

نه شاعر هئس بل شعرا جو طالب،
 نه هو ڪو هوش همت عقل غالب.
 مهيا بي ۾ حبيب الله اظهر،
 ۽ ان جي آل اقدس ڪا اظهر.
 طبع منهنجي کان سرزد ٿي ڪتابت،
 رڪم هي نظم گلشن استراحت.
 رڪان تحفه منل يوسف زليخا،
 نه سنڌي ڪو رڪي اهڙي توانا.

(۲۶) مرتضائي نه صرف نتي جي رضوي سيدن ۽ پنهنجي قبيلن جو پر حضرت قلندر شهباز، خوجن جي مرشد آغا خان (آغا علي شاه سان مرتضائيءَ جو گهاتو دوستاڻو ناتو هو)، ايران جي جعفري بادشاهن، ايشيا، يورپ، هندوستان ۽ ٻين ايراضين جي حاڪم امير تيمور گورگان ۽ سندس اولاد، روم جي حاڪم قيصر، امين ۽ ٻين بادشاهن، بني عباسين، سلطنت عثمانيه جي حاڪمن، حاڪم ميمن عربستان وارا، ايران جي بادشاهن جهڙوڪ: بيشداد، ڪياني، مشڪياني، ساساني، ايران جي پهلوانن جهڙوڪ: رستم، هندوستان جي مغل بادشاهن، سنڌ جي والين اميران سنڌ، جن ۾ شهداداڻي، شهاڻي، ماڻڪاڻي، تنڊي چاڻ ۽ ميرپورخاص وارا، خانائي، يارائي، باجڪاڻي، گهوراماڻي، بهاراڻي، قمبر خانائي، هنيلاڻي، ڀاڳراڻي ٽالپرن جو شجرو مرتب ڪيو اٿس.

روهڙي وارن رضوي سيدن، مٽيارين وارا متعلوي، لڪياري، ڪاٻڙوتي، معصومي سيدن، بخارين ۽ مخدوم جهانپان پوتا، ميرڪي سبزواري ماڻندراڻي لوڏي سادات، مشهدي انجوي شيرازي ۽ شڪرالاھي (اهي نتي ۾ سندن ڏاڏي سيد شڪرالله قاضي القضاات سنڌ جي نالي پريان شڪرالاھي سڏجن ٿا، مير علي شير قانع به هن خاندان مان هو. اصل ۾ شيراز کان آيا آهن ۽ ڪاظمي سيد آهن)، عريضي سبزواري، ڪاشاني، اميرخاني، شمسي سبزواري وهڻاڻي، معشوق پوتا، حسيني، نقشبندي، آغاڻي حيدرآبادي ساداتن ۽ ٻين ڪيترن جا شجرا وڏي جان فشاني سان مرتب ڪيا اٿس.

(۲۷) ٻيو مثال:

لعل جانان تي ڏسان خال مقرر پيدا،
 حوض ڪوثر تي ڏنم هاڻي سو ڪافر پيدا.

مثال نئون:

اڄ سنڌ ۾ ڏسان ٿو سڃاڻن ڪيترا،
پيدا ڪي ٿين تن جا قدردان ڪيترا.

مثال نئون:

احمد مختيار تان قربان ٿيان صديق وڃان،
حيدر ڪرار تان قربان ٿيان صديق وڃان.
ما تماهي مرتضائي جو ٻڌج حاضر جواب،
ايزدي اسرار تان قربان ٿيان صدقي وڃان.

(۲۸) مثال:

منهنجي جاني جو جنسار عجب، هار عجب سينگار عجب،
منهن مبارڪ حسن مبارڪ، گل عجب گلزار عجب.
مرتضوي ٿيو سنڌ سڄي ۾، نام عجب نروار عجب.

(۲۹) مثال:

قاصد وڃي تون يار کي پرچائي ڪنهن طرح،
آهي رڻو اسان سان سوريجهائي ڪنهن طرح.
چين و ختن خراج قبولي ٿو خال جي،
اک سان عراقي آ هو ٿو شرمائي ڪنهن طرح.
معشوق مرتضائي اچي عاشقن اڳيان،
آهي رڻو صبا سوئي مراڪائي ڪنهن طرح.

(۳۰) مثال:

ڏس چڪاسي يار تنهنجو ناز ۽ منهنجو نياز،
دائيم دلدار تنهنجو ناز ۽ منهنجو نياز.
سڀ تڪبر ترڪ آئي پاڻ کي گهٽ ڄاڻ جيئن،
مرتضائي کي ڏسي هن وات جي سیکا نياز.
ناز غمرو تيز تندي جت رهن هي چار چيز،
لوت ڦر ۽ قيد قتل آئي وجهن هي چار چيز.
قابليت ۽ فضيلت نيڪ نيت ۽ نياز،
ڪيميا وانگر به هر جا وڃ وهن هي چار چيز.

ٻيو مثال:

ڪر عطا علم و عمل مون مرتضائي عبد ڪي،

بخش ڪر يارب بحق پنجتن هي چار چيز.

ڏس عرق بدن گلريز اٿس ۽ نظر نمايان تيز اٿس، (۳۱)

منهن سرخيءَ سان آميز اٿس گيسوءَ جي گرہ شب خيز اٿس.

سو مرتضوي محبوب ڪٿي مون طالب جو مطلوب ڪٿي،

منجه خواب ڏٺم سو خوب ڪٿي بيدار اڪيون خون ريز اٿس.

چاپڻ ڪنان وٺي تا هن حد سماءُ آهيان، (۳۲)

نالي جو يار تنهنجي نوڪر نمائو آهيان.

توريت ڪي طلب جي آهي ۾ پڙهي پڄايو،

انجيل عشق وارو خواندو پراڻو آهيان.

جامع جفر جمع ٿيو منجه قلب آهي منهنجي،

ابجد ۽ اهڙي ۾ آءُ هاڻو ماڻو آهيان.

چابڪ ٿي مرتضائي همت نه ڇڏ هئڻ مان،

مهدي امام ايندي جنهن لئي ويڳاڻو آهيان.

محبوب مٺي جي حسن ڪيا حيران هزارين مان نه رڳو، (۳۳)

مجذوب مثل مجنون ٿيا مستان هزارين مان نه رڳو.

سج چنڊ لڪا هن تاب ڪنان منهن نور مثل مهتاب ڪنان،

هن حسن هڻي حيران ڪيا مستان هزارين مان نه رڳو.

نڪ نيلفور جيئن ناز ڀريو وه وات چڱي آواز ڀريو،

هن سيم تنيءَ حيران ڪيا انسان هزارين مان نه رڳو.

وه مرتضوي چئو خوب غزل با نور محمد راقم رل،

صد بار سندوءَ هن شعر مٿان قربان هزارين مان نه رڳو.

ٻيو مثال:

محبوب تولي منڙو مستان آهي منهنجو،

ابيات عشق وارو ديوان آهي منهنجو.

هر گل خيال مضمون بارنگ بر بلاغت،

بلبل جي نظم هر جا بستان آهي منهنجو.

بي شڪ اي مرتضائي هيءَ طرز تنهنجي اعليٰ،

سڀ شاعرن تي مضمون فرحان آهي منهنجو.

(۳۴)

آئيني جيئن صفا ٿو رڪان ڏس ضمير آءِ،
جامر جهان نما ڪري روشن ضمير آءِ.
مون مرتضائي عبد جو نروار آهي نام،
روشن علي جو آهيان سراج المنير آءِ.

(۳۵)

شڪر الله ڏنو دين، پيمبر مون کي،
جو مسلم ٿو چوي مومر ڪافر مون کي.
روز ميثاق جي تقسيم جڏهن قاسم کي،
بعد احمد جي ڏنئون رهبر حيدر مون کي.
ذوالقربا جي مودت کان زره زور رڪان،
چا ڪري تير تبر تيغ ۽ خنجر مون کي.
آهيان عسڪر ۾ دخل دار حسن عسڪر جي،
صاحب الامر ڪندو سڀ تي مظفر مون کي.
مور مشڪل ۾ نه ڪج مرتضوي خوف خطر،
زور بازوءِ جو مليو قانع خبير مون کي.

پيو مثال:

اکين کي سان اٽڪائجي،
تڏهن بک لهي پيو ڪڇا ڪائجي.
ڦٽو ان جي ڦاهي ۾ عالم سڄو،
خطا ٿيو پڇڻ پيچ ڪيئن پائجي.
برابر اهو عشق ظاهر چون،
ته بل سور انهر ۾ سامائجي.
تون مشتاق آءِ مرتضائي سان مل،
مختيار چڙهي ڪي نٿو ٺاهيجي.

(۳۶)

احسن حسن مقال ۾ سڀ کان عجيب ڏسجي،
گلزار وصف آل ۾ سو عندليب ڏسجي.
سانگي سٺو خيال جو معروف منجه ملاح،
گوهر گدا جو گفتگو ماتر غريب ڏسجي.
عاجز جي رمز عمدي ۽ طرز عبد وه وه،
بلبل گل خيال کي هر دم قريب ڏسجي.

راهي رهي ۽ راجي تائب طبع جو نازڪ،
 صديق مست بيدل وافر نصيب ڏسجي.
 گلشن خيال ۾ ڏس گل کي رسي خزاني،
 رعنا بباغ راحت نازڪ نصيب ڏسجي.
 دلدار دوست دانا مشتاق توڻي شائق،
 فائق لطيف احمد غم جو طبيب ڏسجي.
 خاصو خليل سڀ کان مسڪين مان وارو،
 سائل سليم حامد هاشم حبيب ڏسجي،
 غازي غلام اصلي گوهر گلن جا گستا،
 ۽ شمس الدين قريشي خاصو خطيب ڏسجي.
 شوقي شڪار افگن قربي قريب گلشن،
 ۽ فڪر فيض محمد سڀ تي مهيب ڏسجي.
 تازي سا عشق بازي آڻي سدا نيازي،
 ۽ مير مصطفائي لعلن لبیب ڏسجي.
 عمدا علي جا گستا آتش رفيع وه وه،
 ۽ حيدري بلاشڪ هوتن حبيب ڏسجي.
 صاحبڏنه سونهارو سيد سدا موچارو،
 گوهر فشان ڪرارو نرمِل نجيب ڏسجي.
 اواهه پاڪ طيننت مظهر سو نيك نيت،
 عاشق جليل خفتي بي شک نقيب ڏسجي.
 طرزي بطرز اعليٰ آهي عجيب بهائي،
 اعليٰ علي اصغر خاڪي حبيب ڏسجي.
 ٿيو سست چست يڪدم راقم ڇڏي رقم زد،
 عباس منجه خيالن سڀ کان خصيب ڏسجي.
 وه مير مجتبائي سونتا هڻي سمورا،
 پيري ڏنو سو سيد ڪڏ جي قريب ڏسجي.
 شاعر هي سنڌ وارا سڀئي رقم شمارا،
 سڀني ڪنان ڪرارا هر هڪ عجيب ڏسجي.

سڀني کان مرتضائي گهٽ آهي گفتگو ۾،
 پر ان جي دعوتن جو مولِيٰ مجيب ڏسجي.
 (۳۷) واليءَ سنڌ مير نصير خان به غزلگو ۽ مرثيه گو شاعر هو، سندس سنڌي ۾ جوڙيل مرثيي جو مثال هن ريت آهي، سندس تخلص جعفري هو.

خلد کان خلعت جا آئي جنهن جي تن جي واسطي،
 سو پيو محتاج پت ۾ هئي ڪفن جي واسطي،
 مرتضا آيو نجف کان من موهن جي واسطي،
 مرتضا کي ڪو سڏي ان جي دفن جي واسطي.

آخري بند:

ناهي طاقت تا ڪريان هي شرح حال ڪربلا،
 ڇا چوان هي واقعو جو گذريو بر آل عبا،
 يا خدا ڏي مون کي دل ۾ حب آل مصطفا،
 جعفري سان ڪر حمايت پنجتن جي واسطي.

هن ۾ اهڙا ڪل ۶ بند آهن.

(۳۸) هن جي نالي تي ئي تنڊو محمد خان شهر اڏيل آهي.

(۳۹) گدا هندي ۽ اردو ۾ به شاعري ڪندو هو، سندس جوڙيل اهڙن مرثين مان هڪ جو مثال هن ريت آهي:

يارو ستمگروں کي ميں ڪيا ڪيا ستم ڪهون،
 ڪس دل جو راهل جفا دمبدم ڪهون،
 بالفرض اگريه قصهء دردو الم ڪهون،
 خنجر ڪا ميں جفا ڪهون يا جو رسم ڪهون.
 اس ڏڪر سڌي تونٽ مير چهاڻي ڪه ٻاڻهه ٻي،
 ڪيا بولون آڳي آه ڪليج ڪي بات ٻي.

آخري بند

يه بات ڪهه لي سروسه عدن ڪوگني صفی،
 او سرن اس امام ڪي ڪوفي ڪي راه لي،
 اب آڳي عرض راه ميں آفت جو ڪجهه بني،
 آفت ده عرض راه لي جاتي نهيس ڪهي.

نہ تاب ملا بیان کی نی طاقت کلام کی،
کبتگ کہوں گدا میں مصیبت امام کی۔
ہن مسدس مرثیہ پر اہڑا کل ۴۵ بند آہن۔

بیو مثال

جب دیا میدان کا قاسم کو حضرت نے جواب،
اور لگا رونے وہ غیرت داریا چشم پر آب،
بانہہ کر دست ادب اور چوم حضرت کے رکاب،
بھانجوں نے عرض کی رو روکی باجان کباب۔
رغیس یہ بیداد ہے خیموں میں وہ فریاد ہے،
ماموں صاحب بھانجوں کے حق کیا ارشاد ہے۔

آخرین بند

یہ سخن جب کہ چکا پھر یوں پکارا وہ نبی،
لے تجھے سونپا خدا کو اے حسین ابن علی،
جب سدھارا وہ نبی لاش اس شہ مظلوم کی،
کہتے ہی تکبیر پھر قبل کے جانب جھک گئی۔
ای گدا ایسا غمازی کون ہے ہو غیراز حسین،
جسکو بعد از قتل بھی آوے نہ بن سجدے کے چین۔

(ہن مسدس مرثیہ پر اہڑا کل ۴۰ بند آہن۔)



سيراف ۾ ورتل سياح: 'هڪيو سيف الملوك'!

مومنو! پهرين ته پڙهو سڳوري صلوات، جيئن موت جي ماڻريءَ مان سفر ڪري، صحيح سلامت ۽ ثابت و سالم موتي اچڻ جي روداد، اوهان صاحبن جي 'خدمت اقدس' ۾ پيش ڪرڻ جي سعادت حاصل ڪريان.

اڙي هان؟ سيف الملوك ڏيند جي رنگين سياحت ڏانهن اُسهڻ ڪي، هي مون موت جي ماڻريءَ ڏانهن سفر ڇو چئي وڌو؟ لاهول ولا قوه!

پر عزيز دوستو! ماچيس جي کوڪي مثل جيب ۾ چڙهي، سنهيءَ تار جهڙي رستي، خوفناڪ پُرڪش گليشيئرز تان لنگهي ۽ ڪاهين واري پُرخطر پهاڙي پيچري تي چڙهي، سترهن هزار فوٽن جي پڪ ۾ لڪل سيف الملوك ڏيند تي وڃي پهچڻ، سواءِ ايڊونچر ۽ سواءِ لائيف رسڪ ڪٿڻ جي، ٻيو ڀلا آهي ئي ڇا؟

هونئن گوش گذار ٿيو ته هن ڄمار تائين پهچندي پهچندي، گهٽ ۾ گهٽ، مان ته هڪ اهڙو شخص..... جنهن کي هاڻي نه رهي آهي سير سياحت سان دلچسپي، نه شوق! ها، محبت البتہ جنهن شيءِ سان ڪريان ٿو، اُها آهي سنڌ ديس جي مٽي، ۽ ساھ اٿم ته زال ۽ ٻارن ۾، ۽ شديد عشق: اُهو ڪتابن ۽ دوستن سان ۽ والھانہ ڪمٽمينٽ: اُها صرف پنهنجي ٻوليءَ ۽ ثقافت سان..... ۽ بس!...

خير، هيرن ۽ هٻڪارن واري شهر حيدرآباد کان بذريعه شاليمار ايڪسپريس جي، لاهور تائين ته سفر ٺيڪ!..... پر لاهور کان باءِ باس، مانسهره ۽ اُتان نارن، ڪاغان ۽ اُتان سيف الملوك واري ڀرستان ڏانهن پنڌ.

توبہ استغفار... بابا... توبہ استغفار.....!

۽ منهنجو سنگت سان بار بار اهوئي اسرار ته، "نه بابا! پاڻ ايڏانهن پهاڙن ۽ ڪاهين واري پُريچ دنيا ڏانهن هلون ٿي نه ڪو! اوهين وڃو ته يا بسم الله، شوق ٻورو ڪري اچو. مان تيستائين لاهور ۾ هيرامنڊيءَ جون هوائون ڪائيندو ۽ وتندس 'قجي' جي پاڻ مان رس چس وٺندو. سو في الحال منهنجي طرفان اُٿو: في امان الله!"

"نڪو! ائين ٿيندو ئي ڪونه!"..... چئني يارن جو اعتراض. پر هي چار يار ڪير ڪير؟ مختصر تعارف ملاحظہ فرمايو... همسفر پهريون: طارق عالم ابڙو! سنڌي ادب جو سدا بهار روميو. محبت ۽ مزاح جي حس سان ڀرپور ۽ سندس سڀاءُ جي اهاڻي خوبي ۽ اهاڻي خوشبو... پر پاڻ چوندو آهي:

”مان ته بابا آهيان سنڌي ادب جو نانگو ماڻهو“. موت ۾، مان سدائين چوانس: ”نه طارق! تون نانگو نه، بس ٿورو اڙانگو... ۽ ڪو جي توکي ترڪ ۽ محبت سان ڏيل ڪري ته ڪير چوندو ته تو ۾ ڪا ڪڙاڻ؟... صفا جهڙو گرميءَ ۾ بدن تي لائُ جو نرم پهرائُ... جهڙو اُچ ۾ منو ۽ ٿڌو شربت....“

۽ ڀلا هي ڀيو همسفر ڪير؟ عزيزم انعام شيخ!... ٿُڌي پوائنٽ دوست. يعني جنهن جو دوست، اهو سراپا گڏيلڪ... بس ته جنهن جي دوستيءَ جي پُڪي ۾ نڪتو، اُن لاءِ هيءَ پنهنجو انعام... جهڙو ’سراپا‘ ’انعام‘. جديد دنيا جي سنجيده ۽ فڪري تحريرن جو برجستو سنڌيڪار. هر لحاظ کان ڏاهو ليکڪ، لائق ڪالم نگار ۽ هڪ پُرآميد انسان. ترجمي لاءِ ڪونه ڪو فڪري ڪتاب هُن جي لکڻ واري ٽيبل تي سدائين موجود. چٽ-چٽ ۾ خوش دل ۽ ادبي گڏجاڻين ۾ غير رسمي ڏانو جو اعليٰ آريٽر.... ڪميٽيڊ ۽ پرخلوص انسان. بهترين ۽ زنده دل همسفر!

۽ اجهو ٽئين يار سان ملو.... هي آهي خوش شڪل ۽ خوش نويس عرفان علي انصاري. الهڙ نوجوان ۽ ڏاڙهونءَ جي داڻن مثل ٽهڪن جي رسُ سان پريور. ادب سان چاهه، علم سان پيار. نانائڻا تندي آغا جي معزز مرزا خاندان جا ”صاحب قرطاس و قلم“ ۽ ڏاڏاڻا: قلندر لعل شهباز جي درگاه جا بزرگ ’مشعالچي‘. يعني طرفين روشنائي ئي روشنائي. هڪڙي پاسي وارا وڏڙا وضعدار ايڏا جو قلم جي ڪلڪ ۾ پريل مسُ ڪي مس ڪڏهن نه سڏين، احترام سان اُن کي چون: ’روشنائي‘! ٻئي پاسي وارا وري شهباز جي درگاه جي احاطي اندر مشعلون ٻاريندڙ: ”سراپا مشعل بردار.“ نثر لکڻ لاءِ اسان جي هن همسفر عرفان علي انصاريءَ جي اندر ۾ تازو چڻنگ باقاعده ڏکي چڪي آهي. هاڻي ڏسجي ته اها چڻنگ ڪڏهن ٿي پڙڪي پيڙ ٿئي. بس ان جو انتظار آهي... في الحال ته مترجم جي حيثيت سان، هُن جي ادبي سفر جي ابتدا عبرت مٿڳرن ۽ ٻارن جي رسالي ’گل ڦل‘ ۾ شايع ٿيڻ سان شروع ته هونئن ئي ٿي چڪي آهي.

۽ اجهو هن چوٿين يار، قداور قمبر لغاري سان به ملندا هلو.... عجب جهڙو ۽ انوکو نوجوان! صبح جو ننڊ مان جاڳي، پلنگ تان اُٿي پَت تي بيٺو ته لڳو راتورات سندس قد به انچ وڌي ويو آهي! ۽ وري جي پلنگ تي ڪنهن وقت اُهوئي قداور قمبر لغاري ڪُرومرو ٿي لپتيو ٿي ته، جهڙو ننڍڙو ٻار سَٿو پيو آهي! سندس هيئر ڪٽ وري انگريزن جي ٻارن وانگر ’ڪروڪٽ‘ ۽ جنهن وقت به کيس ڏٺم، انهن ننڍڙن وارن ۾ هڪ وڏي قشوتي سان مٿي تي هُن کي ٺُڪ ٺُڪ ۾ مصروف ئي ڏٺم، ”اڙي هان! قمبر، هي ڇا پيا ڪريو؟“

”مساج....!“ سندس مختصر جواب.

”ڇو؟“

”وارن جا ماهر ڊاڪٽر چون ٿا ته ميڄالي جي صحت ۽ وارن لاءِ اها ايڪسرسائيز چڱي آهي.“

سندس وضاحت.

وري هيءَ بي ڳالهه ٻڌو. سفر ۾ اسان جي پنهنجي هن قبر جو تڪيه ڪلام هو: ’ببي‘ ۽ اسان مان هر هڪ کان وٺي هوٽل جي ويتر ۽ ويندي ريل جي گارڊ تائين، هن هر ڪنهن کي ان ئي نالي سان پڇي سڏيو. اچا! سفر ۾ کائڻ لاءِ وري ”ٻاچڪي“ ۾ هن سان ساڻ هو ’هومر ميڊ‘، ’لڏيڏ‘، ’خسته‘ ۽ ’خوشبودار‘ ”روت.“ بظاهر ڏسڻ ۾ ته سِر وانگر سخت، پر کائڻ ۾ ڇا ته مزيدار! ”ولله!... سبحان الله!... ڪيا بات هي!“

۽ بس پياري انعام ان سياري جي خوراڪ جهڙي ۽ ’مغزيات‘ سان ڀرپور روت باعث، سڄي سفر ۾، هن عزيز دوست کي سڏيو ئي پئي: ”قبر لغاري سِروٿان والا“ ۽ قطع نظر ان جي، سڄي ڳالهه ته هي به آهي ته قبر لغاري جهڙا پيارا ۽ ڏاهن ٻارن جهڙا نوجوان همسفر ساڻ هجن ته، بور کان بور سفر به خوش اسلوبيءَ سان ۽ خوشگوار انداز ۾ طئي ڪري سگهجي ٿو.

”پر ههڙن ڀر بهار دوستن جي ڪمپنيءَ جي باوجود سيف الملوڪ ڏيندڙ ڏانهن تون هلڻ ڇو نٿو چاهين؟“ طارق پڇي ٿو.

”Because of height fear“ مان چوان ٿو.

”..... ته پيارا! تون ويگن ۾ ڪاهين واري پاسي نه ويهجانءِ نه! توکي جنهن پاسي پهاڙ آهن نه..... اُن پاسي واري سيت تي ويهارينداسين.“ انعام جو مشورو....
 ”اڪين تي پڻي ٻڏي ڇڏجو نه“.... شايد عزيزم عرفان جي صلاح.
 ”ببي! مڙس ماڻهو ٿيو نه؟“ قبر لغاريءَ جي ايڊوائيز.

”اڙي بابا! همسفرن جي سفر کي ڪوئي نه ڪرا! هنن جي راحت کي رنج ۾ نه ڦير.... ’مزو خراب نه ڪر....‘ ”اُن بانڌ ڪمر چل بنجارا“... همزاد جو حڪم.... بس ته همزاد جي حڪم کان پوءِ ڇا ٿي ڪري سگهيس؟ اُتي ڪٿو ٿيس ۽ وجهي بيگ ڪلهي ۾ سنگت سان گڏجي هوٽل ”ڊريم لينڊ“ مان نڪري، سامهون اُن هنڌ ڏانهن وڌڻ لڳس، جتان مسلسل آواز اچي رهيا هئا: لاري اڏا، لاري اڏا.... لاري اڏا....

”ڇڱو ته اي لاهور جون هوائو.... في الحال ته وڃان ٿو سيف الملوڪ.... يار زندهه، صحبت باقي.“

۽ اجهو هاڻي اسٽيشن روڊ تي لاريءَ اڏي وٽ بيٺا آهيون. خوش قسمتيءَ سان هتي هر شيءِ هڪي ٽڪي. هر شيءِ موجود. دلال به ته دلبر به! تانگو به ته ٽيڪسي به! باڪس به ته پيڙي به....! بس، ڪا شيءِ جي اٿلپ ته اها لاهور ۾ فقط سنڌي اخبار! ريلوي اسٽيشن جي بوڪ اسٽال کان وٺي لاهور شهر جي اسٽالن تي، مان، طارق ۽ انعام.... سنڌي اخبار، سنڌي اخبار ڪندا ٿا رهون....

پلا سنڌي اخبار هجي ته هٿ اچي نه..... (معنيٰ سنڌ مان پنجاب ڏانهن نڪرو ته سنڌ سان رابطي جا سڀ رستا بند!) فون وارو رابطو برابر ميسر..... ۽ شوق پورو ڪرڻ لاءِ ٽيليفون بوت پهچي حيدرآباد گهر رابطو ڪيم ته پل پڇي لاٿو..... ”آبول...؟ تن منتن جا، ٿيهتر روپيا!“

فون ڪري چڪس ته... اجهو سينٽي مينٽل جرنيءَ تي رواني ٿيڻ لاءِ ايئرڪنڊيشنڊ ڪوچ تيار.... رات جا ٻارنهن، ايڪهين جولاءِ ۽ بس جو رخ مانسهره ڏانهن، جو سيف الملوڪ ڏانهن ويندي، سفر جي پهرين منزل اهائي ته طئي ڪئي هئي دوستن.

اڙي هان! هي ڇا؟... ڪوچ لاهور مان رواني ڇا ٿي ۽ دوست پنهنجن پنهنجن سڀتن تي ڇا آهليا، اڪيون بند، نند ۾ الوت ۽ آرامي. بس بي آرام ته صرف مان، يا ايئرڪنڊيشنڊ ڪوچ جي شفاف دريءَ مان نظر ايندڙ صديون پراڻو چنڊ.... بس ان کان پوءِ ته جاڳ هئي، مان هئس، چنڊ ۽ اجڪر جيڏي رات ۽ هي رات جو وقت به ڪيڏو نه وڻندو آهي مون کي. نه ڪنهن جي گلا، نه غيبت، نه چاپلوسي، نه ڊپلوميسي، نه مڪر، نه فريب. ڇو؟ ان ڪري جو ماڻهو غنودگيءَ يا نند ۾ هجڻ ڪري اهو سڀ ڪجهه ڪرڻ جي پوزيشن ۾ هوندو ئي ڪٿي آهي؟ ۽ چنڊ جي اُجرن ڪرڻن مثل نچ کير جهڙو صبح ته مون پوءِ چنڪ چانهه پيئڻ جي بهاني مانسهره ۾ وڃي ڏٺو. ڇا ته اُجرو صبح آهي سرحد جو! سبحان الله! چؤطرف ڏسڻ لاءِ جتي يا پهاڙ يا پٺاڻ يا جُهڳي نما هوٽلن تي ٻڌڻ لاءِ پشتو گانا (۽ اسان لاءِ اُهي جن دٻي ۾ نڪريون).

خير..... مانسهره ۾ اسان کي ترسڻو ڪو ٿوروئي هو. بس ناران وڃڻ لاءِ سواري ئي تبديل ڪرڻي هئي. اڳي ايئرڪنڊيشنڊ ڪوچ ۾ وينا هئاسين ۽ هاڻي اجهو ڪنهن پوڙهي پوسٽ مٿن جهڙي ويگن ۾ سوار ٿياسين.

۽ بس ڪي آڏا اڙانگا موڙ مڙي، ويگن پهاڙي پيچري تي ڇا چڙهي، راحت ڀريو هي سفر اوچتو رنج ۾ تبديل ٿيڻ لڳو. رستي جي ساڄي پاسي کان برڙ باڪاسن جهڙا پهاڙ ته کاڀي پاسي وري صدين جيڏيون گهريون ۽ اونهيون ڪاهيون!

اڙي هان؟ هي ڇا؟

ويگن بالاڪوٽ کان ڪنهن نامعلوم نالي واري موڙ وٽان مڙي ته سامهون ڏٺم: رستو سڄو ڪڏا ڪوٻا. ڏامر گم.... ۽ ويگن اُن کڙ ڪپڙ روڊ تي لٽي ته جهاڪن دوران ڏانهن ڪيم. خداوندا! هي ڪاغان ڏانهن ويندڙ رستو آهي يا بي وزن شعر؟ ۽ اهڙي ناهموار رستي تان ويندي، جتي خوش قسمتي سان ڪاهيون ڪجهه گهڙين لاءِ پري ٿي ٿي ويون ته اُتان وري بدقسمتي سان گجگاڙ ڪندڙ ڪُنهار دريا، رستي سان ساڻ ساڻ ۽ مٿان وري پاڻيءَ جي وهڪري جي اسپيڊ....! هل پيٿان! ڦل اسپيڊ....!

۽ پُل چُڪ ۾، اک پاڻي ڏانهن نه چاهيندي به ڪجي ٿي ويئي ته مٿي ڪي جڻ پِنوآڻي، هيانءُ ڪچو. تنگن مان ساهه لاپته ۽ بس اُجهو اُلتِي چپن تي آڻي ڪ آڻي...
 ”ببي! ٿورو هيڏانهن ته ڏسو نه....“ اڃانڪ قمبر لغاري اُتاولائيءَ مان چوڀر ٿو.... هو سامهون ڪُنهار دريا جي چوٽ لهرن جي پٿرن سان مٿو ٽڪرائڻ جو نظارو ته ڏسو. ڇا ته حُسن آهي ان منظر ۾!

مون کي ته معاف ڪريو بابا....! مان بيزاريءَ مان چوان ٿو. حسن جا اهي منظر بنظر اوهان کي نيبه هجن... منهنجو ته ساهه ٿو نڪري يارا!
 ”اڙي بابا! ساهه کي جتي نڪرڻ نصيب ۾ هوندو، اهو ته آڻي ئي نڪرندو. تون منظرن مان لطف وٺ.“ اهو شايد طارق ٿو چوي.

”موت جو دپُ اجايو آهي، ڇو ته ان کي اچڻو ته اوس آهي... ۽ جتي ان کي اچڻو آهي آخرڪار اهو اتي ئي ايندو....“ اهو قمبر ٿو فرمائي.

پر هن ناچيز جو خيال اُن وقت هنن پنهي دوستن کان جدا ۽ نرالو....! چاهي ته ماڻهو يا ته ڄمي ئي نه ۽ جي ڄمي ته زندگي گهٽ ۾ گهٽ خطرن کان ته آجي هجي ۽ ڀلا هجي به ڇو نه؟ جو ڄمار جا ڪُل ورهيه شمارجن ٿي ٿا اهي بس چار ڏينهن ۽ وري اهي ويچارڙا مسڪين چار ڏينهن به موت جي خوف ۽ خطرن جي نذر!

مان چپن ئي چپن ۾ پُٺڪان ٿو: ”يارا، بات هي جُن هي....“
 ڪاغان کان ٿورو اوڀر تي.... ڪنهن ڪنهن هنڌ ڪجهه بلڊوزر ۽ بورڊ اُڀا بيٺل ٿا نظر اچن....
 پر هي بورڊن تي لکيل ڇا آهي؟ ٿورو پڙهي ته ڏسان: ”Work in progress“
 اڃا....! ته هي بلڊوزر هڪڙو ته پهاڙن تان ڪريل چپن کي هٽائين پيا ۽ ٻيو وري ڪٿان ڪٿان ڇاڙڪيءَ جيتري رستي کي ويڪرو ڪرڻ لاءِ پهاڙن کي ڪٽي، ويڪرو به پيا ڪن. گڏ! معنيٰ ته سال کن کان پوءِ جيڪي هن رستي تان سيف الملوڪ ڍنڍ ڏانهن ويندا، هي رستو انهن کي ڪافي سڪيوٽر لڳندو.

”رڳو انهن کي ڇو؟ توکي ڇو نه؟“ مان پاڻ کان پاڻهي سوال ڪريان ٿو... ۽ پاڻ کي پاڻهي جواب ڏيان ٿو.

”نه بابا.... پاڻ هيڏانهن وري جي اک ڪڍڻ ته ڪافرا! رڳو هن دفعي جانُ جي امان ملي ۽ ڪُنهار دريا جي عزرائيل لهرن کان ڏٺي پناهه ۾ رکي. اڳتي توبهن زاري!“

”هن رستي کي ته يارا، وڏي غنيمت سمجهو. خبر ته تڏهن پوندو، جڏهن ناران کان سيف الملوڪ وڃڻ لاءِ اتان ڪنهن جپ ۾ چڙهندو.“ اهو ويگن ۾ پرسان وينل هڪڙو پٺاڻ مسافر اسان کي

آگاه ٿو ڪري.... ۽ اهو رستو ته يارا! اڃا وڌيڪ.... پر هي ويڳن جو ڊرائيور چريو آهي ڇا؟ ۽ مان
پرسان ويندڙ اُن پٺاڻ دوست کان پنهنجي اڻ ٿڻ لڪائي نٿو سگهان.
چو؟

حرڪتون ته ڏس هن جون! هڪ ته رستو سوڙهو ۽ پُرخطر، مٿان پرسان ويندڙ چوڪر سان هن جا
ولگر ڪل پرڳ.... تازا.... وري ڪنهن ڪنهن وقت، چوڪر جي ستر تي هٿ-ٽڙا....
ڌڻي پناهه ڏئي، ڪا مهل نه ڪنهن جهڙي! ۽ جي اسٽيرنگ وڃيس هٿن مان ڇڏائجي ته.... ۽
پر وارو اهو مسافر، منهنجي انهيءَ ڪجهه ڪجهه تي ڪڇي ڪجهه به نٿو. بس چين ۾ ٿورو مرڪي
ٿو پوي.

خير منهنجي ساهه ۾ ڪجهه ساهه اُن وقت وڃي ٿورو ضرور پوي ٿو، جڏهن ويڳن خدا خدا
ڪري، ڪاغان جي ماٿريءَ ۾ پهرين اسٽاپ اچي ڪيو....
ساري ماٿريءَ تي هلڪي هلڪي ڦڙ ڦڙ جاري هئي ۽ جولاءِ جي مهيني ۾ ماحول تي اهڙي ته
خوشگوار ٿڌ پکڙيل هئي جو بس مزو اچي ويو.
اڙي هان....! هي پهڙن تي ۽ پرياسي وارين لاهين چاڙهين تي هي وڻ ڇا جا آهن! ڪجهه
سامت ۾ آيس ته اکيون کڻي چؤطرف جو جائزو ورتو.

اڃا! هي وڻن جي شاخن تي ساوا ساوا ۽ ڪڇا ڪڇا ميوا ته صفا جهڙا اخروٽ! ۽ اخروٽ جو
وڻ ڏسي ڪيڏو نه خوش ٿو ٿيان (۽ ڀلا ٿيان به ڇو نه) جو اُن کان اڳ اخروٽ جو وڻ زندگيءَ ۾ مون
ڪڏهن ڏٺو به نه ڪونه هو!

بئي پاسي وري صوفن جا وڻ ۽ ڪن ڪن وڻن ۾ ته ننڍڙا ننڍڙا ساوا ۽ ڪجهه ڳاڙهسرا صوف
موجود ۽ ڪن وڻن جي شاخن تي وري نؤخير صوفن جا پيارا پيارا اڇا اڇا گل. ازلي ۽ ابدي خوشبوءِ
سان تمتار.

وري دور پهڙن جي چوٽين ڏانهن جو اک کنيو، ته حيران ٿيس!
يا خدا! دور پهڙن تي ماڻهن جي رهڻ لاءِ هي گهر؟ واقعي گهر آهن يا ماڇيس جا خالي ڪوڪا
محض ڊيڪوريشن لاءِ رکيل! ۽ ڪٿي ڪٿي ته انهن گهرن ڏانهن وڻي ويندڙ سنهڙي پهڙي پيچري جي
اڻڪپڙن حصن تي مڪئي جي پوک جو تيار فصل بيٺل.

۽ پوري ماٿريءَ تي مڪئيءَ جي ان تيار بيٺل فصل جو وري ڪيڏو نه هڳاءُ پکڙيل....

.... اڃانگ طارق ان ماٿريءَ جي ڪنهن دڪان تان ڪاغان جا صوف وٺي ٿو اچي.... ۽ بس
انهن نرم صوفن مان ڪنهن هڪ صوف کي پنهنجي ڏندن هيٺ ڇا ڏريم، هيانءُ ئي ٺري پيو. ڇا ته
رَس سان پريل ڪتا مٺا ۽ خسته هئا اهي ڪاغان جا صوف.... کائڻ سان جڻ اکين ۾ چمڪ ۽ نظر ۾
روشنِي پرڃي ويئي.

پر پريان پهاڙي پيچري تان ايندڙ هي پُريو مڙس ڪير! چال ته سندس شاندار، قد لانيرو، ڪوٽي ڪلمن ۾، استڪ هٿ ۾.... "ته ڇا هي هتي جو ڪو واسڪوٽي گاما؟".... ۽ ائين ڪندي ڀرسان جو لنگهي ويو ته هڪ بي معنيٰ شڪ شُبھو محسوس ٿيڻ لڳو....!

"هي ماڻهيءَ جو وڏو زميندار آهي ۽ هتي هن جا ڪجهه ٻيلا به آهن...." ڪاغان جو هڪڙو نوجوان منهنجي پچڻ تي آگاهه ٿو ڪري.

"اڙي هان....؟ بيلن جو مالڪ؟ وڏو زميندار؟ پر زمين هتي ماڻهيءَ ۾ آهي ڪٿي؟ هتي ته چؤطرف رڳو پهاڙ ئي پهاڙ آهن، يا ناهموار ماڻهي!".... مان ٿو چوان.

"يارا! ماڻهيءَ جي انهن ناهموار حصن تي ئي ته پوک ٿيندي آهي ۽ هتي ڪاغان جي گهڻي ڀاڱي زمين آهي ئي ان مڙهي ماڻهوءَ جي...."

"ٻيلا سندس ٻيلا ڪٿي؟" پڇيم.

چيائين: "اهي وري پهاڙن جي پويان آهن، جتي هن وقت هن جو ڳايو مال، ريون ۽ خچر چرندا وٽندا هوندا."

"پر اسان مان هي بصر ڪير پيو چري ۽ هي ٻوڙ اچي ڪٿان پئي؟"

"ڪٿان وري ڪٿان پئي اچي..." عرفان اطلاع ٿو ڏئي...

هي پنهنجو قمبر لغاري صوفن کي ڇڏي، بصرن جي پري وٺي آيو آهي ۽ بيٺو چري.

"عزيزم قمبر....! ڪاغان جي ماڻهيءَ ۾ صوفن کي ڇڏي، هي بصرن سان شغف ڇو؟ توهان سان خير؟ ۽ اهو به ايتري انهماڪ سار جو هڪڙو بصر وات ۾، ٻيو هٿ ۾، تيون نظر ۾...." مان حيرت منجهان کائڻس پڇان ٿو.

۽ قمبر جو جواب لاجواب ڪندڙ آهي.... چيائين: "امام رازي فرمايو آهي ته.....!"

"سبحان الله....! ڇا فرمايو آهي بصرن کائڻ بابت امام رازيءَ؟"

انعام، هن کي وچ ۾ انٽرپ ٿو ڪري.

چيائين: "امام رازي جو فرمان آهي ته ڪنهن ٻئي ملڪ ۾ وڃو ته بصر کائي ڇڏيو، ان علائقي ۾ پکڙيل بيمارين جا وائرس اوهان جي ويجهو نه ايندا."

اسين سڀ ڪلڻ ٿا لڳون.... ۽ ڪلندي ڪلندي ويڳن ۾ وڃي ڇا ٿا ويهون، ۽ ان کان پوءِ منهنجي لاءِ جهڙوڪر "فيئر فل جرنِي" وري شروع....

۽ اڃا ڪجهه لمحا اڳ چند گهڙين لاءِ مان ڪيڏو نه رليڪس ٿي ويو هئس ۽ هاڻي وري اجهو اهائي ساڳي ويڳن، نارن ڏانهن رواني ٿيڻ لاءِ، پهاڙي پيچري جي پُل صراط تي ڇا چڙهي.... منهنجو تينشن شروع.... بس پوءِ ته پوءِ ۾ مان به اڪيون ڇڏيان ٿو پوري ۽ وات ۾ وجهي ٿو ڇڏيان ڦوڏني جي

ٽڪي! ۽ تصور ڪرڻ جي ڪوشش ٿو ڪريان ته هي ڪو پُرخطر پهاڙي پيچرو ته ڪو ميداني علائقو آهي، جنهن تان جيپُ چوٽ وڃي پئي ترندي. پر زگ زيگ رستي تي سفر ڪندي، ڪنهن جهاڪي سان اک ته کُلڻي ئي کُلڻي هئي، سو اک کُلڻ سان هورا ڪورا بس اهاڻي ته هي جيئن تيئن وڃان ته پيو سيف الملوك ڏانهن، پر.... اُتان موٽندس ڪيئن!

”ايئن ئي، جيئن وڃين پيو....“ اندر واري جو جواب....

بس شام ٿيڻ ئي واري هئي جو ڇهه ڪلاڪ سفرنگ ڀريو سفر ڪرڻ کان پوءِ نارن جي ماٿريءَ ۾ ويڳن مان لهون ٿا.

اڙي هان! هي ته ڪو عجب جهڙو علائقو! شهر جي ڪا ڪل سڌي نه! ڪٿان هيٺ ڪٿان مٿي! سڄو ڍانوان ڊول! گهر هيٺ، گهر مٿي! وڻ هيٺ وڻ مٿي! وري هن ڪنهار دريا کي ڏسو، جڻ پهاڙن مان زنجيرون ڇڏائي پڇي نڪرندڙ ڪو مستانو... چؤطرف بس وڻ ئي وڻ ۽ وڻ جي شاخن مان ڦٽي نڪرندڙ شام جي پکين جا ست-رنگا آواز....!

رهائش لاءِ پٿر ڍانڀڙ پوائنٽ هوٽل جي ڪمرن جي جانچ جونچ وٺي ڊريم لينڊ ۾ هليا اچون ٿا ۽ بس ان ئي هوٽل جي ڪمري ۾ سامان کوليندي ئي پتو پيو ته گڙ بڙ ٿي چُڪي آهي. پر گڙ بڙ ڪهڙي! اهاڻي ته پياري انعام جو عاليشان ’چشمو‘ ۽ ’واڪ مٿن‘ پٿر ڍانڀڙ هوٽل جي ڪائونٽر تي ڪمري جي بڪنگ بابت بارگيننگ ڪندي وساري آيا آهيون ۽ بس واڪڙ واڪڙ ڪندا ’چشمي‘ ۽ ’واڪ مٿن‘ جي تلاش ۾ واپس اُتي پهتاسين ته ”جاءِ واردات“ تي ڪاريءَ وارا ڪڪ! تفتيش ڪئي سين ته سرغن وٽان جواب مليو: هتي ته اوهان اهڙي ڪابه شيءِ ناهي وساري. SORRY يارا!

ممڪن آهي ته اهو سامان اسان ويڳن ۾ ئي وساريو هجي! ۽ بس اهو سوچي ڪنهار جي ڪناري، ويڳن اسٽاپ ڏانهن ڊوڙ.... ۽ اتي پهتاسين ته اها ويڳن لاپٽه.... ڪيڏا نه دل برداشتہ ٿا ٿيون.... ۽ مان ته سخت ششدر.

يا منهنجا مولا....! خوشين جي تلاش ۾ هيٿرو دور ڪيئن ٿي وئي اسان سان هيءَ واردات؟ هاڻي مدد ڪر.... سامان موٽراءِ!

۽ هوٽل ڏانهن مايوس چهرن ۽ ٽڪل وڪڻ سان موٽندي، سنگت کي صلاحيان ٿو. يارو! گهر ٿي ويل سامان جو غم غلظ ڪرڻ لاءِ، ڪنهار جي ڪناري سان پٿرن تي ويهي، پاڻيءَ ۾ پير ٻوڙي، چانهه چُڪو پي، اڳو پوءِ ڊپريشن کي هٽي ئي رفع دفع نه ڪندا هلون... الاس! چانهن پيئڻ لاءِ ’مود‘ ڪنهن جو نهي ٿي نٿو! مود آف جو هئا سڀني جا....! ۽ بس رستي ۾ ايندڙ پٿاتن جي پوک مان لنگهي. ڪاوڙ ۾ تماٽن جهڙا ڳاڙها مٺين ڪٽي سڌا پهچون ٿا پنهنجي هوٽل جي بُڪ ٿيل ڪمري ۾....

ڪمرو ڇا، به بيد، هڪ ميت ۽ باقي ڪارييت... اڙي هان! هي هٽل جي بلبن ۾ روشني ايڏي
جهيڙي ۽ ڪمزور ڪمزور ڇو؟

خبر پئي ته ماڻريءَ ۾ واڍا جي بجلي اڃا پهتي ئي ڪانهي. هٽلن ۾ رات جو بلب جنريٽر تي ۽
اُهي به وڏ ۾ وڏ بس انين وڳي تائين ئي ٻرندا آهن. پوءِ بند....
۽ اڃا ان وڳائي ڪونه جو هٽل ۾ ويٺو، ڪرسمس ڪارڊ تي ڇاپيل ڪينڊل جهڙي ميڻ تي
ٻاري، تيل تي رکي ٿو وڃي.

اڇانگ نارن ۾ رات ڪيڏي نه پراسرار ٿي لڳي مون کي. لڳو ڪوھ ڪاف تي ڪنھن راڪاس
جي قيد ۾ اچي قابو ٿيا آهيون.

يارا! پڇ ته پڇون.... ۽ مان عرفان کي ڪمري مان وٺي سڌو نارن جي بازار ۾... ۽ چانهه جي
تلاش.... دڪانن تي گئس گولا روشن، يا بس ڪنھن ڪنھن هٽل جي ڪهڙي تي، جنريٽر جي زور
تي ٻرندڙ هيڊا بيمار ۽ پيلا بلب.... ۽ بس ڪنھن دڪان نما هٽل ۾ گهڙياسين مس ته مينهن
شروع.... واهه واهه... سبحان الله. چاش جهڙي مٺي ۽ تڌ ۾ گرم گرم چانهن جون سُڪيون... گڏ
بوائل بيڊا.... ۽ دور پري کان ڪنن تائين پهچندڙ ڪنھار دريا جي لهرن جي سمفني....
۽ نارن ۾ اُها رات.... جڻ ڪنھن طلسمي رات جو ڏيک ڏيندڙ.

”ڪٿان آيا آهيو اوهين؟“

۽ هو خوش شڪل نوجوان، جيڪو اُن چانهه واري هٽل جو مالڪ، ڪئشيئر، ويٽر، سڀ
ڪجهه پاڻ ئي پئي لڳو، پڇي ٿو.

”حيدرآباد مان آيا آهيو اسين...“ عرفان آگاهه ٿو ڪريس. ”مان ڪراچيءَ ۾ رهيو آهيان...“
هو وراڻي ٿو. ”ٻولي منهنجي هندڪو آهي، ان ڪري سنڌي سمجھي وڃان ٿو، ڳالهائي البتہ نٿو
سگهان.“

”توهان جو نالو؟“ اهو مان ٿو پڇانس.

”منظور بت!“ هو ٻڌائي ٿو.

”بت ڇا ڪشمير جو؟“ عرفان پڇيس ٿو.

”جيئڻين: “جي ها!“

”معنيٰ پرائم منسٽر سان ماڻهي ضرور هوندي اوهان جي؟“ مون چيو.

”جي ها بلڪل! هُن سان رشتو پري وڃي جڙي ضرور ٿو. پر اهو رشتو پري جو ئي آهي.“

منظور وراڻي ٿو.

”يلا نارن ڪاغان ۾ سياسي پارٽي ڪهڙي زور؟ جو جهنڊو ته هتي ڪنھن به پارٽيءَ يا فرقي

جو نظر ته اچي ئي ڪونه ٿو مون کي! اهو به هن کان مان ئي ٿو پڇانس.
چيائين: "نارن مختلف تڪرارن جي خرافات کان آجو علائقو آهي. البته اڪثريت هتي حاضر
دور واري حاڪم جي پارٽيءَ جي ئي آهي."

"پلا ايم. اين. اي هتي جو ڪير!" اهو عرفان ٿو معلوم ڪريس.
"اهو چوڌري يوسف گجر آهي." منظور ورائيو.
"وزيراعظم ڇا نارن آيو آهي ڪڏهن؟" منظور کان اهو مان ٿو پڇان.
چيائين "محض ڪڏهن ڪڏهن نه، هو هتي اڪثر ايندو رهندو آهي، ۽ هيٺ ماڻهيءَ ۾ جيڪا
'جامع مسجد' تعمير هيٺ ڏني هوندو، اها به هن جي ئي ذاتي دلچسپيءَ سان تعمير ٿي رهي آهي ۽
پورا ۱۹ لک روپيا بجيت منظور ڪئي آهي هن ان مسجد شريف لاءِ....
"اڙي هان! ۱۹ لک چو؟ ويهه لک چو نه؟ مان دل ۾ سوال ڪريان ٿو." پر منظور بت کان پڇان
ٻيو ڪجهه ٿو.

چيمر: "هي توهان جو علائقو ته ڪو عجب جهڙو علائقو آهي. ڪاغان کان نارن ايندي، سڄي
رستي ۾ اسان کي نه ڪنهن پير فقير جي درگاهه نظر آئي، نه ڪنهن رشي مٺيءَ جو آستانو، نه وري
ڪا ريلوي اسٽيشن، ۽ نه ئي ڪٿي اها نياڳي ريلوي لائين.... ۽ جي پلا اهو سڀ ڪجهه هتي ڪونهي
ته باقي هتي آهي ڇا؟"

جهٽ چيائين: "بس هتي صرف غربت آهي. ٻيو ڪجهه به نه! نه ڌنڌو، نه ڪاروبار... نه مٽخانو
نه ئي ڪو ڪارخانو... ماڻهو هتان جا خچر پاليندا آهن ۽ هتان کان سيف الملوڪ تائين، سياحن کي
انهن تي سير ڪرائيندا آهن. ها! ڪن ڪن سرنديءَ وارن وٽ البته گائين ۽ رڍن جا ڌڻ آهن، يا ڪنهن
ڪراني ڪنهن وٽ، هتي پهائڙن جي ايڪپيريءَ حصي سان زمين جا چار چونڪ آهن، جن تي هو
مڪئي جي پوک ڪندا آهن. بس ٻيو الله الله خير سلا...."
"پلا هتي جا ماڻهو ڪنهن نشي وشي جا عادي!"
منظور ناڪار ۾ ڪنڌ ڏوٽي ٿو.

چيائين.... "يارا! هتي پوڙها پوڙها حقي ۾ تماڪ برابر چڪين ٿا، پر چرس، پنگ، آفيم
'نه'! نارن جا ماڻهو اهڙي ڪنهن به نشي جا عادي آهن ئي ڪونه."
"پلا مايون سڳوريون؟"

"مايون هتان جون پردو ڪنڊيون آهن ۽ گهرن ۾ ويٺيون آهن. ٻاهر گهڻو ڪري ته نڪرن ڪونه.
ها! جن مالن جا وڻ هاريو ڪن ٿا، ڏاڏا، ڦرندو، پٿاڻا يا مڪئي جي پوک ڪن ٿا، مايون انهن سان
هٿ همراهي (ٻنين تي) البته ضرور وڃي ڪرائينديون آهن. پر اها به گهڻي نه...."
"برف باري جي سيزن ۾ مقامي ماڻهو ڇا ڪن؟"

”چا وري ڇا ڪن؟“ منظور مُرڪندي ٻڌائي ٿو.... ”بس پهاڙن تي چڙهي پنهنجن گهرن ۾ وڃي لڪي ويهي رهندا آهن ۽ سڄي سيزن دوران هيٺ ماڻريءَ ۾ لهندا ئي ڪونه آهن.“

”پوءِ کاڌو خوراڪ.... ۽ دوا درمل ڪٿان آئين اُتي؟“

”سرنديءَ وارا انگريزي دوائون ۽ اعليٰ خوراڪ ساڻ ڪنيو وڃن ۽ غريب غربا وري اتي گذران ڪندا آهن مڪئي جي اتي تي. ۽ جي بيمار ٿين ته پنهنجو علاج ڪن ديسي جڙين ٻوٽين سان.“

چيم: ”منظور... هتي اچڻ کان پوءِ نارن ۾ مون قبرستان هڪ ئي ڏٺو آهي.... ۽ اهو به فقط ’ڊريم لينڊ‘ هٽل جي بنهه ڀرسان....؟ ۽ اهو به بنهه ننڍڙو.... اهو ڇا؟“ منظور کلي پيو. چيائين:

”اهو ان ڪري جو سٺي آب و هوا جي ڪري ماڻهن جي صحت گهڻو تڻو نڪ ٿي رهي، ان ڪري هتي جا ماڻهو ڊگهيون جمارون ٿا ماڻين ۽ اهوئي سبب آهي جو انهن جي مرڻ جي رفتار ڪافي سست آهي ۽ ان جي نتيجي ۾ قبرستان به ننڍڙا ننڍڙا آهن هتان جا!.....“

ته بس اهو هو منظور بت کان منهنجو آخري سوال ۽ ساڻس انهيءَ مختصر ملاقات کان پوءِ هاڻي عرفان ۽ مان وري ڊريم لينڊ ۾ پهچي ويا آهيون ۽ ماڻريءَ ۾ رات ڪيڏي نه اُتاري آهي ۽ بس اجهو جهٽ ڪن ۾ شمع به پڙڪو ڏيئي اجهامي چڪي ۽ هاڻي آهي چؤطرف شديد سناتو ۽ گهٽ اونداهه.

۽ ان کان پوءِ منهنجي ته اوچتو آڏي رات جو اک کُلي ٿي وڃي. اڙي هان! دريءَ کان ٻاهر هي پراسرار شوڪارا ڪنهن جا...؟ بس منهنجا ڪن انهن آوازن ۽ آهتن جو پيڇو ٿا ڪن.... شايد پهاڙ ساھه پيا ڪڍن (مان سوچيان ٿو) يا مٿان هٽل جي ڀرسان واري قبرستان مان مُردا نڪري پنهنجن ڪتب تي چڙهي سرگوشيءَ ۾ مصروف.. يا مظهرالعجائب....! بس پوءِ ته پوءِ ۾ مان يڪدم نادعليءَ جو چين ۾ ورد ٿو شروع ڪري ڏيان....

وري اُتاولائيءَ مان هنڌ تان ڪنڌ ڪڍي دوستن کي ڏسان ٿو.... طارق، انعام، عرفان، قمبر.... سڀ يار گهري ننڊ ۾، جن جنم جنم کان آرامي!

۽ هي اجهو مان آهيان... زمين ۽ زمانن ۾ آواره ڀٽڪندڙ، هڪ اڪيلو روح.

ڪڏهن سنڌ ۾ ته ڪڏهن پنهنجي اندر جي ڪربلا ۾.... ۽ نارن جي اُها ڪاري ۽ پيانڪ رات به ڪيڏي نه ڀاري ٿي گذري مون تي!

۽ مَس مَس ڊگهي رات جي انت تي، شيشي جي دريءَ مان صبح جا ڪرڻا نمودار ٿا ٿين ۽ مان جهٽ اُٿي، دريءَ جا ڀردا هٽائي ٿو ڇڏيان.

نارن ۾ هڪ نئين ڏينهن جو آغاز ٿي چڪو هو ۽ ساڻي هڪ هڪ ٿي جاڳندا ۽ سجاڳ ٿيندا ٿا وڃن.... چانهه لاءِ منهنجي ڊوڙ وري ٻاهر.... آ- ها! صبح جا اُجرا اُجرا رنگ، چهچ ساوا ساوا وڻ، پهاڙ ۽ ماڻريءَ ۾ اڏرندڙ پکي ۽ آسمان ۾ ٿورا ٿورا ڪڪر ۽ رستن تي ٿورا ٿورا ماڻهو.... ۽ هي هٽل ڀرسان جامع مسجد جو صحن ۽ اُن صحن کي صبح سان پوتر پائي سان ڏوئيندڙ مولوي

صاحب.... ۽ چؤطرف کڙا هي آلا آلا پهاڙ. جن ناران جي نرم اُس جي تڙڪي تي ماڻهيءَ جي هر شيءِ سُڪي رهي هئي. ڪنهن ڪنهن پهاڙ جي چوٽيءَ تي ته جهڙوڪر برف جو تاج رکيل. - ونڊر فل! ڪنهن ڪنهن پهاڙ تي وري اخروٽ جي وڻن ۾ گهريل ڪو اڪيلو گهر.... يا گهر آڏو اُڀن پهاڙن تي اٽڪل سان کُر ڪپايو گاهه چرندڙ ڍڳيون، خچر ۽ ڪجهه ننڍڙيون ننڍڙيون رڍون....

۽ اُجهو صبح جي هن سِير دوران، هاڻي پهاڙن جي وچو وچ، سڌي ليڪ مثل ناران جي بازار ۾ پيو هلان. اڙي هان! - بازار ۾ هي دڪان آهن يا جهڙا ننڍڙا ننڍڙا غار ۽ انهن غارن نما دڪانن جي دخل وٽ وينل هي دڪاندار.... اهي ته وري جهڙا.... مان چين ۾ جوان ٿو، جهڙا ٻي جنگ عظيم جا بچي ويل ريتائرد سپاهي!

پلا ناران جي هن بازار جي ديگهه ڪيتري...؟ بس اهائي ڪا هڪ اڌ فرلانگ.

۽ ان مختصر بازار جي هڪ هڪ دڪان تي رکيل وکر وري اهڙو جهڙو اينٽيڪ مال!

ڪنهن دڪان تي ڪاغان جي ڪاريگر واڍن جا ٺاهيل شوييس. ڪنهن دڪان جي شوڪيس ۾ چترال ۽ هنڙه جي هنرمند مائين جون ٺاهيل نفيس چترالي شالون، ٽوپيون، وهائڻ جا ڪُشن، ٻارن جو صديون ته ڪن دڪانن تي وري سوات جي جبولري، پشاور جا پستول ۽ افغانستان مان سمگل ٿيل چاقون!

۽ انهن دڪانن ۽ منظرن جي ڪائنات مان سياحت ڪري ۽ محبتي نوجوان منظور بٽ وٽان چانهه ڪوپ پي، ڊرمر لينڊ ڏانهن واپسيءَ تي هي پنهنجو پيارو قمبر لغاري رستي ۾ گڏجي ٿو وڃي.

”اي عزيز دوست! هي صبح سان ڪيڏانهن جو پروگرام؟“

”واڪ تي...!“ قمبر لغاري اهو مختصر جواب ڏيئي، اڳيان وڌي ٿو وڃي.

..... ۽ پيارا پڙهندڙو! هن ويچاري دوست عزيزم قمبر لغاريءَ لاءِ سندس تائليت کي هيٺ لاهڻ

لاءِ صبح جي اها واک ۽ مٺي ’مارنگنگ ٽي‘ به ڪيڏي نه لازمي هئي، ۽ جتي جتي سفر ۾ هن کي اها سهوليت ميسر نه پئي ٿي، اُتي اُتي هن کي ’پاڻي‘ نه اچڻ جي ڪيڏي نه سخت شڪايت ٿي رهي!.... پر هي ماڻهيءَ جي ميدان جي ڪن ڪن پھڻن جي اوت ۾ هي ڪجهه پهاڙي عورتون ڪن چا وينيون؟ ۽ هوٽل ڏانهن ويندي مان کين گهوري گهوري ڏسڻ ٿو لڳان.

اڇا ته اتي انهن مائين ڏاڻن ۽ ميٽيءَ جي پوک ڪئي آهي ۽ ان مان گندگاهه وينيون ڪين... گڏ!

ڪاش (مان دل ۾ چوان ٿو) سنڌ جا عظيم مصور گل محمد ڪٿري يا ع.ق. شيخ هن ماڻهيءَ ۾ ڪڏهن اچن ها ته واهه جا لينڊسڪيپ ٺاهي تيار ڪن ها. پر هن ماڻهيءَ جي ميدان ۾ ڪنهن پھڻ تي ويهي پهاڙن جي پاسي مُنهن ڪري دوست طارق عالم ڪري چا وينو؟ هڪ هٿ ۾ قلم ۽ اڳيان هنج ۾ کليل نوٽ بڪ! پانپان ٿو، شايد ڪجهه پڻت وينو ڪري.... وري اتان اتي سڌو قبرستان ڏانهن

رُخ... ۽ اجهو هن قبر ۽ اجهو هن قبر جي ڪتبي آڏو ڪجهه پڙهڻ ۽ نوت بوڪ ۾ نوت ڪرڻ ۾ منهنجيڪ... ۽ مان، اُتان پريان ئي هوٽل مان وهنجي سمنجي ۽ اڃا اجرا ٿي برآمد ٿيندڙ دوستن انعام ۽ عرفان کي رڙ ڪري آگاهه ٿو ڪريان ته عزيزو! هي ڏسو پيا نه پياري طارق جي ”مردم شماري“! ۽ منهنجي توجهه ڇڪرائڻ تي سڀ ڪيڏي نه سرخوشيءَ سان تهڪ ڏيئي ڪلي ٿا پون... ۽ لڳو ته تهڪن جي آواز تي قبرستان ۾ بيٺل چيل جي وٽن مان پڪي، هڪ شاخ تان پڙڪو ڏيئي اُڏامي، ٻيءَ شاخ تي وڃي ٿا ويهن ۽ ائين هي پڪي، هڪ شاخ تان اُڏامي، ٻيءَ شاخ تي چو وڃي ويٺا. ائين چو ڪيائون!

۽ پاڻ کي پاڻهي جواب ٿو ڏيان... شايد هڪ ئي شاخ تي ويهي، ڳائي ڳائي متان بور ٿيا هجن، ۽ هاڻي ٻيءَ شاخ تي وڃي ويهي، نوان گيت ڳائڻ چاهيندا هوندا.

پر اوچتو ماٿريءَ ۾ مليشائي رنگ جي ڪپڙن ۾ ملبوس، هي معصوم ٻارڙن جو ڊمبلو ظاهر ڪٿان ٿيو ۽ هي آخر وڃي ڪيڏانهن پيو؟

۽ ڪجهه ٻارڙن کي ته هٿن ۾ ڦرهيون... ۽ ڪن کي وري ٿيلسا ڪلهن ۾، ۽ پيرن ۾ چنل پلاسٽڪ جون جُتيون... ڪن کي ته سنگم جي لار ۾ ڪن جي هيٺان....

اڙي هان! هي سڀ ته جهڙا اسڪولي ٻار... پر اسڪول هتي آسپاس آهي ڪٿي؟ ۽ پوءِ ته منهنجون نگاهون ڄڻ ٻارن جي ’ڊمبلي‘ جو پيڇو ٿي ڪنديون ٿيون رهن. پر هي ٻارڙا وڏن ته ’ڊريم لينڊ‘ هوٽل واري سوڙهي گهٽيءَ ڏانهن ئي پيا. متان ايڏانهن ڪو اسڪول....؟ ۽ اسڪول واقعي هو به اودانهن. پر منهنجو ته ساهه ٿو منجهي اُن سوڙهيءَ گهٽيءَ کي ڏسي، جنهن مان ٻارڙن جو ڊمبلو سوڙهو سڪوڙو ٿي هڪٻئي کان اڳيان نڪرڻ لاءِ ۽ هڪٻئي کي ڌڪا ٿيلها ڏيئي اڳيان وڌڻ جي ڪوشش ۾ مصروف ٿو نظر اچي مون کي.

يا خدا...! ۽ مان اجنبي، اُن منظر کي ڏسندي ڪيڏو نه حيران ٿو ٿيان... يا منهنجا پروردگار، هيءَ هيڏي وڏي ۽ ڪشادي ماٿري... ۽ اسڪول ڏانهن ويندڙ ٻارڙن جي لنگهن لاءِ صرف هي سُرنگهه جهڙي سنهڙي ۽ سوڙهي گهٽيءَ؟ حيرت... حيرت!

حيران ته مان ناراض ۾ خچرن جي ڊمبلي کي ڏسي به خوب ٿو ٿيان.

اڙي هان! هي جيڏانهن ڏسو سنجيل ۽ ٺهيل ٺڪيل خچر تيار بيٺل، بس رڳو مٿانئن ڪنهن جي لانگ ورائي، سوار ٿيڻ جي دير...

اهي خچر، خبر ورتي اٿم ته سيف الملوڪ ڏانهن ويندڙ شوقين سياحن جي سواريءَ لاءِ مخصوص آهن. قمبر منهنجي معلومات ۾ جهٽ اضافو ٿو ڪري... چيم: ڇا خيال آهي پوءِ قمبر...؟ سوار ٿيو ٿا نه ڪنهن اهڙي خوبصورت خچر تي؟ پر انعام ڳالهين ئي ڳالهين ۾ سيف الملوڪ ڏيڍ ڏانهن هلڻ لاءِ سالم جيب هائڊ ٿو ڪرائي وٺي. معاوضو جيب جو اوت موت پنج سؤ روپيا، ڪُل فاصلو ناراض کان نو (۹) ڪلوميٽر، ۽ فاصلو طئي ڪرڻ لاءِ مقرر وقت ڪيترو؟ اهو بس

وڌ ۾ وڌ مٺو ڪلاڪ.

ڇا؟.... مون کان رڙ نڪريو ٿي وڃي.

فاصلو ڪُل نو ڪلو ميٽر ۽ ٽيئي ٿيندو اهو مٺي ڪلاڪ ۾....؟ "It is too much" پر رستي ۾ ڪجهه گليشئرز به ته آهن.... ۽ وري وڪ وڪ تي خطرناڪ موڙ.... ٻيو چڙهائي.... سو يارا! ايترو وقت ته ضرور لڳندو.... ۽ اهو سڀڪجهه جيب جو ڊرائيور ٿو ٻڌائي.... ۽ انالله و اناليله... چئي اڪين تي رومال جي پتي ٻڌي، مان ته چُپ چاپ ڪنهن يرغماليءَ وانگر جيب جي پوئين سيت تي چڙهي، شرافت سان وڃي ويهي ٿو رهان.... ۽ بس ائين ڪندي دنيا جي خطرناڪ ترين رستي تي، سيف الملوڪ ڏيند ڏانهن، جيب ۾ سفر شروع ٿي ويو!

يا منهنجا مولا....! ۽ جيب اڃا ڪي ڏهه منٽ به ڪونه هلي هوندي ته لڳو، موت جي ڪوه ۾ پيا ڦرون.... منهنجو وري هانءُ ڪچو، اٻڙڪا ۽ چپن تي بس همڙيون دعائون ۽ التجائون... يا رب منهنجا! امان ۾ رکجانءِ. مُسافرت ۾ آبرو قائم رکجانءِ. بس هن دفعي جُسي کي سلامتي سان گهر رڳو پهچڻ جي مهلت ڏي.... بس پوءِ اُتي پهچڻ کان پوءِ جيڪا تنهنجي مرضي.....

"لڳي ٿو ته اوهان جي هن اڪين تي پتي ٻڌل دوست کي پهاڙن ۽ ڪاهين سان ڪابه دلچسپي ڪانهي"... اهو ڊرائيور 'سائيڊ مرر' مان مون کي ڏسي دوستن کان پُڇي ٿو.

"پهاڙن سان دلچسپي؟"

سڙيل دل سان جيب جي ڊرائيور کي جواب مان پاڻ ئي ٿو ڏيان. "پلا خشڪ پهاڙن سان ڪنهن کي ڪهڙي دلچسپي؟ پهاڙ ازل کان هوندا ئي خالي آهن دلچسپي کان...."

چيائين: "ڊڄو هرون ڀرون ٿا، جو چئن سالن کان ته گهٽ ۾ گهٽ ڪوبه اهڙو واقعو يا حادثو ٿيو ئي ڪونهي، جو ڪا جيب هيٺ ڪاهيءَ ۾ ڪري هجي. يا ڪنهن خچر پُنيءَ تي سوار ڪنهن سياح کي، پُستي هڻي، ڪاهيءَ پيڙو ڪيو هجي."

"پلا مار پوي حڪومت تي.... هي رستو ٺهرائي ڇو نٿي؟" مان هن کي چوان ٿو.

چيائين.... "هي جنهن رستي سان جيب هلي پئي نه....! اهو به اسان نارن جي ڊرائيورن گڏجي سڏجي ڏهه هزار گڏ ڪري، جيپن جي لاءِ هلڻ جوڳو بنايو آهي، نه ته هن کان اڳي ته سياح سيف الملوڪ ڏانهن وڃڻ لاءِ، يا ته چڙهندا هئا خچرن تي، يا ويندا هئا پنڌ...."

"هي پلا خچر ايڏا چوٽڙا چوٽڙا ڇو آهن هتان جا....؟"

مان ڊرائيور کان پڇان ٿو.

چيائين: "يارا! اهو هتان جي خچرن جو نسل ئي اهڙو آهي... وڻ ڊگها ۽ خچر چوٽڙا...." ۽ جيب جي ڊرائيور جي اها معلومات افروز گفتگو جاري هئي....

ٻڌايائين پئي ته جيئن اُن صحرا جا جهاز سڏجن، هي خچر وري هتي پهاڙن جا جهاز سڏرائيندا

آهن. اوچا اوچا پهاڙ چڙهڻ ۾ ته جواب ئي ڪونهي هنن خچرن جو.... ڪاٺ جي سمگلنگ لاءِ ته هتان جي سمگلرن لاءِ هي بيحد ڪمائتا جانور آهن.

پهاڙي لاهين چاڙهين تان اٽڪل سان لهي چڙهي، سمگلنگ جو ڪاٺ هتان کان هتي پهچائڻ ۾ ته خاص طرح سان هنن کي وڏو درڪ حاصل آهي.

ويچارا پرولتاري خچر! مان دل ۾ معصوم خچرن سان همدردي ڪرڻ کان سواءِ رهي ئي نٿو سگهان.....

۽ بس! جيب اڳيان اوچتو ڪا رڪاوٽ اچي ڪڙي ٿي ته ڊرائيور جي ان گفتگوءَ جو سلسلو به منقطع ٿي ويو ۽ هاڻوڪن ايندڙ جهاڪن ۾ منهنجي حالت اها جو ڪڏهن عزيزم انعام جي پُٺ سان ٽڪر، ته ڪڏهن مٿو 'نا' قبر جي ڪُڪ ۾.....

سخت ڊپريشن ته مون کي اُن وقت اڃان به وڌيڪ ٿو ٿئي، جڏهن سيف الملوڪ ڏانهن ويندي ۽ پهرين گليشئر تان لنگهندي جيب وچ راهه ۾ بيهي ٿي رهي.... يا منهنجا مولا! اکين تان پتي چڪي جو لائيم ته گليشئر اُهو ائين لڳو، جهڙو برف جو پُٺ! ۽ جان ڪڏي جو ساڄي پاسي نهاريان ته گليشئر مان هيٺان ڪاهي واري پاسي کان پاڻي چوٽ وهندڙ.... ۽ جي نڪري پوي هي گليشئر پورو....! (مان دل ۾ چوان ٿو....) ته جيب ڊرائيور سوڌو سڌو هيٺ، برف جي ڊيپ فریزر ۾....

۽ بس الله الله ڪري هڻي ڏئي جيب گليشئر جي اُن هنبس مان نڪتي ته رستو اڳتي ويتر سوڙهو، ويتر اڙانگو.... ۽ ڪٿي ڪٿي ته رڳو جيب ڀرسان ڪنهن پيادل هلندڙ ماڻهوءَ جي لنگهڻ جيتري جاءِ به نڌار! ڪنهن ڪنهن هنڌ وري پوري رستي مٿان ڇت وانگر پهاڙ جو شاهي شيد. لڳي ائين ته بس ڄاڻ ڪنهن هيٺان لنگهندڙ جيب مٿان بس اجهو اهو ڪريو ئي ڪريو.

”پتي ڪول اکين تان پيارا.... سفر پورو ٿيو.... سيف الملوڪ ڏي! اوهوءَ سامهون نظر پئي اچي....“ ۽ اوچتو عزيزم انعام اطلاع ٿو ڏيڻ.

.... اکين تان پتي لاهيندي ۽ سيف الملوڪ ڏيڍ کي ڪجهه فاصلي کان سامهون ڏسي مان ته

ٽڙي ٿو پوان. ”اڙي واه....! ته اها آهي ڪائنات جي انوکي سمفني!“

ماٿريءَ جي پيالي نما جزيري ۾ جيب مان هيٺ لهي، ڏيڍ ڪناري پهچي، منجهانئس پيئڻ لاءِ پاڻيءَ جو بُڪ جو پريان ٿو ته لڳم، ٽٽيل چانديءَ سان بُڪ پرڇي ويو اٿم. وري جو نديءَ جو اُهو شفاف ۽ ٿڌو پاڻي تڙيءَ ۾ لائيم ته اڪيون روشن....

آسمان جي نيراڻ جي شيد پوڻ سبب ڏٺم ته سيف الملوڪ جي سطح ڪرسٽل ايڏي پئي لڳي جو ڏيڍ جي ته تائين سڀڪجهه نظر ايندڙ!

وري هلڪي هلڪي واءِ تي پاڻيءَ جي سطح تي ارتعاش ائين ڀاسندڙ، جن ته ۾ شهزادو سيف الملوڪ، راڻي بديع الجمال کي ڪٽڪتا يون ويٺو ڪري.

۽ ڍنڍ جي ڪناري سان ڪائنات جي هن انوکي حُسن پسڻ ۾ محو ٿي هئاسين ته.... هو اڳيان
آيو ٿي اچي بيهي رهيو. ”اڙي آبا تون ڪير؟“
۽ تالستاءَ جي ڪردار، حاجي مُراد جي اُن همشڪل پوڙهي ٻڌايو ته مان سيف الملوڪ ۽
شهادي بديع الجمال جي داستان جو داستان ڳو.....
”جي بابا....! قصي ٻڌائڻ جو ڇا آهي حساب ڪتاب؟“ شايد طارق ٿو هُن مڃڻ نظر ايندڙ
پوڙهي کان پڇي.

”صيب! قصو سربستو ٻڌندو ته ويه روپيا.... مختصر ٻڌندو ته ڏهه روپيا..... ۽ جي.....“
حاجي مراد جهڙي اُن پوڙهي جو اهو بيان جاري هو ته انعام وچ ۾ صلاح ٿو ڏيس: ”ڳالهه هي آهي
داستان ڳو ڪاڪا....! ته تون ڪڻ سيف الملوڪ ۽ بديع الجمال جو قصو ۽ اسان کان ٻڌ سسئي
پنهونءَ جو داستان. حساب برابر.... معاملو چُڪتو.“

ڪاڪو داستان ڳو، انعام جي ان صلاح کي لنوائيندي چوي ٿو. ”يارا! ڳالهه چئي ڪريو
يا.... چڏيومَ ته چڪيان پنڌ ڪي.“

خير رُونشي خاطر ئي سهي، ڪاڪي ڪريال داس کي قصي چيڙڻ جو سگنل ڏئي ته چڏيون ٿا،
پر ٻڌيس ڪوبه ڪونه ٿو، ۽ مان ته رڳو داستان جي پُڄائيءَ تي پهاڙ ڏانهن هُن جي آخري اشاري ڪرڻ
وقت، اڪيون ڪڍي سامهون ڏسان ٿو.

”جي ڪاڪا....! ڇا چيو توهان....؟ ڇا آهي هُو سامهون؟“

چيائين.... ”هُو سامهون ڏسو پنڊپاهڻ ٿي ويل شهادي بديع الجمال عرف ملڪه پربت.“
سامهون ڏنم: سترهن هزار فوٽن جي بلنديءَ تي پنڊپاهڻ ملڪه پربت، اُس ۾، برف جو چانديءَ
رنگ تاج پائي ڄڻ پوري ماڙيءَ تي راڄ ڪري رهي هئي.

۽ زرقون جي موتي مثل، هن خوبصورت ڍنڍ جي ڪناري ڪناري سان، اُجري اُجري فضا ۾
فوٽا ڪيرائيندي ۽ پसार ڪندي، سڀ ڪيڏا نه فريش فريش ٿا ٿيو وڃون....

”پلا هي سيف الملوڪ ۾ پاڻي اچي ڪٿان ٿو....؟“ اهو پसार دؤران مان هڪ مقامي ماڻهوءَ
کان پُڇان ٿو....

”اهو پاڻي هڪڙو ته خود زمين مان اندران ڦٽي پيو نڪري“.... هُو ٻڌائڻ ٿو لڳي.... ”بيو
مٿان پهاڙن تان برف پئي ڳري، تيون اهو ته گليشئرز مان سنهڙيون سنهڙيون ناليون ٺاهي، اهو پاڻي
سڌو اچي سيف الملوڪ ۾ ٿو ڇوڙ ڪري.“

اُن کان پوءِ سيف الملوڪ جو هي پاڻي وري اندرو اندران وڃو نارن مان نڪري. اُتان ڪُنهار جي
وهڪرن سان مليو، اٽڪ وٽ اباسين ۾ وڃو ملي، اُتان پنج ند ۾، پوءِ آخر ۾ سنڌونديءَ ۾....
بس سنڌونديءَ جونالو ٻڌڻ سان، لُونءَ لُونءَ نري ٿو پوي منهنجو.....!

اچا ته معني (مان پاڻ کي آگاهه ٿو ڪريان....) هي سنڌو ماڻھو جي اجرڪ ۾ هي ڪجهه
 اچيون اچيون ڦلڙيون آهن، ته متان اهي سيف الملوڪ ڏيند جي شفاف پاڻيءَ کي ته Re-present
 ڪونه ٿيون ڪن....؟

ته بس.... ان تي اجرڪ جي اچين اچين ڦلڙين مثل، هن 'حسن مجسم' ڏيند سيف الملوڪ جي
 سياحت پوري ٿي.

۽ واپسيءَ جو سفر شروع....

اجهو جيپ ۾ سڀ ساٿي بال ۾ ٿي ويهي چڪاسين.

اڙي هان!

اجهو جيپ استارٽ ۽ اجهو کڙ کڙ پهاڙي پيچري تي ٽيل ٽينس جي بال وانگر جيپ هيٺ ٿي!

سوچيم: هن پيانڪ ۽ پُرخطر ماڻھو جي سياحت لاءِ وري هيڏانهن ڇا ڪڏهن اچي سگهندس؟

جواب مليو.... اهو وري ڪهڙي خوشيءَ ۾....

ته بس اي سيف الملوڪ ڏيند جا پوتر پاڻي! سيراڻ ۾ ورتل هن سياح جو آخري

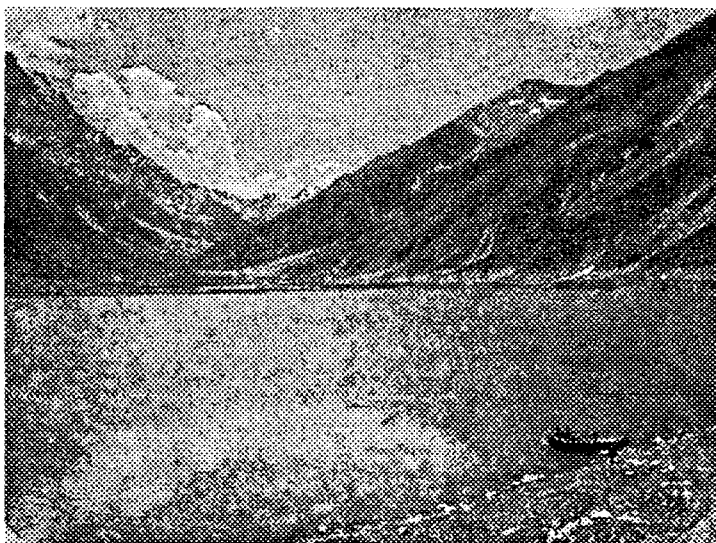
سلام.... سدائين لاءِ خدا حافظ! اي ملڪ ڀريت جا پهاڙ! في امان الله! داستان گو حاجي مراد

بابا.... گڊباڻ! ڀاري پرڪم مسافرن کي پُنيءَ تي چاڙهي سيف الملوڪ ماڻھو جو سير ڪرائيندڙ

گگدامر خچرو! الوداع. اي گھنگھور گھٽاڻو.... الله ئي حافظ. اي خوشگوار هوائو.... دشاڻو....

۽ ان کان پوءِ پٿرن تي نينگ ٽپا ڏيندڙ جيپ مان سفر دؤران ڪاهين تي نظر پئجي ويڃي جي

متوقع پو کان بچڻ لاءِ مان ڪيسي مان رومال ڪڍي، اُن مان پتي ٺاهي، اکين تي چڪي ٻڌي ٿو ڇڏيان.



ايران: اڳي ۽ هاڻي

IRAN: THEN AND NOW

ايران هڪ عظيم ملڪ آهي. اڄڪلهه 'عظيم ملڪ' ته آمريڪا آهي، پر، تاريخي لحاظ کان ايران جو تهذيبي سرمايو ان کان گهڻو وڌيڪ آهي. شخص، قومن، قبيلن، ملڪن ۽ تهذيبن جي عظمت جي پرڪ تاريخ جي ورقن ۾ ٿيندي آهي.

تاريخ جا ورق ورائڻ سان پتو پوي ٿو ته ماضيءَ ۾ ڪي اهڙا واقعا ٿي گذريا آهن، جن انسان جي ذهني تي وڏا اثر وڌا آهن؛ بلڪ، تاريخ جا نوان نوان باب تشڪيل ڏنا آهن. اهي واقعا انسان جي تهذيبي سفر جا 'سنگ ميل' (MILE-STONES) سڏجن ٿا. عيسويءَ ويهينءَ صديءَ جي شروع ۾ روس جو اشتراڪي انقلاب، ان کان اڳ يورپ جو صنعتي انقلاب ۽ فرينچ انقلاب، هاڻي اهم تاريخي سنگ ميل سڏجن ٿا. انهن کان به اڳي، عيسويءَ ستينءَ صديءَ جي اوائل ۾ اسلامي انقلاب آيو، جنهن ڪيترين ئي قومن ۽ ملڪن جي تقدير هميشه لاءِ بدلائي ڇڏي.

ايران جي عظمت جو اندازو انهيءَ ئي ڳالهه مان لڳائجي، ته اهو اسلامي انقلاب کان اڳ به دنيا جو نه رڳو هڪ مذهب ۽ متمدن ملڪ هو، پر "هفت اقليم سلطنت" (SUPER-POWER) هو. آمريڪا، انهيءَ زماني ۾، نيم-مذهب ماڻهن جو هڪ پنٽي پيل ملڪ هو.

ماهرن کي ڪن ٿورڙن اهڙن ملڪن جا نالا ملن ٿا، جن جون تهذيبون پڻ ايران وانگر هزارين ورهيه قديم آهن ۽ انهن جا آثار اڃا قائم آهن. مثلاً، بابل ۾ تڏهوڪي دور جا منارا ۽ محلات، جن کي عراق جي حڪومت، هاڻي پراڻن کنڊهرن تي تحقيق ڪري، وري اصلوڪي طرز تي نئين سر اڏيو آهي. مصر ۾ فرعونن جا اهرام، جيڪي هاڻي دنيا جي "عجائبات" (WONDERS OF THE WORLD) ۾ شمار ٿين ٿا. چين جي "ديوار عظيم" (THE GREAT WALL)، جيڪا انساني اڏاوت جو هڪڙو ئي شاهڪار آهي، جيڪو خلا بازن کي چنڊ تان نظر آيو هو. سنڌ ۾، "موهن جو دڙو"، جيڪو پنج هزار سال قديم اهڙو ته اهم تهذيبي نشان آهي، جو سڄيءَ دنيا تي ڌاڪ اٿس. هونئن ته رني ڪوٽ به ڏاڍو قديم آهي. سائين جي. ايم. سيد چوندو هو ته "غالباً ايران ان زماني ۾ ٺهرايو هو، جڏهن سنڌ ان جي هفت اقليم سلطنت جو حصو هئي." خود ايران جو قديم تختگاهه، "تخت جمشيد" (پرسى پولس)، جنهن کي سڪندر بادشاهه دارا کي شڪست ڏيڻ کانپوءِ ساڙائي ڇڏيو هو. تخت جمشيد جا فلڪ بوس پٿر جا منارا هزارن سالن گذرڻ کانپوءِ به اڃا صحيح ۽ سالم بيٺا آهن.

مٿئين پس منظر ۾، اها ڳالهه آسانيءَ سان سمجه ۾ ايندي، ته ايران جهڙي عظيم ملڪ جو

مٽاڇرو جائزو وٺي، ان مان ڪو نتيجو ڪڍڻ، آسان ڳالهه ڪانه آهي.

* * * * *

اڄ کان ويهاريو ورهيه اڳ، سنه ۱۹۷۷ع ۾، مون کي ايران ڏسڻ جو موقعو مليو هو. هاڻي، سنه ۱۹۹۸ع ۾، حسن اتفاق سان، ايران ڏسڻ جو ٻيو موقعو مليو. اڳي به ايران سرڪار ميزبان هئي، هاڻي به ايران سرڪار ميزباني ڪئي. ايران جو پهريون دورو به ڏهن ڏينهن جو هو ۽ موجوده دورو به ڏهاڪو ڏينهن جو هو.

بلاشبه، ايران جهڙي عظيم ملڪ بابت ڪوبه تاثر قائم ڪرڻ لاءِ ڏهاڪو ڏينهن ناڪافي آهن. پر، ڪو ماڻهو، روزانو آئيني ۾ پنهنجو پاڻ پيو ڏسي، ته پنهنجيءَ شڪل سان ايتريقدر ته مانوس ٿي ويندو، جو کيس روزمره جي تبديليءَ جو احساس ئي ڪونه ٿيندو. پر، ويهن ورهين جي وٿيءَ کان پوءِ جيڪڏهن ڪنهن وچڙيل دوست سان سندس ملاقات ٿيندي، ته هو کيس ڏسڻ شرط چوندو ته ”ويهن ورهين کانپوءِ به تون ته ساڳيو ائين جو ائين بيٺو آهين.“ يا وري ائين چوندو ته ”ميان، ويهن ورهين ۾ تون ته صفا بدلجي ويو آهين.“ سو، ويهن ورهين جي وٿيءَ کانپوءِ ايران جو دورو ڪرڻ وارو، ڪو به شخص اتي آيل تبديلين کي مون وانگر فوراً محسوس ڪري ها.

چون ٿا ته ڪو پاڪستاني وفد، چين جي اڳواڻ، چيئرمئن مائو سان مليو هو. ملڪن ۽ معاشرن ۾ عام خرابين جو ذڪر نڪتو، ته وفد مان ڪنهن شخص چيو ته: ”اسلامي تعليم تي عمل ڪرڻ سان معاشري جون مڙهي خرابيون دور ٿي وڃن ٿيون.“

چيئرمئن مائوءَ جواب ۾ چيس ”ته پوءِ دنيا ۾ هيترا سارا مسلمان ملڪ آهن. ٻڌايو ته ڪهڙو ملڪ اسلامي تعليم تي عمل ڪري رهيو آهي؟“

اهو ٻڌي، هرڪو خاموش ٿي ويو. ايران ۾ اسلامي انقلاب، مائو جي حياتيءَ ۾ اچي ها، ته وفد مان ڪونه ڪو شخص شايد هڪدم ايران جو نالو ڪڍي ها.

مون ويهه ورهيه اڳ جيڪو ايران ڏٺو هو، تنهن ۾ هڪ ڳالهه پڌري پئي هئي. سا، هيءَ ته ايران جي آسودي طبقي، خاص طرح، شهري ماڻهن ۾، ’مذهبي بيگانگي‘ ۽ ’عياشي‘ چوٽ چڙهيل هئي. شراب، رشوت ۽ حرام ڪاري عام هئي. مٿئين طبقي ۾، چرس، آفيمر ۽ ٻين نشيدار شين جو واهيو وڌي ويو هو. شاهه جي عياشين، ۽ پيشن (شهزاديءَ اشرف پهلويءَ) جي فرعونيت جا داستان عام هئا.*

ايران هو ته مشرقي ملڪ، ليڪن ايتريقدر ته تيزيءَ سان ”مغرب زده“ ٿي رهيو هو، جو چوندا هئا، ته ”مرداني ۽ زناني لباس جو نئون فئشن هڪ ڏينهن پئرس ۾ شروع ٿيندو آهي، ته ٻئي ڏينهن تهران پهچندو آهي. لنڊن جو وارو ٽئين ڏينهن ايندو آهي.“

* تفصيلي احوال لاءِ ڏسو ڪتاب: Behind the Peacock Throne

تهران ۾، پيٽرول جي هڪ اعليٰ عهديدار جي همشيره، خانم اقبال، اسان جي دعوت ڪئي. ڳالهين ڪندي ٻڌايائين ته ”آغا، جيڪڏهن اوهان پنهنجي گهر جي ٻاهران بورڊ هڻو، ته ايران جي قديم ۽ اڻلپ هنرن جا شاهڪار اسان وٽ وڪري لاءِ موجود آهن، ته ٻئي ڏينهن تهران شهر جي اڌ آبادي اوهان جي دروازي تي موجود هوندي. پر، جيڪڏهن اوهان پنهنجي گهر جي ٻاهران بورڊ هڻو، ته اڌوراڻو (SECOND HAND) آمريڪي فرنيچر اسان وٽ وڪري لاءِ موجود آهي، ته تهران جي سڄي آبادي صبح جو توهان جي دروازي تي موجوده هوندي.“

ايران مذهبي ملڪ آهي. ليڪن، شاهه جي حڪومت ۾، مذهبي بيگانگيءَ جي حالت هيءَ هئي ته اسان کي اصفهان ۾ ڪنهن اڳوڻي بادشاهه جي نيرايل هڪ تاريخي مسجد ڏيکارڻاڻون. چيائون ته ان جي صحن ۾ ڏهه هزار ماڻهو نماز پڙهي سگهن ٿا. پر، ان مهل مسجد شريف جي ڪنڊ ۾، فقط هڪڙو غريب شخص ڦاٿل ڪپڙن ۾، نماز پڙهي رهيو هو. مسجد جي صحن ۾ فرش تي ڊپ اڀري آيو هو. اسان جو ايراني گائيڊ ان تي آرام سان سگريٽ چڪي رهيو هو ۽ اسان کي مسجد جي تاريخي اهميت کان آگاهه ڪري رهيو هو.

هن پس منظر ۾، هاڻي جو ايران ويس، ته منهنجي ذهن ۾ ڪيئي سوال هئا ته اسلامي انقلاب کان پوءِ موجوده ايران الائي ڪيئن آهي؟ ڳوٺن جون حالتون ڪيئن آهن؟ عام ماڻهن جي اڻيءَ وينيءَ، اجتماعي ۽ انفرادي زندگيءَ کي اسلامي انقلاب الائي ڪيترو متاثر ڪيو آهي؟ بزارن ۽ دڪانن تي خريداريءَ جي اگهن ۽ نرخن جي باري ۾ دڪاندارن جي روش بدلي آهي يا نه؟ ملڪ مان رشوت، بيروزگاري ۽ غربت ختم ٿي آهي يا نه؟ کاڌي خوراڪ ۽ گفتگوءَ جي انداز ۾ ڪا تبديلي آئي آهي يا نه؟ ايئرپورٽ، ريلن، بسن، هوائي جهاز جي سفرن ۾ مسافرن سان سلوڪ الائي ڪيئن آهي؟--- ايران ۾ جيڪو مشاهدو ٿيو، تنهن جو مختصر ذڪر، هن مضمون جو مقصد آهي.

* * * *

حيدرآباد ۾، ايراني خانہ فرهنگ جي ڊئريڪٽر، آغا سيد محمد خليلي، مون کي تهران ۾، امام خمينيءَ جي ورسيءَ ۾ شريڪ ٿيڻ جو دعوت نامو وڌيءَ محبت سان موڪليو. دراصل، هر سال، انهيءَ موقعي تي، پاڪستان مان ڳچ مهمان ايران موڪلن ٿا: هڪڙن کي روڊ رستي ۽ ٻين کي ”خاص-مهمان“ جو درجو ڏيئي، هوائي جهاز رستي. مون کي ڪراچيءَ مان شام واريءَ فلائيٽ ۾ موڪليائون. انهيءَ ۾ اسلام آباد، لاهور، ڪوٽيا ۽ لاهور مان به سندن مهمان تهران وڃي رهيا هئا. ڪوٽيا ۽ لاهور جا مهمان ته ٽڪيل ٿي ڪراچيءَ جي خانہ فرهنگ ۾ هئا. جيڪڏهن اتان جو ڪو ملازم، کين ۽ مون کي ايئرپورٽ تي ڇڏي اچي ها، ته اسان کي ميل ملاقات جو موقعو ملي ها ۽ ڳالهين پوليون ڪندا، تهران وڃون ها. پر، ائين ڪونه ٿيو. نتيجي طور، هوائي جهاز ۾ سوار ٿيڻ شرط سڀ کان اول زبان جو مسئلو درپيش آيو.

جيڪڏهن ڪو شخص مون سان فارسيءَ ۾ گفتگو ڪري، ۽ ڏيري ڏيري ڳالهائي، ته مان سندس مطلب ۽ مقصد سمجهي ويندس. پر، تيز تيز ڳالهائيندو، ته مون لاءِ کيس سمجهڻ ڏکيو ٿي پوندو.¹ اسان غير ملڪي سفر ۾ انگريزيءَ ۾ گفتگو ڪريون ٿا. ايرانين ۾ انگريزي ڳالهائڻ جو رواج ڪونهي. هو فارسي ڳالهائڻ ٿا ۽ چڱو ڪن ٿا؛ ماڻهوءَ کي پنهنجيءَ زبان ۾ ئي گفتگو ڪرڻ گهرجي ۽ ان تي فخر ڪرڻ گهرجي.

ڪراچيءَ کان تهران جو هوائي سفر تقريباً پوڻ چئن ڪلاڪن جو آهي. سو، دل ۾ چيم ته 'هاڻي بخت هوندو ته واه، نه ته تهران تائين سڄو سفر خاموشيءَ ۾ گذرندو.' انهن ئي خيالن ۾ هئس، ته هڪ خاتون آئي ۽ منهنجيءَ پر واريءَ سيت تي اچي ويئي. جهاز اڏاڻو، ته اخبارون ڏئي ويا. ڏهه پنڊهن منٽ پيا به گذريا، ته ڪنهن سبب سان همسفر خاتون مون سان پاڻ ئي مخاطب ٿي. مون کي پاڪستاني لباس ڏسي، اردوءَ ۾ ڪا ڳالهه پڇيائين. دل ۾ خدا جو شڪر ڪيم. اڌ ڪلاڪ کن ٻيو به گذريو، ته منجهند جي ماني ڪٿي آيا. مون خانم کي چيو ته مانيءَ جي مهل ته ڪانهي. چيائين ته، "هاڻو، پر، انٽرنيشنل فلائيٽ ڪري، مسافرن کي جو به ڪلاڪ اڳواٽ ايئرپورٽ تي سڏن ٿا، ته کين منجهند جي ماني ضرور ڏيڻي پوي ٿي."

ايراني هوائي جهاز جي ماني، معيار جي لحاظ کان، پاڪستاني جهاز جهڙي آهي. مانيءَ جا ٿانو ڪٿي ويا، ته خانم ۽ منهنجي ڪچهري شروع ٿي. چيائين ته "يزد جي وينل آهيان*." وڏي ٿيس، ته تهران هلي آيس. اتي شادي ڪيم. هاڻي، گذريل ڏهاڪو سالن کان ڪراچيءَ ۾ آهيان، جو منهنجو خاوند اتي ڪاروبار ڪندو آهي. هڪڙو پٽڙو اٿم، جو آمريڪا ۾ پڙهندو آهي."

مون کيس ٻڌايو ته، "ويهارو ورهيه اڳ مان ايران گهمي آيو آهيان. تڏهن ته شهرن ۾ ڏاڍي رونق ۽ رنگيني هئي. البت، ٻڌڻ ۾ ٿي آيو، ته ڳوٺن ۾ ماڻهن کي ماني سولي ڪانه ملندي هئي." خانم اهو ٻڌي چپ ٿي ويئي. پر، ڪجهه دير کانپوءِ جواب ڏنائين ته "اڳي سولي ملندي هئي. هاڻي ڪانه ٿي ملي." ان کانپوءِ ڪي مثال ڏيئي، شاهه واري دؤر جون خوبيون بيان ڪيائين. مان بهرحال خاموشيءَ سان سندس ڳالهيون ٻڌندو رهيس.

هوائي جهاز تهران کي سٿائو ٿيو، ته اسان جي اڳين سيتن تي ٻن ئن ايراني نوجوانن خانم سان فارسيءَ ۾ ڪا ڳالهه ڪئي. هن 'هانوڪار' ڪئي، ته هنن پنهنجن پنهنجن بريف ڪيسن مان گانن جون ڪي ڪيسٽيون ڪڍي کيس ڏنيون، جي هن پنهنجي بريف ڪيس ۾ وڌيون. پڇڻ تي ٻڌايائين ته * يزد جي باري ۾ ڪتابن ۾ لکيل آهي ته وچ ايران ۾ هڪ تاريخي شهر آهي، جنهن جو پايو پهرينءَ صديءَ عيسويءَ ۾ پيو. ساساني دور ۾ ترقي ڪيائين ۽ ايران جو هڪ مکيه شهر شمار ٿيڻ لڳو. تيرهينءَ صدي عيسويءَ ۾ اصفهان ۽ شيراز کانپوءِ ايران جو ٽيون نمبر شهر ليکجن لڳو.

يزد، اڄڪلهه، ايران جو هڪ مکيه واپاري مرڪز آهي. ريشمي ڪپڙي، غاليجن، سون ۽ چاندي جي زيورن، تاريخي جاين ۽ باغن لاءِ مشهور آهي.

هي نوجوان شيراز جا وينل آهن. ڪراچيءَ مان گانن جون ڪيسيتون، رنگين بشرتون ۽ ٻيو اهڙو سامان خريد ڪري، ايران ۾ وڪڻڻ ٿا ۽ گذران ڪن ٿا. ڊچن ٿا ته ڪسٽم وارا سامان چيڪ ڪندا. سو، مون کان مدد گهريائون.

اهو ٻڌي، مون انهن نوجوانن ڏي نهاريو. هڪڙو چٽو، بريف ڪيس کولي، ٻه بشرتون ايتيون ڪري، تَهه ڪري، منجهس رکي رهيو هو. بشرتن جي ٻاهرين پاسن تي رنگين تصويرون ڇپيل هيون. اهڙيون بشرتون اسان وٽ به نوجوان شوق سان پائيندا آهن. مون ڏي نهاري، چيائين ته ”آغا، ايران ۾ نوجوانن جي زندگي تمام تنگ آهي.“

تهران ايئرپورٽ تي لٿاسون، ته مسافر ٻن قطارن ۾ ورهائجي ويا: هڪ ۾ ايراني ۽ ٻيءَ ۾ پاڪستاني. پاسپورٽ تي ٺٺو هٿاڻي، سامان وٺڻ واري لائونج ۾ وياسين، ته ٻه ٽي ميزبان نظر آيا. خوش ٿياسين. پر، منجهانئن نه ته ڪنهن اڳتي وڌي هٿ ڏنو، ۽ نه وري پري کان ئي ڪيڪاريو. روڊ تي بيٺل بسن ڏانهن، آگر سان اشارو ڪيائون. سو، هرڪو مهمان پنهنجو پنهنجو سامان ڳولي، ٿراليءَ تي رکي، بس تي پهتو. ايتري ۾ روڊ تان هڪڙو ايراني نوجوان تڪڙو تڪڙو آيو ۽ اسان کي چيائين ته ”ڊولر، ڊولر؟ بلئڪ مني... ڊولر، ڊولر؟“ هو بلئڪ مارڪيٽ ۾ ڊالر وٺڻ ۽ وڪڻڻ جو ڌنڌو ڪندو هو.

تهران ايئرپورٽ تي مون ”آجيان“ جا اهي لفظ ٻڌا. بس ۾ گهڙيس، ته اڳيئي دوستن ۽ واقفڪار ماڻهن سان پري پئي هئي. ڪي لاهور جا هئا ته ڪي اسلام آباد مان آيا هئا. ڪن کي سڃاڻي ئي ڪونه سگهيس. پر، مون کي هو سڀ سڃاڻندا هئا. سڀني سک سان ڪيڪاريو. مون کين ٻڌايو ته مان به اوهان وانگر امام خمينيءَ جي ورسِيءَ ۾ آيو آهيان.

پروفيسر حجازيءَ انهيءَ پس منظر ۾، لاهور جي ”دن“ اخبار ۾، ۱۸ جون ۱۹۸۸ع تي، ايران جي دوري بابت، پنهنجي تاثراتي مضمون ۾ لکيو آهي ته:

جناب غلام رباني آگرو کي پاڪستان ڪي سارو اديب اور شاعر بلڪه بهت سے اور لوگ بهي جانتے هیں۔ وه شاهه ايران ڪي حال احوال سے بهي آگاه تهے اور مختلف ادوار ميں پاڪستانيون ڪي بارے ميں ايرانيون ڪي رائے ڪسي صورت حال سے بهي واقف تهے۔۔۔ جهانديده اور دانشمند انسان هیں۔ گفتگو ميں اعتدال اور توازن پيدا ڪرڻ ڪي مهارت رڪهتے هیں۔

حجازي صاحب پنجاب يونيورسٽيءَ ۾ سينئر پروفيسر آهي ۽ بهادر خان روديني، بولان يونيورسٽيءَ جو وائيس چانسلر آهي. ٻئي جڳا منهنجا اڳي واقف ڪونه هئا. انهيءَ ئي دوري ۾ واقف ٿياسون. بس اسان کي ڪڍي، شهر رواني ٿي. اڌ ڪلاڪ کانپوءِ ”انقلاب هوتل“ وٽ هلي بيٺي. اصلوڪو نالو ”شيرين“ اٿس. عمارت پراڻي اٿس. پر، ٺيڪ آهي. سڀ مهمان لائونج ۾ رکيل صوفن تي هلي ويٺا. سڀني کي انتظار هو ته ميزبان ڪمرا جلد ڏين، ته هٿ منهن ڏوئي، ٿڪ لاهيون. پر،

صوفن تي ويڻي ويڻي ڪلاڪ کن گذري ويو. سو، لاچار پاڻ ئي ميزبانن کي ڪمرن لاءِ عرض ڪيوسون. چيائون ته ”اجهو ٿا اچون.“ ڪلاڪ کن ٻيو به گذري ويو. اوائسيون ڏئي ٿڪاسين. ايتري ۾ اوچتو منهنجو هڪ اڳوڻو ماتحت نظر آيو ۽ اچي هٿ ڏنائين. مون حيرت مان کانئس پڇيو ته ’تون هٿ ڪيئن؟‘ ته مشڪي، مان ڪري، هليو ويو. پوءِ خبر پئي، ته پاڪستان ۾ ڪن ايراني خانہ فرهنگ جي ملازم، پنهنجن پنهنجن دوستن جي سفارش تي، ڪي ڪلارڪ مهمان ڪري، موڪليا هئا. سو، هوتلن ۾ ڪمرن جي تنگيءَ جو مسئلو پيدا ٿي پيو. ميزبانن اهي ڪلارڪ، ”خاص مهمان“ (VIP) قرار ڏئي، هوتل جي ڪمرن ۾ ٽڪائي ڇڏيا. هاڻي جو اسلام آباد، لاهور، ڪوٽيا ۽ ٻين شهرن مان سندن ئي سڏيل ”خاص مهمان“ (VIP) پهتا، ته انهن لاءِ ڪمرا ئي ڪونه رهيا.

اسان کي انتظار ڪندي ڪندي، اڌ رات ٿي وئي. ڏاڍا ڪڪ ٿياسين. ايراني ميزبانن ۾ ڪو سينئر ماڻهو ته هو ڪونه، جو ساڻس فضيلت سان ڪابه ڳالهه ٻولهه ٿئي. چوڪرا چوڪرا هئا. جڏهن تمام تنگ ٿياسون، ته هڪڙي چوڪري کي سڏي دڙڪو ڏنوسون، ته ”اسان جون ٽڪيٽون واپس ڪريو ۽ سڀاڻي سیتن جو بندوبست ڪريو. اسان واپس وينداسون. اڌ رات ته گهري وئي آهي. باقي اڌ رات به هٿ صوفن تي ويڻي ويڻي گذري ويندي.“ انهيءَ دڙڪي وڃي ڪم ڪيو. اڌ ڪلاڪ کن ۾ اسان تنهي چئن کي ڪمرا ملي ويا. هڪڙو ايراني چوڪرو، جڏهن ڪمرن جا تالا کولي، ڪنجيون ڏئي رهيو هو، تڏهن اسان ڏي رمز سان نھاري، ائين اڪ پڇي رهيو هو، جو چئن ته اسان ايران سرڪار جا معزز مهمان ڪونه هئاسين. پر، ڪي نامي گرامي سمگلر هئاسين!

هو ڏينهن ٻن کانپوءِ، رات جو اسان وٽ آيو، ۽ چيائين ته ”مان پنهنجن پرديسي مهمانن کان ڪونه ڪو تحفو وٺندو آهيان.“ کيس ڪمرن ڏيڻ جي عيوض رشوت کيندي هئي. اسان تنهي چئن ايراني سڪي ۾ ڪجهه پئسا ڪڍي، کيس ”تحفو“ ڪري ڏنا.

* * * *

بھادر خان ۽ منهنجا ڪمرا آمهون سامهون هئا. حجازي صاحب جو ڪمرو ڪجهه وڌيڪو هو. پر، ساڳئي فلور تي هو. مون ڪمري ۾ گهڙي، هٿ منهن ڌوتو، ته در کڙڪيو. بھادر نان بينو هو. چيائين ته، ”ڪمري ۾ پيئڻ جو پاڻي ڪونهي.“ مون پنهنجو فرج کوليو، ته اهو به خالي هو.

ويهه ورهيه اڳ وارو منظر ياد آيو. جيئن ئي هوتل جي ڪمري ۾ گهڙيو هئس، ته ميز تي پلاسٽڪ جو نفيس توڪرو، ڏاڙهن، صوفن، ڪيلن ۽ انگورن جي چڱن سان ڀريو رکيو هو. پاسي ۾ هڪ ڪارڊ رکيو هو، جنهن تي لکيل هو: ”وزارت هنرو فرهنگ، ايران، جي دعائن ۽ سلامن سان.“

وري جڏهن فرج کوليو هئم، ته منجهس طرح طرح جا مشروبات ۽ سڪل ميوي جا پاڪيٽ ستيا رکيا هئا. چاڪليٽن ۽ ڪٽمنڙن جا ڊٻا جدا ڀريا رکيا هئا. منهنجي تڏهوڪي ميزبان، ”هنرو مردم“ رسالي جي مُدير، آغا خدا بنده لو مون کي هوتل جي ڪمري ۾ پهچائي چيو هو ته، ”آغا،

ڪنهن به شيءِ جي ضرورت پوي، ته فوراً گهرايو. فقط ايترو ڪجو، جو مهرباني ڪري، بل صحيح ڪري ڇڏجو.“

پر، هاڻي جو فرج ڪوليم، ته سڄو ويران هو. سو، بهادر خان جي اڳيان پنهنجيءَ بيڪسيءَ جو مظاهرو ڪندي چيم ته ”هي فرج به خالي پيو آهي.“ حجازي صاحب کي فون تي سڏي ورتوسون، جنهن به ساڳي ماجرا بيان ڪئي. تنهي چئن ڪيسي مان پئسا ڪڍيا. ”منرل واٽر“ جون ٽي بوتلون گهرايوسون. هر هڪ پنهنجو پنهنجو پاڻيءَ جو شيشو ساھ سان سانڍي وڃي فرج ۾ رکيو.

ٻه ٽي ڏينهن ائين گذري ويا. اسان پنهنجن پئسن تي پاڻي خريد ڪري پيندا رهياسين. هڪ ڏينهن، ڪمرن جي صفائي ڪندڙ خاتون، سان ڳالهه ڪڍيسون، جنهن مشورو ڏنو ته ”غسلخاني ۾ وڃو. نل مان پاڻي پري اچو. اهو فرج جي مٿئين خاني ۾ رکي برف ڄمايو. پوءِ غسلخاني جي نلڪي مان وري خالي جڳ پري، ان ۾ اها برف وجهي، پاڻي ٿڌو ڪري پيو.“ اسان کي سندس مخلصانه مشورو ٻڌي، هڪ لطيفو ياد آيو.

هڪ دفعي استالن ڪن غيرملڪي مهمانن کي ماسڪو کان ٻاهر موٽر ۾ گهمائڻ وٺي ويو. پريان پوک ۾، هڪ ٻيڙو شخص بيٺو هو. کيس ڏسي، موٽر جهلي، سڏ ڪيائين ۽ چيائين ته ”تو کي اوورڪوٽ ته ڏاڍو سٺو پيو آهي. انقلاب کان اڳي تو وٽ گهڻا هئا؟“

ٻيڙي شخص جواب ۾ چيس ته ”سائين، ٻه هئا.“

استالن شڪي ته ڏاڍو ٿيو، پر، منهن جي پڪائي ڪري، چيائينس ته، ”شڪر ڪر. گهانا ملڪ جي هارين وٽ هڪ به ڪونهي.“

ٻيڙي شخص ادب سان چيس ته ”سائين، اتي پيو انقلاب ڪڏهن آيو هو؟“

* * * *

هوتل جي ڪمري ۾ وندر ورونهن لاءِ، ڪابه اخبار يا رسالو رکيل ڪونه هو. البت، هڪ رنگين ٽي. وي. سيٽ موجود هو. پر، ايراني ٽي. وي. پروگرام به پاڪستان جي ٽي. وي. پروگرامن وانگر ”سطحي“ هئا. بي. بي. سي. پروگرامن وانگر نڪي ته منجهن اونهي ڄاڻ هئي ۽ نه وري پيشڪش جي لحاظ کان ڪا اعليٰ درجي واري نفاست هئي. سو، هوٽل ۾ مون فقط هڪ دفعو ٽي. وي. ڪولي. ڪو ڊرامو هلي رهيو هو. مان ورهين جا ورهيه فلم سينسرشپ بورڊ جو ميمبر رهي چڪو آهيان. اسلام آباد ۾، انگريزي فلمون ڏسندي ۽ سينسر ڪندي لطف ايندو هو. ليڪن، جڏهن ڪنهن پنجابي يا پشتو فلم لاءِ سڏيندا هئا، ته ٻرو چڙهي ويندو هو، ڇو ته اڪثر مٿي ۾ سور ڪئي، گهر موٽندو هوس. ايراني ڊرامي جو هڪ ٻه سين ڏٺم، ته مٿي ۾ هلڪو سور محسوس ڪيم. سو، اتي جو اتي، ٽي. وي. بند ڪري ڇڏيم.

تهران جي ٽي. وي. وارن غير ملڪي مندوبين جا تاثرات وٺڻ جو ڪو پروگرام ناهيو هو. سو،

هڪ ڏينهن، اسان وٽ به آيا. مون ساڻن عالم اسلام جي وسيع پس منظر ۾، ايران جي جغرافيائي اهميت ۽ اسلامي انقلاب بابت گفتگو ڪئي ۽ مغربي طاقتن جي مخالفت ڪري، ايران کي جيڪي چئلينج درپيش آهن، تن جو ذڪر ڪيو. هو متاثر ٿيا، سو ڪن پيچيده سوالن جي لسٽ هٿ ۾ ڏيئي چيائون ته ”آغا، هنن سوالن بابت به پنهنجا رايو ڏيو.“ مون کين انهن سوالن جا به جواب ڏنا. مون کانپوءِ بهادر خان کين انٽرويو ڏنو. ٻئي ڏينهن، تهران ريڊيو وارا به اسان کان تاثرات وٺي ويا.

* * * *

لاهور ۾، خان فرهنگ ايران جو جيڪو اڳوڻو ايراني ڊئريڪٽر هو، سو، اتي پنهنجو ميعاد پورو ڪري، پنهنجي وطن واپس موٽي ويو هو. اتي هاڻي اعليٰ عهدي تي فائز آهي. هڪ ڏينهن پنهنجن پراڻن لاهوري رفيقن سان ملڻ آيو. هنن ساڻس شڪايت ڪئي ته، ”رات ڏينهن ساڳيو کاڌو کائي، ڪڪ ٿي پيا آهيون. ڪا مٽ سٽ ڪريو، ته مهرباني.“ ڪن وري ڪانئس گهر ڪئي، ته اسان کي پنهنجن ڪلاسيڪي فارسي شاعرن: فردوسي، حافظ، سعدي ۽ عمرخيام جا ڪتاب ڏيو. مون کيس عرض ڪيو ته ”بيو نه ته، روز اسان کي صبح جو ڪا اخبار ڏيو، ته دنيا. هاڻ جو سڌ سماءُ پوي. هٿ هٽل ۾ ته ملهه تي به اخبار ڪانه ٿي ملي.“

هن دوست نهايت خوش اخلاقيءَ سان سڀني کي چيو ته ”واعدو ڪونهي، پر مان ڪوشش ڪندس.“ کاڌو ته بهرحال، ساڳيو ئي رهيو. اخبار به ڪانه ملي. پر، سندس ڪوشش جي نتيجي طور اسان کي ڪتاب به ڏنائون ۽ علامه طباطبائي يونيورسٽيءَ ۾ به گهمائڻ وٺي ويا. - پهريائين يونيورسٽيءَ جو احوال.

هيءَ يونيورسٽي مشهور ايراني عالم ۽ مفڪر، علامه طباطبائيءَ جي نالي پٺيان ٺهيل آهي. وچ شهر ۾ آهي. عمارت چڱي اٿس. وائيس چانسلر وڏو با اخلاق شخص آهي. اسان پهتاسين، ته به چار پروفيسر بيا به وٽس ويٺا هئا. انهن جي سامهون وارين ڪرسي تي غيرملڪي مندوبين وڃي ويٺا. گفتگو شروع ٿي. غيرملڪي مندوبين مختلف سوال ڪيا، جن جا هنن جواب ڏنا. مون به هڪ سوال ڪيو ته سائنس ۽ ٽيڪنالاجيءَ ۾، سڄيءَ دنيا اندر، ڪنهن به اسلامي ملڪ ۾ ڪابه نئين کوجنا ڪانه ٿي ٿئي. نتيجي طور، جديد ۽ اعليٰ سائنسي تعليم حاصل ڪرڻ لاءِ، اسلامي ملڪن جي شاگردن کي مغربي ملڪن ڏانهن وڃڻو پوي ٿو. ليڪن، ايران جا لڳ لاڳاپا تقريباً سمورن مغربي ملڪن سان ٽڻا آهن. اهڙيءَ صورت ۾، ايراني شاگرد ڪاڏي وڃن ٿا؟ ڇو ته ايران ۾ فارسي ذريعي تعليم آهي ۽ جديد سائنسي تحقيق جا اصطلاح، راتئون رات ته فارسي زبان ۾ گهڙي ڪونه ٿا سگهجن. هڪ هڪ اصطلاح وڏي توجه سان ٺاهڻو پوندو ۽ ان ۾ ته ڪافي وقت لڳندو.“

ميرزبانن ڪجهه وضاحت نه ڪئي. پر، سوال جو خاطر خواهه جواب، بهرحال، ڪونه ڏئي



خميني ڪانگريس جا مندوبين، علامہ طباطبائي يونيورسٽيءَ جي وائيس چانسلر ۽ پروفيسرن سان.

سگهيا. سو، جڏهن موٽي هوٽل ۾ آياسون ۽ مانيءَ جي ميز تي ويٺاسون، ته سينٽرل ايشيا جي ملڪن مان هڪ مندوب مون وٽ آيو ۽ کلي چيائين ته 'اڄوڪو مناظرو سخت هو.' سندس مطلب اهو هو، ته توهان ڏکيو سوال ڪيو.

مون کيس ٻڌايو ته، "اسان وٽ پاڪستان ۾ به قومي توڙي ڏيهي زبانن ۾ جديد سائنسي اصطلاح مروج ڪونهن. پر، اسان انگريزيءَ تي انحصار ڪريون ٿا ۽ اعليٰ سائنسي تعليم لاءِ پنهنجا شاگرد مغربي ملڪن ڏي موڪلڻ تي مجبور آهيون. ليڪن، مون اهو معلوم ڪرڻ ٿي گهريو ته ايران ۾، اسلامي انقلاب کانپوءِ اهو مسئلو ڪيئن حل ڪيو اٿن؟"

* * *

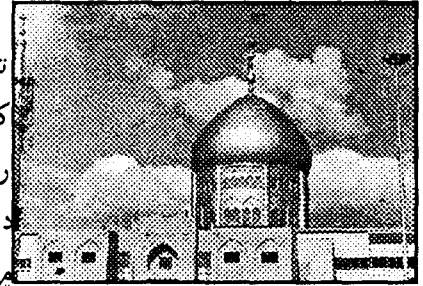
هڪ ڏينهن، صبح جو ڇهين بجي، ميزبانن اچي در کڙڪايو ته، "جلدي تيار ٿي هيٺ اچو، جو امام خمينيءَ جي مقبري وٽ يارهين بجي جلسو رکيل آهي. ستين بجي مهمان ناشتي مان فارغ ٿيندا، ته بسون جلسيگاهه ڏي روانيون ٿينديون." ان ڳالهه جو اسان کي گذريل رات به اشارو ڏئي ڇڏيو هئائون ته اها تقريب اسان جي دوري ۾ سڀ کان اهم آهي.*

اسان تڙ تڪڙ ۾ ڪپڙا پائي، ڊائنگ هال ۾ ويٺا ٿي چيائون ته 'ناشتو ختم ٿي ويو.' بهادر خان، حجازي صاحب ۽ مون کي ڊبل روٽيءَ جو هڪ هڪ ٽڪر ۽ جوڻ جو گلاس گلاس ملي ويو. ان تي گذارو ڪيوسين ۽ سڌا بس ۾ اچي ويٺاسون. ٻيون بسون اڳيئي تيار بيٺيون هيون. اڌ ڪلاڪ

* ٻڌڻ ۾ آيو ته خميني ڪانگريس ۾ دنيا مان سٺ مسلمان ملڪن جا نمائندا آيا هئا.

کانپوء، سڀ گڏجي، جلسيگاھ ڏي زوانيون ٿيون.

امام خمينيءَ جو مقبرو شهر کان چڱو پنڌ ٻاهر آهي. طرز تعمير خالص ايراني انداز جو اٿس. گنبد سونهري اٿس، سو پري کان پيو چمڪي. جلسيگاھ جو مکيه هال يا آڊيٽوريم اڃا ٺهي رهيو آهي. مٿس سيمنٽ جو پلاسٽر چڙهيل آهي. اسان منجهس داخل ٿياسون، ته صبح جا نو ٿيا هئا. اسان کي VIP ڪارڊ هٿ ۾ ڏنائون. پر، اندر هال ۾، ’مهمان خاص‘ (VIP) يا ’عام سامعين‘ ۾ ڪوبه فرق ڪونه هو. اول هڪ طرف ڪانوڙين بينچن تي وڃي وهاريائون. پر، اهي اُس ۾ رکيل هيون. سو، اتان اٿاريائون ۽ هال جي وچ ۾ وٺي ويا. چيائون ته غاليجي تي هيٺ ويهي رهو. ’پائين‘ ’پائين‘ چئي، اسان جو گائيڊ گم ٿي ويو. پائين معنيٰ هيٺ. گائيڊ جو مطلب هو ته ’هيٺ ويهي رهو‘.



امام خميني جو روضو

اسان کي سامهون بينچن جي هڪ قطار ڇانو ۾ نظر آئي. اوڏانهن وياسين، پر والنتيئرن روڪيو، ته اهي ’خاص مهمان‘ (VIP) لاءِ آهن. اسان کين سندن ڏنل VIP ڪارڊ ڏيکاريا، ته اسان ’خاص مهمان‘ (VIP) آهيون. پر، پوءِ به وڃڻ نه ڏنائون. اسان مان هڪ معمر شخص، جو دل جو مريض هو، والنتيئرن کان پاڻ ڇڏائي، انهن بينچن ڏانهن وڌيو. پر، مون کي والنتيئرن روڪيو. معمر شخص موٽي اچي کين چيو ته، ”هي منهنجو ننڍو ڀاءُ آهي. مون کي دوا ڏيندو آهي.“ ائين چئي، منهنجيءَ ٻانهن ۾ هٿ وڌائين. ڪجهه هن همت ڪئي ۽ ڪجهه مون ڪئي. ائين، والنتيئرن کان پاڻ ڇڏائي، ٻئي جڳا وڃي ڇانو ۾ رکيل ڪانوڙين بينچن تي ويٺا. اسان کي ڏسي، ٻيا ساٿي به والنتيئرن کان پاڻ ڇڏائي، اچي اسان سان گڏ بينچن تي ويٺا. معمر شخص، موقعي جي مناسبت سان، هڪ فارسي شعر پڙهيو، جنهن جي هڪ مصرع اڃا ياد اٿم:

هر چه آيد بر سرِ اولادِ آدم ميگذرد

ماڻهن جو مجموعو رفتي رفتي وڌي رهيو هو. ڪي ماڻهو بيٺا هئا، ته ڪي هيٺ ويٺا هئا. ڪي والنتيئر هوا ۾ رومال لوڏي، کين هوا جا جملڪا هڻي رهيا هئا، ڇو ته ڳاھت جي ڪري، ڏاڍي ٻوست هئي. ڇت ۾ بجلي پڪا ته ڪونه هئا، ورنڊو وڏا وڏا بلب پري رهيا هئا. ڪي نوجوان، رکي رکي نعرا هڻي رهيا هئا. پر، گوڙ اڏو هو، جو اهي سمجهه ۾ ڪونه ٿي آيا. البت، جيڪي نعرا وري وري ٿي هنيائون، سي، سمجهه ۾ آيا، جن مان ڪي هي هئا:

(۱) ”انقلاب ڪمزور ڪونه ٿيو آهي.“

(۲) ”اسان بيت المقدس ۾ نماز پڙهنداسون.“

(۳) ”اسرائيل مرده باد ۽ آمريڪا مرده باد.“

(۴) "انقلاب، انقلاب، انقلاب"

هال ۾ اول به تي مرثيا پڙهيائون. اهڙا مرثيا، عاشورن ۾ اسان وٽ شيعا مرثيه گو شاعر مجلسن ۾ پڙهندا آهن. پوءِ به تي سياسي تقريرون ٿيون. آخر ۾، "رهبر انقلاب" تقرير ڪئي، جيڪا ڏاڍي اهم هئي. سندس لب لهجو به صاف هو. پر، هال ۾ گوڙ اڏو هو، جو جتي اسان وينا هئاسون، اتان تقرير ٻڌڻ ناممڪن ڳالهه هئي. سندس تقرير دوران، ڪي ماڻهو نعرا هڻي رهيا هئا ته "اسان ڪوفي ڪونه آهيون. پنهنجي رهبر ڪبير سان گڏ آهيون."

جلسيگاھ ۾، هڪ محتاط اندازي موجب به پنجاهه هزار ماڻهو هئا. جلسو ساڍين نائين بجي صبح جو شروع ٿيو هو ۽ ساڍي يارهين بجي ختم ٿيو. پيڙ ۾، تڙ ٽڪڙ ڪري، ٻاهر نڪرڻ، عقلمندي ڪانه هئي، ڇو ته اسان جي اکين اڳيان، "پائين" (هيٺ ويٺل) ڪيترائي ماڻهو گرميءَ ۽ ٻوست ڪري بيهوش ٿي ويا هئا، جن کي والٽيئر اسٽريچر تي کڻي پئي ويا. اسان شڪر ڪيو ته گائيڊ جي مشوري تي عمل ڪونه ڪيوسون، نه ته اسان مان به ڪي اسپتالن ۾ پهچي وڃن ها. اسان تيسين بيچن تي ئي وينا رهياسون، جيسين رش جهڪي ٿي. پوءِ ٻاهر نڪتاسون. پنهنجيءَ بس ۾ اچي چڙهياسون ۽ آرام سان هوٽل تي پهتاسون.

* * *

تهران سھڻو شهر آهي. رستن تي ايڏي ته صفائي آهي، جو ماڻهو ايرانين جي نفاست پسنديءَ جو ڦاٽل ٿيو وڃي. مجال آهي، جو حيدرآباد ۽ ڪراچيءَ وانگر رستن تي ڪن ڪچرو نظر اچي. اوهان صبح جو گهران نڪرو منجهند جو نڪرو يا رات جو نڪرو، رستا اوهان کي بلڪل صاف نظر ايندا. رستن جي پاسن کان وڏا وڻ بيٺا آهن. تهران جي پاسي ۾ جبل آهي، جنهن تان برف ڳرندي رهي ٿي. برف جو پاڻي، جبل تان لهي، رستن جي پاسن کان نالن ۾ وهندو، وٽن کي سيراب ڪندو رهي ٿو. سو، اهي سدائين سرسبز بيٺا آهن.

شهر جون جايون وڏيون ۽ سٺيون آهن. (ڪي پراڻيون به هونديون). اڳينءَ حڪومت جي زماني ۾ يا ان کان به اڳي نهيون هونديون. اهائي ڳالهه رستن ۽ گهٽين جي باري ۾ به چئي سگهجي ٿي. پر، هاڻوڪيءَ حڪومت ۽ شهر جي موجوده انتظاميه کي صفائيءَ لاءِ تحسين ڏجي. شهر جي رونق ۾ ڪوبه فرق اچڻ ڪونه ڏسجائن. شهرين جي صحت جو وڏو دارومدار گهرن ۽ شهرن جي صفائيءَ تي ٿئي ٿو.

اسان شام جو ٽئڪسي ڪري، شهر گهمڻ نڪتاسون. ميدان فردوسيءَ وٽ اچي لٿاسون. اتي پئسن مٿائڻ وارا بيٺا هئا، جي پوليس کان نالي ماهر موشو ڪري، پاسي واريءَ گهٽيءَ ۾ وٺي ويا. هڪڙي چڻي سان سودو طئي ٿيو، جنهن پنهنجيءَ تنگ تان پينٽ کي گوڏي تائين مٽي ڪيو ۽ جوروب

کي پنيء تان ٿئيء تائين هيٺ ڪري، اتي لڪايل آيراني نوٽن جون ٽهيون ڪڍي، اسان جي اڳيان رکيون. حجازي صاحب ڪانئس هڪ هزار پاڪستاني رپين جا آيراني نوٽ ورتا، جيڪي اسان تنهي چئن پاڻ ۾ ورهائي کنيا. کيسي ۾ پئسو ٿيو، ته خرچ جو شوق جاڳيو. ڀڄا ڳاڇا ڪري، ڀرسان هڪ زيرزمين ڪيفي ۾ ڄاء پيڻ وياسين، جيڪا تهخاني ۾ هئي، ڏاڍي ٿڌي هئي. دروازي تي لکيل هو ته ”ايران جي ثقافتي روايتن کي قائم رکو.“*

ڪيفي ۾، ڀتين جي چئني پاسن کان ميزون ۽ ڪرسيون رکيل هيون، جن تي زالون ۽ مرد ويٺل هئا. ڀتين تي سنگمرمر جون سهڻيون تختيون لڳل هيون، جن تي حافظ شيرازيءَ جا شعر خوش خطيءَ ۾ اُڪريل هئا. اسان جي ميز تي پير ازخود ميوي جون پليٽون رکي ويو، جن ۾ چيري ۽ ڪيرو رکيل هو. ايران ۾ ڄاء بنا ڪير جي پيڻ ٿا، جنهن کي اسان وٽ سليمانِي ڪوٺيندا آهين. اسان به اها پيئي. نيڪ هئي. البت، هڪ ڳالهه اسان کي حيرت ۾ وڌو، سا هيءَ ته هال جي وچ ۾ هڪ حوض ٺهيل هو، جنهن ۾ پاڻيءَ جي ڦوهاري بدران حقا هئا. اهڙن حقن کي بلغاري ڪوٺيندا آهين. انهن جو نٿو ڊگهو ۽ ربڙ وانگر نرم هوندو آهي.

هڪڙو پير آيو ۽ اتان حقو کڻي ويو. ڪجهه دير کان پوءِ ان کي ٻاهران مچائي اندر کڻي آيو ۽ هڪڙيءَ ميز وٽ کڻي ويو، جتي هڪ نوجوان جوڙو ويٺل هو. نوجوان ته اهوئي ڄاء پيئندو رهيو، پر ساڻس گڏ جيڪا خاتون هئي، سا حقو چڪڻ لڳي. سندس اکيون ڏاڍيون سهڻيون هيون، جن کي ڏسي، منهنجي هڪ ساٿيءَ مون کي ڪن ۾ سرپاٽ ڪيو، ته مير تقِي ”مير“ به ڪي اهڙيون ئي خماريل اکڙيون ڏسي چيو هوندو:

”مير“ ان نيم باز آنڪهون ميس

ساري مستي شراب کي سي په

جڏهن ڄاء خاني مان ٻاهر نڪتاسين، ته بهادر خان مون کان پڇيو ته، ”يار، سڀ آيراني عورتون ايڏيون خوبصورت ڇو آهن؟“ مون کيس جواب ڏنو ته، ”ايراني ۾ ترڪن جو رت شامل آهي. ترڪ ۽ آيراني نسل جا ماڻهو عام طرح خوبصورت ٿين ٿا. سندن وصف: پيشاني، پرون، اکيون، ٽڪ، چپ ۽ گل ڏاڍا سهڻا ٿين ٿا.“

آسمان ۾ سفيد، پورا ۽ ڪارا ڪڪر هئا. سو، اهي ڳالهيون ٻوليون ڪندا، پيادل سير ڪندا، اچي پنهنجي هٽل ۾ پهتاسون. اچڻ سان ٻڌوسون، ته مشهد مقدس جو پروگرام ٺهي رهيو آهي.

* آيراني ڪيفي ۾، اهي شعر ڏسي، مون کي ياد آيو ته ڪراچيءَ ۾ نيو ٽائون ۾ به هڪ ڪيفي هوندي هئي. جنهن ۾ مان ۽ تنوير ڄاء پيڻ ويندا هئاسين. ان جي چئن ڀتين تي چار فريم تنگيل هوندا هئا، جن مان هڪ فريم ۾ علامه اقبال جو خوديءَ وارو شعر لکيل هوندو هو، ٻئي ۾ لکيل هوندو هو ته: ”قائد اعظم زنده باد“ ٽئين ۾ لکيل هوندو هو ته: ”اٽس ڪريم تيار آهي.“ ۽ چوٿين ۾ لکيل هوندو هو ته: ”ڪرسي تي پير رکي نه ويهو.“

ڏاڍي خوشي ٿي. ان جو خاص سبب به هو.

گذريل پيري يعني ويه ورهيه اڳ جڏهن مان ايران ويو هئس، ته اسان کي تهران مان اصفهان ۽ اتان شيراز وٺي ويا هئا. مشهد به پروگرام ۾ شامل هو. پر، اسان جي گائيڊ، آغا ڪيوان شڪوهيءَ جي بي پرواهيءَ ڪري ڪونه بينو هو. شڪوهيءَ، خانہ فرهنگ حيدرآباد جو ڊائريڪٽر هو ۽ مون سان ڏاڍو گهرو گهاتو هو: روز ملندو هو. مان وٽس ۽ هو مون وٽ گهر جي پاتيءَ وانگر پنهنجيءَ گهر واريءَ سميت ماني کائيندو هو. گڏ ڪراچيءَ ويندا هئاسين. پر، هڪ ڏينهن، سندس گهر واريءَ، خانم شيلا، مون کي چٽا ڏنو ته ”جي تون ايران وٺين، ته اتي شڪوهيءَ کي اهڙو منو مائڻو ڪونه ڏسندين.“

ليڪن، ايراني دوستن بابت اهڙيون ڳالهيون عام ٻڌيون هيون. ايراني جو سنڌ ۾ وڏي ۾ وڏو عالم دوست، خود پير حسام الدين راشدي به ڪڏهن ڪڏهن پوشيده لفظن ۾ اهڙيون ڳالهيون ڪندو هو. ڪراچيءَ ۾ سندس هڪ گهاتو دوست هو. نالو هئس: آغا ماهيار نوابي. کيس پتشاهه ۾ سالياني ميلي واريءَ ادبي ڪانفرنس ۾ صدارت لاءِ وٺي آيو. پير صاحب جي ڪري، اسان سڀني سندس ڏاڍي خدمت ڪئي. سائين ميران محمد شاهه ته سندس مان ۾ ڀرتڪلف ڏنر ڏني، جنهن ۾ اسان سڀ شريڪ ٿياسون. مان ۽ نواب صاحب جڏهن ايران وياسين، تڏهن اوچتو اسان کي شيراز ۾ نظر اچي ويو. ڏاڍا خوش ٿياسين. وڏيءَ سڪ سان ساڻس وڃي ملياسين. پر، اهڙو نمونو اختيار ڪيائين، جو ڄڻ ته اسان کي سڃاڻي ئي ڪونه ٿو.

ايران ۾ شڪوهيءَ بابت سندس اهليه جو قول، بهرئوع، حرف بحرف صحيح ثابت ٿيو. اسان جو مشهد جو پروگرام خراب ٿيو. جڏهن شيريشن هٽل ۾ اها ڳالهه ڪنهن دوست سان ڪئيسون، ته چيائين ته: ”انهيءَ پيري ته شڪوهيءَ اوهان جو مشهد جو پروگرام خراب ڪيو هو. پر، رڳو اهو هڪڙو شڪوهي ته ڪونه هوندو. ٻيا به هوندا. سو، هن پيري به ڀڄي پڪ ڪريو، ته ڪيڏيءَ مهل وڃڻو آهي ۽ ڪيئن وڃڻو آهي؟ هتان جي ”بدانتظامي“ ته سڀني کي ساري پئي آهي.“

ايراني ميزبان مهمانن کي رڳو دوري جو پروگرام تحريري طور ڏين ها يا زباني طور ٻڌائين ها، ته به اسان جا گهڻا مونجهارا ختم ٿي وڃن ها. پر، هُت ته سڄي ڳالهه ”هوائي“ هئي -- ’برات عاشقان، برشاخ آهو‘.

حيدرآباد سنڌ جي خانہ فرهنگ ۾ مظفر نالي هڪ نوجوان آهي: نهايت نيڪ ۽ سعادتمند آهي. روڊ رستي کي پاڪستاني مهمان تهران وٺي آيو هو. رات جو اسان سان هٽل ۾ ملڻ آيو ۽ تصديق ڪيائين ته صبح سمورن پاڪستاني مهمانن کي مشهد وٺي ويندا. اهو اطمينان ڪري، اسان سوڀرو سمهي پياسين.

صبح جو سویر هوٿل مان تيار ٿي، ايئرپورٽ تي آياسين. هوائي جهاز ڇهين بجي اڏاڻو. صبح جي هير اڃا لڳي رهي هئي، ته مشهد پهچي ويو. بسون تيار بيٺيون هيون. منجهن سوار ٿي، امام علي رضا جي روضي ڏانهن روانا ٿياسين.

* * *

تهران جي پنهنجي سونهن آهي. پر، مشهد وڌيڪ سهڻو شهر آهي. چؤطرف ساوڪ، وڻڪار ۽ وڻندڙ نظارا اٿس. امام علي رضا جو روضو پري کان پترو آهي. اسان وٽ اڪثر روضن تي ٽي ڳالهيون ڪثرت سان نظر اينديون آهن: فقير، ڪٺا ۽ مڪيون. پر، سڄيءَ مشهد ۾ اسان کي گداگر ۽ ڪٽو نظر ڪونه آيو. نه وري کاڌي پيئي جي شين تي مڪين جا پونپياٽ ٻڌڻ ۾ آيا.

امام علي رضا جو روضو ته خيرُ بهشت جون سڪون لاهي ٿو. وڏي پرشڪوه عمارت اٿس، جنهن جي اڳيان شاهي صحن آهي. اهو پار ڪري، اندر داخل ٿيندا، ته ننگو فرش نظر ڪونه ايندو. پير رڳو قالينن تي پوندا. امام علي رضا جي مزار مبارڪ وچ روضي ۾ آهي. مزار کي چوڌاري چانديءَ جو ڪتھڙو آهي، ۽ مٿان ڇت تي، سونهري گنبد آهي. روضي جي چوڌاري مسجد شريف آهي. اڪثر ماڻهو نمازن ۽ ورد وظائف ۾ مشغول هئا. اسان مسجد مان لنگهي، مزار ڏي وياسين. پر، ماڻهن جي ڪا پيه هئي! جنهن شخص لاهور ۾ داتا گنج بخش جي سالياني عرس تي ماڻهن جو ڳاهت ڏٺو هوندو، اهو انهيءَ پيه جو ”ڪجهه“ اندازو لڳائي سگهندو. اهڙيءَ حالت ۾ ماڻهو مزار تائين پهچي ته ڪيئن پهچي؟ سو، جيئن ته ڪو ماڻهو پاڻ کي ڪٿي درياءَ ۾ داخل ڪري، تيئن مون به پاڻ کي ماڻهن جي موجن ۾ ڇڏيو. ڪانه ڪا موج مزار تائين گهلي وئي. بهادر خان ۽ حجازي صاحب به ائين ئي مزار تائين پهچڻ ۾ ڪامياب ٿيا. اسان ٽئي، فاتح پڙهي، واپس مسجد ۾ اچي ويٺاسين. ڳالهيون ٻوليون ڪندا رهياسين. ڪلاڪ ڪن روضي ۾ هئاسين. اٽڪل ڏهين بجي ٻاهر نڪتاسين.

دنيا ۾ قرآن ڪريم جي ناياب نسخن جو سڀ کان مشهور ڪتب خانو مشهد مقدس ۾ آهي. منجهس هڪ نسخو اهو به آهي، جيڪو سنڌ جي ميرن تحفي طور موڪليو هو. پر، ميزبانن جي بي پرواهيءَ ڪري، اسان انهيءَ عظيم ڪتبخاني جي زيارت کان محروم رهياسون.

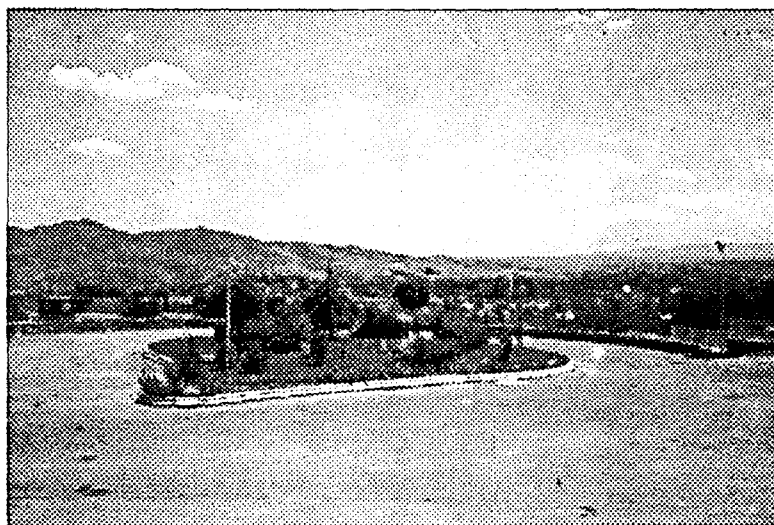
* * *

روضي جي آمهون سامهون دڪانن تي هليا وياسون، جتان عام خاص ماڻهو پنهنجن گهر جي پاتين لاءِ تسبيحون ۽ زالن لاءِ مٿي جا ’حجاب‘ خريد ڪندا آهن. حجاب مٿي ڍڪڻ لاءِ هڪ قسم جو ريشمي رومال آهي. ترڪيءَ ۾ مصطفيٰ ڪمال ۽ ايران ۾ رضا شاهه ڪبير، پنهنجي پنهنجي دور حڪومت ۾، يورپي لباس رائج ڪيو، جيڪو ٻنهي ملڪن ۾ مٿئين طبقي ۾ عام ٿيو. پوءِ ته ٻنهي

ملڪن جا مرد بہ مغربي ماڻهن وانگر سوت ڪوٽ ۽ سندن عورتون اسڪرٽ پائڻ لڳيون. اگهاڙي مٿي جو تہ عام رواج ٿي ويو. ڏيڻو يا رڻو، فقط هندستان پاڪستان تائين محدود رهيو. البت، جيڪي زالن مذهبي خيال جون هيون، سي، هڪ خاص قسم جي ريشمي رومال سان مٿو ڍڪينديون هيون. اهو رومال ئي 'حجاب' سڏجي ٿو. هاڻي، ايران ۾ اسلامي انقلاب کان پوءِ، سمورين عورتن کي مٿي تي حجاب ٻڌل آهي. ليڪن، ترڪيءَ ۾ حڪومت جو اڃا بہ زور آهي، تہ عورتن کي حجاب جو ڪوبہ ضرور ڪونهي مٿو اگهاڙو ڪري هلن.

حجاب ۽ تسبيح جي خريداري ڪئيسون، تہ بهادر خان ۽ حجازي صاحب چيو تہ ”هاڻي، هلو تہ هلي ڪٿي ڇاءِ پيون.“ هڪڙو ننڍڙو قهوه خانو ڀرسان نظر آيو. منجهس ڇاءِ پي، بسن جي اڏي ڏانهن موٽياسين. بسون يارهين بجي صبح جو مشهد مان ايران جي قومي شاعر، فردوسيءَ جي ابدي آرامگاه ڏانهن روانيون ٿيون. سفر جابلو علائقي ۾ هو. منجهند مهل، روڊ جي پاسي سان ”گرانڊ“ نالي، هڪ وڏي هٽل وٽ هلي بيٺيون. هٽ منهن ڏوتوسون، تہ چيائون تہ ”ماني هلي ڪاٺو.“ ماني ڏاڍيءَ محبت سان ڪارايائون. وري وري پڇندا رهيا تہ ”ڪباب ڪيي؟ ڪو مشروب ڪيي؟“ ماني ڪاٺي، ڪلاڪ ٻہ هٽل جي لائونج ۾ ”آرام-ڪرسين“ تي ٽڪ پڳوسون.

هٽل جي اندر توڙي ٻاهر، ڏاڍو وڻندڙ نظارو هو. سو، مون بہ ٻين مهمانن وانگر ڪئميرا سان فوٽا پئي ڪڍيا. ايتري ۾ بہ نوجوان آيا ۽ چيائون تہ اوهان اها ”دوربين“ پاڪستان ۾ ورتي آهي؟ مون کين چيو تہ ”منهنجو پٽ چين مان وٺي آيو آهي. اصل چيان جي ٺهيل آهي.“ چيائون تہ، ”اسان سان مٽايو.“



گرانڊ هٽل وٽ هڪ نظارو

مون کين چيو ته ”هيءَ ڪئميرا منهنجي پٽ جي آهي. مان مٿائيندس، ته دل ۾ ڪندو.“
چيائون ته ”ڪراچي سٺو شهر آهي؟ وڏو شهر آهي؟ منجهس دوربين جهڙا ٻيا سامان به سستا ملن ٿا؟“

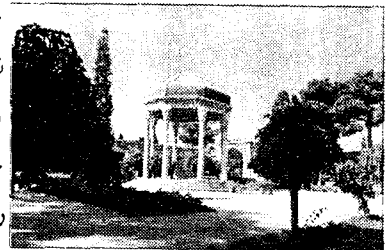
مون سندن گفتگوءَ ۾ احساس محروميءَ جي جھلڪ ڏني. سو، کين چيم ته ”ترسو ته، مان پنهنجا ساٿي وٺي اچان، ته توهان سان ڪچهري ڪريون.“

مان بهادر خان ۽ حجازي صاحب کي ساڻ وٺي، ايراني نوجوانن وٽ ويس. هو پاسي ۾ چپر تي هلي ويٺا. ڪابه ڳالهه ٻولھ شروع ڪن، تنهن کان اڳ ئي سندن عمر جو هڪ نوجوان، جنهن کي ننڍڙي ڪارڙي ڏاڙهي هئي، آيو ۽ ايترو پريرو اچي ويٺو، جو اسان جي ڳالهه ٻڌي سگهي. انهيءَ جي اچڻ کانپوءِ ايراني نوجوان اسان کان ڪابه ڳالهه ڪانه پڇي. بلڪل چپ ٿي ويا. اسان کي مٿن ڏاڍو ترس آيو. سندن اکين ۾ اڄ هئي، سو مون کين چيو ته ”اسان کي اڄ لڳي آهي.“

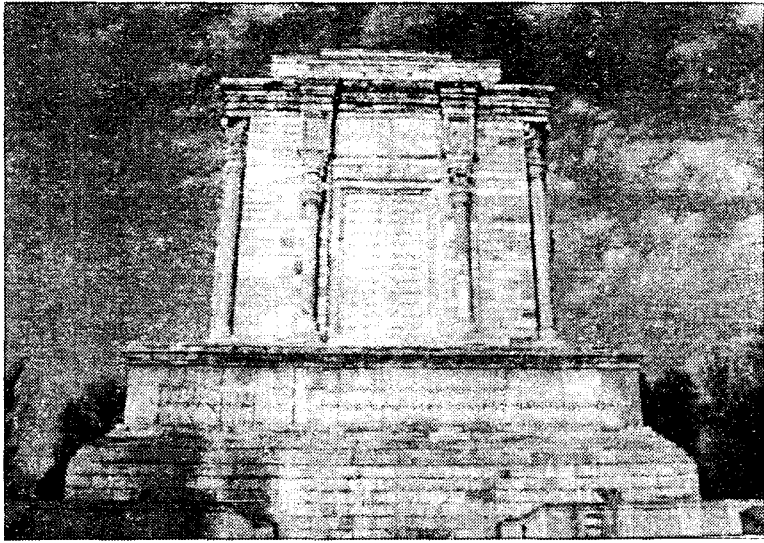
اهو ٻڌي، هو ڊوڙندا ويا ۽ ٿڌي پاڻيءَ جا گلاس پري آيا. اسان پاڻي پي، سندن شڪريو ادا ڪيو، ۽ هوٽل ۾ موٽي آياسين.

چئن بجي شام جو بسن ۾ سوار ٿياسين ۽ هڪڙي شهرڙي ۾ اچي داخل ٿياسون. ميزبان ان جو نالو ڪونه ٻڌايو ۽ اسان به سندس مزاج تي هري ويا هئاسون. رڳو، ايترو چيائون ته ”اڌ ڪلاڪ کن ۾ خريداري ڪري وٺو.“ بزار ننڍي پر عمدي هئي. منجهس هونئن ته گهڻيون ئي وڻندڙ شيون رکيون هيون، پر ٽي خاص هيون: هڪ زعفران، ٻيو عطر گلاب ۽ ٽيون ايراني هٿ جي هنر جا نمونا. مون هٿ جي هنر واري دڪان تان ڪي ’شو-پيس‘ خريد ڪيا، جن تي حافظ، سعديءَ ۽ خيام جا شعر نهايت خوش خطيءَ ۾ لکيل هئا. پري کان اوچتو هڪڙي بيڙي فقيريائي نظر آئي. بهادر خان فوراً کيس سڏ ڪيو. پر، اسان کيس خيرات ڏيون ئي ڏيون، تنهن کان اڳ ئي اسان جون بسون هلڻ شروع ٿيون. ستين بجي ڌاران، طوس جي پسگردائيءَ ۾، فردوسيءَ جي ابدی آرامگاه تي اچي پهتيون.

مون ويهه ورهيه اڳ حافظ ۽ سعديءَ جي ابدی آرامگاهن تي حاضري ڏني هئي. پر، فردوسيءَ جي مزار تي وڃڻ جو موقعو ڪونه مليو هو. سعديءَ جي ابدی آرامگاه جديد نموني ۾ ٺاهي اٿن، جنهن جو طرز تعمير ڏاڍو اوڀرو ۽ اجنبی ٿو لڳي. ماڻهوءَ کي مزو نٿو اچي. پر، حافظ جي ابدی آرامگاهه مشرقي روايت موجب ٺهيل آهي. فردوسيءَ جي ابدی آرامگاهه وري حافظ ۽ سعديءَ کان جدا نموني تي آهي. سنگمرمر مان ٺهيل آهي. قبر جي مٿان هاڻي رحل تي قرآن شريف ۽ هڪ گلدستو رکيل آهي. انقلاب کان اڳ مٿس ڇا هو، سو معلوم ڪونهي. عمارت جي چئن ئي پاسن کان



حافظ جي ابدی آرامگاه



آرامگاه فردوسي. طوس - ايران

پٽين تي شاهنامي جي شعرن ۾ بيان ٿيل منظر، سنگ مرمر جي تختين تي اڪريل آهن. ڏاڍا سهڻا آهن. انهن کي ڏسي مون کي خيال آيو، ته سنڌ ۾ ڪنهن به شاعر جو روضو ائين سندس شعرن سان سينگاريل ڪونهي.

ڇت جي مٿان سنگ مرمر جو وڏو ٿلهو يا چبوترو آهي، جيڪو چڱو اچو آهي. انهيءَ تي به فردوسيءَ جا شعر اڪريل آهن. مون پانيو ته مٿس فردوسيءَ جو خوبصورت مجسمو رکيل هو، جيڪو اسلامي انقلاب کانپوءِ اتان پٽيو اٿس. پر، ان کي بت پرستيءَ جي بهاني ڀڄي پورا پورا ڪرڻ بدران، ڪنهن ڏاهي جي سمجھائڻ تي، ڪاٻي طرف، تلاءَ جي ڪناري تي نصب ڪري ڇڏيو اٿس. ليڪن، ڪراچيءَ مان شايع ٿيندڙ انگريزي ماهنامي ”هيراڊ“ (THE HERALD) جي جنوري ۱۹۹۷ع واري پرچي ۾، ضيغم خان لکيو آهي ته ’سنه ۱۹۷۷ع ۾، اسلامي انقلاب کانپوءِ جڏهن انقلابي جوان، فردوسيءَ جي روضي تي هلاڻ ڪري ويا، تڏهن سندس قومي شهرت ۽ عظمت کي خيال ۾ رکي، ڪاٻي ڀڃ ڏاهه ڪانه ڪيائون: فقط شاهه ايران جي نالي جي تختي پٽي اڇلائي ڇڏيائون.‘ ضيغم خان ائين به لکيو آهي ته ’تلاءَ جي ڪناري تي لڳل فردوسيءَ جي مجسمي کي به هٿ ڪونه لڌائون.‘ گويا، ضيغم خان جي خيال موجب، اهو مجسمو اڳي به اتي ئي لڳل هو.

ممڪن آهي ته ائين ئي هجي. بهرحال، فردوسيءَ جو مجسمو ڏسي، مون کي ياد آيو ته اسان جي ملڪ ۾ هاڻي مجسما نظر ڪونه ٿا اچن، پر پاڪستان ٺهڻ کان اڳ، ڪراچيءَ جي فريئر هال گارڊن ۾، راڻي وڪٽوريا جو هڪ خوبصورت مجسمو هوندو هو. ڪاٿي ٺهيو هو؟ ۽ فريئر هال گارڊن ۾ ڪڏهن ۽ ڇو لڳو هو، تنهن جي ته خبر ڪانهي. پر، پاڪستان ٺهڻ کان پوءِ به ڪي سال اتي لڳل هو. وڪٽوريا جو مجسمو بت پرستيءَ لاءِ ڪونه هو، ڇو ته ڪوبه هندو، مسلمان، يا ڪرستان، ان

جي اڳيان مٿو ڪونه ٿيڪيندو هو.*

راڻي وڪٽوريا انگريز حڪمرانن ۾ گهڻي مشهور هئي. سندس مجسمو ڏسي تاريخ جو اهو دور ياد پوندو هو، جڏهن انگريز اسان جي ملڪ تي حڪومت ڪندا هئا. انگريزن جي حڪومت لاءِ مشهور هوندو هو، ته سندن سلطنت ايتري ته وڏي آهي، جو ان تان سڄ لهندو ئي ڪونهي. هڪڙي ملڪ تان لٿو، ته ٻئي تي اڀرندو. سو، راڻي وڪٽوريا جي مجسمي کي هڪ هٿ ۾ دنيا جو گولو هوندو هو، ته ’سڄي دنيا اسان جي هٿ وس آهي‘. پر، قدرت جو قانون ته ’هر ڪمال کي زوال آهي‘، جڏهن عمل ۾ آيو، ته انگريز سلطنت جا اڪثر ملڪ، هڪ هڪ ٿي، آزاد ٿيندا ويا. جڏهن انگريز اسان جو ملڪ به ڇڏي ويا، تڏهن کي جوڌا جوان اٿيا، ۽ ’حب الوطنيءَ جي جوش ۽ جذبي هين‘ راڻي وڪٽوريا جي مجسمي کي پاڙان پئي، هميشه لاءِ گم ڪري ڇڏيائون. اسلام جو جهنڊو بلند ڪيائون.

سنڌ چيف ڪورٽ جي اڳيان وري مهاتما گانڌيءَ جو مجسمو هوندو هو. جو انگريزن جي خلاف هلايل سندس هلچل جي اعتراف طور لڳل هو. پر، جيئن ته اهو ڪاري ڪافر جو بت هو، سو، ڀلا، جوانن جي نگاهن کان ڪيئن ٿو بچي؟ راتو رات، لوهي زنجيرون ٻڌي، ترڪن سان چڪي، توڙي ڇڏيائونس.

چين ۾ سن يات سين جو عاليشان مقبرو آهي. ان ۾ سنگ مرمر مان ٺهيل سندس مجسمو آهي. جڏهن چيئرمين مائو ’ثقافتي انقلاب‘ شروع ڪيو، ته اتان جا جوڌا جوان به مقبري ۾ گهڙيا ۽ ’ڪميونزم جي جوش ۽ جذبي هين‘ مجسمي کي پيڇڻ جي ڪوشش ڪيائون. پر، ملڪ جي وزيراعظم، چو.اين. لاءِ کي خبر پئجي وئي، جنهن ملٽري موڪلي، کين پڇائي ڪڍيو. ائين، سن يات سين جو مجسمو بچي ويو.

ايران ۾ اسلامي انقلاب کان پوءِ فردوسيءَ جو مجسمو به ڪنهن طرح بچي ويو. سڄو پٿر جو آهي ۽ انهيءَ انداز سان ٺهيل آهي، ته فردوسيءَ کي ڊگهو ڪوٽ پيل آهي. مٿي تي دستار اٿس، جنهن جو نمونو سنڌ ۾ دستار ٻڌڻ وارو آهي.** سندس منهن مهانڊو ۽ لباس ڏسي، ائين ٿو لڳي ته ڪو سنڌي چڱو مڙس، وڏيءَ ڪرڻ سان ويٺو آهي. چمري ۾ ڏاڍو نيڪ اٿس. فردوسيءَ پنهنجي ديس جو نمڪ کاڌو، ته ان جو حق به ادا ڪيائين. ”شاهنامو“ ايران جي شاهن ۽ شاهنجاهن جو دلپذير داستان ته آهي. پر، ان کان به وڌيڪ منجهس ايران جي مٽيءَ سان محبت جي خوشبو آهي.

* تازو، مان ڪنهن سبب سان سيوهڻ وٽان لنگهيس. قلندر شهباز جي روضي مبارڪ تي حاضري ڏنم ۽ فاتحه پڙهيم. هڪ زيارتي آيو ۽ پيرانديءَ واري پاسي کان، دروازي جي چانٽ تي پيشاني رکي، باقاعدي مزار کي سجدو ڪيائين. اهڙا منظر ٻين به ڏٺا هوندا. پر، ڪنهن به اعتراض ڪونه ڪيو آهي، ته هي غيراسلامي ڳالھ، يون بند ٿيڻ گهرجن.

** پاڻهجي ٿو ته دستار ٻڌڻ جو اهو نمونو ايران مان سنڌ ۾ آيو هو، ڇو ته سنڌي مسلم ڪلچر تي ايران ۽ سينٽرل ايشيا جي مسلم ڪلچر جي اونهي چاپ لڳل آهي. سنڌ جو اصلوڪو لباس ته اهو هو، جيڪو سنڌي هندن جو هو.



فردوسيءَ جو مجسمو

مون سنڌ جي سمورن مُحب وطن اديبن طرفان، وڏي ادب ۽ احترام سان، فردوسيءَ جي اڳيان، تعظيم طور، ڪنڌ نمايو، ته سندس لبِ مان ”شاهنامي“ جو هڪ دلاويز شعر ٻڌم:

بسي رنجِ بندم درين سال سي
عجم زندهِ ڪردم بددينِ فارسي
* * *

بسون سانجهيءَ جو، طوس جي پسگردائيءَ ۾، فردوسيءَ جي ابدي آرامگاهه تان هليون، ته سڌيون اچي مشهد ايئرپورٽ تي بيٺيون. هوائي جهاز تيار بيٺو هو. منجهس سوار ٿي، اچي تهران لٿاسين. سفر جو ڪجهه نه ڪجهه ٿڪ ته ٿئي ٿو. هٽل ۾ پنهنجي پنهنجي ڪمري ۾ گهڙياسين، ته هرڪو وڃي بستري ۾ داخل ٿيو. پر، مون گرم پاڻيءَ سان غسل ڪيو. منهنجو پٽ، عزيز چين ۾ انجنييري پڙهي آيو آهي. پنج سال اتي رهيو. ٻڌايائين ته چيني ماڻهو رات جو سمهڻ مهل غسل ڪندا آهن. چوندا آهن ته سڄي ڏينهن جي ٿڪ لاهڻ لاءِ ائين ڪرڻ صحت لاءِ سٺو آهي. چيني ماڻهن جي ڏاهپ ضرب المثل آهي.

* * *

ايران جي دوري ۾، طوس جي انهيءَ يادگار سفر کان پوءِ ٻيو سفر ”قم“ جو ٿيو. سنڌ ۾ ڪنهن زماني ۾، پرائمري اسڪول جي ٻارڙن کي ڏکين لفظن جي معنيٰ سيکاريندا هئا. چوندا هئا ته ”خيابان“ (Osis) معنيٰ بيابان ۾ اهو هُئڻ، جتي پاڻيءَ جو چشمو هجي، کجيون ۽ ٻيا وڻ ٿڻ هجن، بلڪ ڪو باغ هجي. پر، هاڻي، ايران ۾، روڊن ۽ رستن کي خوابان ڪوٺن ٿا. اسان جي قومي زبان اردوءَ ۾ شايد لفظن جي کوٽ آهي، سو، ڪراچيءَ جي ڊفينس ڪالونيءَ ۽ اسلام آباد ۾ به رستن کي خوابان ڪوٺن ٿا.

ايران ۾ ”قم“ اهڙي بستي آهي، جيڪا صحيح معنيٰ ۾ خوابان آهي. ڀانئجي ٿو ته آهي به

آڳاٽي، ڇو ته چنگيز خان جڏهن خوارزم شاهه جي سلطنت تي حملو ڪيو هو، تڏهن موجوده ايران جا جيڪي شهر اجاڙي ڇڏيا هئا، تن ۾ قم به شامل هو. ظهور اسلام کان پوءِ، خليفي عمر رضه جي ڏينهن ۾ جڏهن عربستان جي اسلامي لشڪر ايران تي حملو ڪيو هو، ته قم ۾ فوج جو تعداد ڏيڍ لک هو.*

پر، قم جي شهرت، غالباً، امام علي رضا جي همشيره جي روضي ڪري وڌي، جنهن جو نالو حضور پيغمبر ﷺ جن جي نياڻيءَ، بيبي فاطمة الزهرا جي نيڪ نالي پٺيان ”زهرا“ هو. قم ۾ امام خمينيءَ جي درسگاه به آهي. هونئن به قم آهي ئي مدرسن ۽ درسگاهن جو شهر. پاڪستان جي الائي ته ڪيترن شهرن جا طالب العلم اتي پڙهن ٿا.



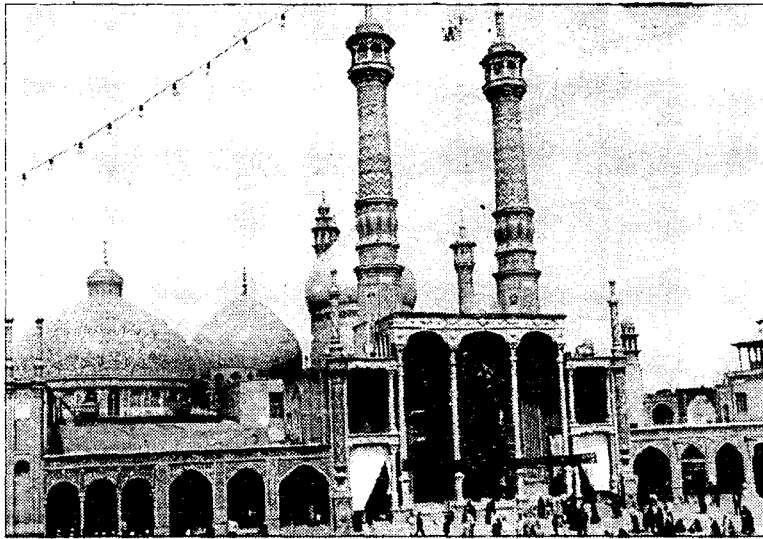
هڪ ڏينهن تهران ۾ ناشستي جي ميز تي ويٺا هئاسين، ته ٻڌوسون ته قم هلڻ جو پروگرام ٺهي رهيو آهي. منجهند جي ماني کائي، بي بجي، بس ۾ روانا ٿياسين. اسان جي ميزبانن ۾ هڪڙي کي ’مقدم‘ پئي ڪوٺيائون. ڏاڍو چُست، مُستَعِد، ۽ پنهنجي فرض جو پابند هو. قم جي سفر ۾ اسان جو گائيڊ هو.

حجازي ۽ مقدم صاحب

تهران کان روڊ رستي قم ۾ ٻن ڪلاڪن جو سفر آهي. علائقو جابلو آهي، ۽ اهڙو ئي جهڙو حيدرآباد ۽ ڪراچيءَ جي وچ ۾ آهي. فرق اهو آهي ته ڪراچيءَ ۽ حيدرآباد جي وچ ۾ روڊ جي پاسن سان وري به ٿورا گهڻا وڻ ٿن ۽ ڪي جهنگلي ٻوٽا نظر اچي ويندا. پر، تهران ۽ قم جي وچ ۾ روڊ جي ٻنهي پاسن کان گاهه جو پن به نظر ڪونه ايندو. رڳي سَچُ آهي. البت، روڊ، ڪراچيءَ ۽ حيدرآباد واري ”سپرهاءِ وي“ کان گهڻو بهتر آهي. بس ايئرڪنڊيشن هئي. منجهند جي ماني کائي چڙهيا هئاسين، سو، ”خمار گندم“ پنهنجو رنگ لاتو. اسان جون اکيون ٻوٽيون، ته وري تڏهن پٽيون، جڏهن بس ۾ هل ٿيو، ته قم اچڻ وارو آهي.

اڌ مٺي ڪلاڪ ۾ بس قم پهچي وئي. بس مان لهي، سڌا سنوان بيبي صاحبه جي روضي تي هليا وياسين، جنهن جو منظر ساڳيو امام علي رضا جي روضي وارو آهي. ليڪن، زيارتين جي پيه ايڏي ڪانهي. ان جواندازو هن ڳالهه مان لڳائجي، ته مون به ٻين زيارتين وانگر، کڙڪيءَ جي جاريءَ کان بيهي، وڏي آرام سان، بيبي صاحبه جي مزار مبارڪ جي زيارت ڪئي ۽ فاتح پڙهي. مزار مبارڪ جو لوح سنگمرمر جو آهي، جنهن تي ڪاري رنگ جي ڪيمخاب جو پُڙ پيل آهي. ۽ سيرانديءَ واري پاسي کان رحل تي قرآن شريف رکيل آهي. مزار مبارڪ جي چوڌاري امام علي رضا جي روضي وانگر چانديءَ جو ڪتھڙو آهي، جنهن جا ٻه پاسا، مرد زيارتين جي زيارت لاءِ مخصوص آهن ۽ ٻه پاسا خواتين لاءِ آهن. روضي جو گنبذ سونهري آهي. اسان فاتح پڙهي، مسجد ۾ آياسين ۽ غاليجن تي ويهي ڪچهري ڪئيسون. ڪجهه دير کان پوءِ ميزبانن ٻاهر سڏ ڪيو، ته بزار گهمي اچو.

* شبلي نعماني: ”الفاروق.“



بيبي معصومه جو قمر مروضو

روضي جي پاسي سان ڊگهي بزار آهي، جتان زيارتي، پنهنجن گهر جي ڀاتين ۽ دوستن لاءِ شيريني ۽ سوغاتون وٺي ويندا آهن، جن ۾ تسيبحون ۽ فيروزا عام آهن. اسان به هلڪي سلڪي خريداري ڪئي. بزار ۾ گهمندي، اوچتو مون کي ڪتابن جو دڪان نظر آيو. وڏي شوق سان اندر ويس. ڪتاب سڀ ديني هئا، تاريخي ۽ ادبي ڪونه هئا. مون خوابن جي تعبير بابت هڪ ڪتاب خريد ڪيو. پر، جڏهن بس ۾ ان جا ڪي ورق پڙهيم، ته بهادر خان روديني ۽ حجازي صاحب کل روڪي نه سگهيا. چيائون ته وڌيڪ هوٽل ۾ هلي، پنهنجي منهن پڙهنداسين.

قمر مان موٽندي، مان سڄو وقت اهو سوچيندو رهيس، ته جنهن زماني ۾ بيبي صاحبه تشریف فرما ٿي هوندي، تنهن زماني ۾ ته سڄو سفر گهوڙن يا اٺن تي ٿيو هوندو. سو، خبرناهي ته انهيءَ ويران علائقي ۾ پهچندي، کين گهڻا ڏينهن سفر جا ڪشالا ڪاٽڻا پيا هوندا؟ اها به خبر ڪانهي ته اهو سفر ڇو اختيار ڪيائون؟ زندگيءَ جا آخري ايام، بيابان جي هن خيaban ۾، ڇو اچي گذاريائون؟ پنهنجي ناني سائينءَ، حضور پيغمبر ﷺ جن جا متبرڪ ڪڪڙ، ڪهڙيءَ مجبوريءَ هيٺ ڇڏيائون؟ ليڪن، ايترو ته پترو پيو آهي ته اسان مسلمانن ئي ساڻن اهي عقوبتون ڪيون. کين پنهنجن اباڻن ڪڪڙن ڇڏڻ تي مجبور ڪيوسون. ڪٿي به قرار وٺڻ ڪونه ڏٺوسون. درٻار ڪيوسون.

بيبي صاحبه ته قمر ۾ ڪنهن علالت ڪري وفات ڪئي. پر، امام علي رضا کي، زهر ڏئي، شهيد ڪيائون. جن اهو ڪارنامو سرانجام ڏنو، تن ۾ کير به مجوسي، يهودي يا عيسائي ڪونه هو. سڀ سندن ناني سائينءَ، حضور پيغمبر ﷺ جن تي پنج وقت ڪلمو پڙهندڙ، مومن مسلمان هئا.

قمر مان اسان چئين بجي شام جو واپس موٽياسين. روڊ ته ساڳيو هو، پر، سڄ بس کي پٺيو هو. سو، ان جي تپش محسوس ڪانه ٿي. رستي تي هڪ عجب نظارو ڏٺوسون. سمجهوسون، ته ڪو

وڏو درياءُ آهي، جو اسان اچڻ مهل ڪونه ڏٺو هو. پر، بس جي ڊرائيور ٻڌايو، ته لوڻ جي ڍنڍ آهي. ڍنڍ ايتري ته وڏي هئي، جو حدنگاهه تائين رڳو لوڻ جي اڇاڻ ئي اڇاڻ ٿي نظر آئي. جڏهن بس تهران کي اچي سٿائي ٿي، ته رات جا ڪارا پاڇا پئجي چڪا هئا. ليڪڻ، پري کان، امام خمينيءَ جي روضي جا روشن چراغ ائين ئي چمڪي رهيا هئا، جيئن اونداهيءَ ذات ۾ گمراهه مسافرن لاءِ آسمان جا تارا چمڪندا آهن.

* * *

شاهه ايران جي حڪومت ۾ امام خمينيءَ اول گرفتار ٿيو، پوءِ نظر بند ٿيو ۽ آخر ۾ جلاوطن ٿيو. ليڪن، جڏهن شاهه جي حڪومت جي خلاف ايران ۾ هلچل زور ورتو، ته امام خميني ئي شاهه جي مخالفن جو ’هيرو‘ هو.

تاريخ پاسو ورايو، ته شاهه کي تخت، تاج ۽ وطن ڇڏڻو پيو. امام خميني، فرانس ۾ جلاوطنيءَ جا ڏينهن پورا ڪري ايران آيو. ليڪن ماڻهن سندس استقبال ڪيو. اقتدار جون واڳون ورتائين ۽ ايران جي مغرب زده معاشري ۾ اسلامي انقلاب آندائين، جنهن جا پري پري اثر پيا. وچ اوڀر وارن عرب ملڪن ۾ زلزلو اچي ويو. سڀ کان اول، ”مسلمان مومن بادشاهن“ کي پنهنجي پنهنجي تخت ۽ تاج جو الڪو ٿيو. سو، يهودين ۽ عيسائين ڏي واهر لاءِ واجهائڻ لڳا. هنن عراق کي چُرچُ ڏني، ايران تي حملو ڪرايو. ورهين جا ورهيه جنگ هلي. رت ٻنهي پاسن مسلمانن جو وهيو. جنگي هٿيار وڪڻي، پئسو، يهودين ۽ عيسائين ڪمايو.

ايران ۾ شاهه جي خلاف انقلاب اهو ڪو پهريون ڀيرو ڪونه آيو هو. اڳي به آيو هو. تڏهن به شاهه ايران ٻين مومن مسلمان بادشاهن وانگر، يهودين ۽ عيسائين ڏي واهر لاءِ ويو هو. انهيءَ پيري، ايران ۾ ڪوبه مسلمان مذهبي اڳواڻ يا مذهبي جماعت سندس مخالف ڪانه هئي. بلڪه، سندس مخالف، ڪميونسٽ پارٽي هئي ۽ ايران جي تڏهوڪيءَ هلچل جو ’هيرو‘ محمد مصدق هو، جيڪو ملڪ جو وزيراعظم هو. قومي خيالن جو ماڻهو هو. ايران جي ڪميونسٽ پارٽي، سندس ئي چيئر ۽ چانو هٿ ڪم ڪندي هئي.

مصدق ايران کي زور وٺائڻ لاءِ پيٽرول کي قومي ملڪيت قرار ڏنو ۽ تيل جو ڪاروبار ڪندڙ مغربي ڪمپنين کي تڙي ڪڍيو. پر، اهي ڪمپنيون، ايسٽ انڊيا ڪمپنيءَ وانگر، پنهنجن پنهنجن ملڪن ۾ ڏاڍيون بااثر هونديون هيون. مغربي ملڪن ايراني فوج سان ساز باز ڪري، شاهه کي واپس ايران آندو ۽ تخت تي وهاريو. شاهه پهريون ڪم اهو ڪيو، ته مصدق کي گرفتار ڪري، تاعمر، قيد تنهائيءَ ۾ رکيو، جتي هن ادا سائيءَ ۽ اڪيلائيءَ ۾ دم ڏنو.

مصدق کي ختم ڪري. ڪميونسٽ پارٽيءَ تي بندش وجهي، شاهه ايران وڏي آرام سان ملڪ تي حڪومت ڪرڻ لڳو. فوج سان تعلقات پکا ڪرڻ لاءِ جنرل زاهديءَ جي پٽ کي پنهنجي ڏيءَ

پرتاليائين. مغربي ملڪن جي مشوري تي ”ساوڪ“ نالي هڪ جاسوسي تنظيم ٺاهيائين، جيڪا ملڪ جي سياسي سرگرمين تي ڪڙي نظر رکندي هئي ۽ سندس مخالفن کي ڪچلڻ ۾ سختيءَ کان ڪم وٺندي هئي. ليڪن، ساوڪ جي ڏاڍاين ڪري، شاهه جي حڪومت بدنام به ڏاڍي ٿي. عام ماڻهن جو ذهني ڪلچر مذهبي هو، سو، هو مذهبي رهنمائن جي اثر هيٺ هئا. اها ڳالهه به شاهه لاءِ خطري جو سبب هئي، سو، امام خمينيءَ سميت گهڻن ئي مذهبي اڳواڻن جي مخالفت، شاهه جي حڪومت لاءِ گونيا قدرتي ڳالهه هئي. شاهه جي پوليس ۽ فوج ڪيترا ڀيرا ڦر جي مدرسن تي فائرنگ ڪئي. ٻئي طرف، ساوڪ مذهبي عالمن کي ڏاڍو آزاريو. امام خمينيءَ جو نالو ته انهن عالمن ۾ سرفهرست هو. ايران پيٽرول جي ڪاڌ آهي. پيٽرول کي ’ڪارو سون‘ (BLACK GOLD) ڪوٺيندا آهن. شاهه ايران ملڪ ۾ پنهنجي مقبوليت وڌائڻ لاءِ، پيٽرول جي پئسي کي هٿيار طور استعمال ڪيو ۽ ٻين ملڪن جي بداخلاق حڪمرانن وانگر، ايران ۾ ڪريشن ۽ رشوت کي زور وٺايو. جڏهن شاهه پنهنجن وزيرن، اميرن ۽ دربارين جا پپ پريا، ته هنن به شاهه جا پير پختا ڪرڻ ۾ وسيلو ڪونه گهٽايو. ليڪن، اڳتي هلي اقتدار جي نشي ڪري، هو پنهنجو ذهني توازن قائم رکي ڪونه سگهيو. انهيءَ ڳالهه جي هڪ چٽي جملڪ، سندس انهيءَ انٽرويو ۾ نظر اچي ٿي، جو آريانا فلاچيءَ (INTERVIEW WITH HISTORY) ڪتاب ۾ ڏنو آهي. پڙهڻ وٽان آهي. شاهه ايران انٽرويو ۾ ٻڌايو آهي، ته پاڻ حضرت علي ڪرم الله وجهه سان به ملاقاتون ڪندو هو.

اقتدار جو نشو ڏاڍو سخت ٿئي ٿو. شاهه پاڻ کي ايران جي پنجويهه سؤ ساله بادشاهت جو حقيقي جانشين سمجهڻ لڳو. اها ڳالهه مڃائڻ لاءِ ايران جي اڳوڻي گاديءَ، تخت جمشيد جي ڀرسان هڪ وڏي ميدان ۾ زبردست جشن ڪيائين، جنهن ۾ انگلستان جي راڻيءَ سميت، دنيا جي گهڻن ئي ملڪن جا سربراھ سڏيائين. اڳتي هلي، ماڳهن، پيٽرول جون قيمتون مقرر ڪرڻ ۾ خود مغربي ملڪن سان به ڪونسن لڳو.

هاڻي اها ڳالهه ڏاڍي ڏکي هئي. اهڙا شاهڻا شوق اهڙن ماڻهن کي ڪونه ٿا جڳائڻ، جيڪي ٻين جي ڪلمن تي سوار ٿي، اچي تخت تي ويٺا هجن! سو، دنيا جي يهودي ۽ عيسائي حڪمرانن منجهانئس هٿ ڪڍي ڇڏيا. نتيجو اهو نڪتو، ته هڪ ڏينهن، اوچتو ڏڌڪو ٿيو: اعليٰ حضرت، شهنشاهه ايران، محمد رضا شاهه پهلوي، ’آريا مهر‘ پٽ تي اچي ڦهڪو ڪيو. ليڪن، چون ٿا ته هينري ڪيسنجر ان کان گهڻو اڳي چئي ڇڏيو هو ته اسان کي تن شخصن کي احسان فراموشيءَ جو سبق سيکارڻو آهي: هڪ ايران جو شاهه، ٻيو پاڪستان جو ذوالفقار علي ڀٽو ۽ ٽيون ليبي جو معمر قذافي.



هينري ڪيسنجر ۽
ذوالفقار علي ڀٽو

شاه ايران جو انجام ڏاڍو ڏکوئيندڙ ٿيو. پنهنجي ملڪ مان نڪتو، ته دنيا ۾ کيس پتاهه ڏيڻ وارو ڪونه هو. دنيا ۾ هڪ هنڌان پئي هنڌ ڌڪا کائيندو رهيو. پنجابي زبان جو محاورو، ”منجي ڪٿي پاوان“ مٿس سو فيصد صحيح ۽ صادق هو. جتي وڃي، اتي سندس حڪومت ۾ جلاوطن ٿيل ايراني شاگرد اچي سندس خلاف مظاهرا ڪن. ڏاڍو پريشان ٿيو. پنهنجي ملڪ مان قومي دولت چورائي، فلپائينس جي صدر مارڪوس جي گهر واريءَ وانگر، ٻاهرين ملڪن جي بئنڪن ۾ جيڪي ڪروڙين ڊالر جمع ڪيا هئائين، پر، اهي ڪنهن به ڪم ڪونه آيس. آخرڪار، لئٽن آمريڪا جي هڪ ڊڪٽيٽر پناهه ڏنس. پر، اتي اڃا ساڻه به ڪونه پٿيو هئائين، ته هڪ ڏينهن سندس راڻيءَ، فرح ديوا، اچي ٻڌايس ته ”هن شيطان کي اسان سان ته ڪابه همدردي ڪانهي. هو ته اسان جي ڪسمپرسيءَ جو فائدو وٺي، مون کي داد عيش ڏيڻ لاءِ راغب ڪري رهيو آهي.“

اهو ٻڌي، شاهه، پنهنجي زال، ٻار ۽ ڀڄا وٺي، مصر ۽ تيونس ڏانهن پناهه لاءِ ڀڳو. ڪئنسز جو پراڻو مريض هو. گهڻا ڏينهن جيئرو ڪونه رهيو. هاڻي، تاريخ جي ورقن تائين محدود آهي.

* * * *

هڪ ڏينهن تهران ۾ اسان کي ڪن تي پئڪو پيو، ته ڪي غير ملڪي مندوبين، شاهه ايران جو محل ڏسڻ وڃي رهيا آهن. اهو ٻڌي اسان به ميزبانن کي عرض ڪيو. پر، هنن عذر ڏنو ته اهي ته اڳي ئي بسن ۾ چڙهي، محل ڏسڻ هليا ويا. اسان کين عرض ڪيو، ته مهرباني ڪري اسان کي به موڪليو. موت تي پنهنجن پئسن مان ڪا سواري ڪري موٽنداسين. اها ڳالهه کين قبول پئي. هڪڙو نوجوان چوڪرو ٽئڪسيءَ ۾ اسان کي محل جي گيت وٽ لاهي ويو. پهريدار اسان کي سڌا هڪڙي فوجي ميوزم ۾ وٺي ويا، جنهن ۾ ايران جي اڳوڻن بادشاهن جا هٿيار، تراريون، ڍالون، زرهون وغيره رکيل هيون. اهي ڏٺو، ته ٻيو فوجي سپاهي اسان کي ٽئڪسيءَ ۾ چاڙهي شاهه جي محل جي اڳيان ڇڏي ويو. اسان جا ڪي پاڪستاني ساٿي محل ڏسي موٽي رهيا هئا، تن کي چيوسون ”ترسو ته اسان به اوهاڻ سان گڏ بس ۾ موٽي هوٽل هلون ٿا.“ هنن چيو ته ”پلا، جلدي ڪري وٺو.“ محل جي دروازي تي پهتاسين، ته هڪڙو ايراني چوڪرو اندران نڪتو ۽ چيائين ته: ”خيلي ڪشنگ است.“ (ڏاڍو عاليشان آهي). اسان کي اهو ”نفسياتي ڊوز“ ڏئي، هو ته هليو ويو. پر، اسان کي ته محل پنهنجين اکين سان ڏسڻو هو.

شاهه ايران جو محل بن حصن ۾ هو: هڪڙو طبقو هيٺ هو ۽ ٻيو مٿي. چيائون ته هيٺيون شاهه ايران جو هو ۽ مٿيون سندس والد، رضا شاهه ڪبير جو. ٻئي طبقا هڪجهڙا هئا: هڪڙو ڊرائنگ روم، هڪ ڊائينگ روم، هڪ ملاقاتين سان ملڻ جو ڪمرو، هڪ ٽپال نيڪال ڪرڻ جو ڪمرو ۽ بيد روم وغيره. شاهه جي والد واري طبقي جو رنگ ڍنگ ۽ فرنيچر ان دؤر جي عڪاسي ڪري رهيو هو ۽ شاهه ايران جي رهائش وارو طبقو موجوده دؤر جي طور طريقي موجب هو.

سنڌيءَ ۾ چوندا آهن ته ”لٽ ڏڪو ڪڇجي، پاءُ ڪاڻ، پر، شاهدي ڏجي، خدا ڪارڻ.“ سو، سڄي ڳالهه اها آهي ته شاھ جو محل، چڱي آرام واري رھائشگاہ هئي. پر، منجھس شاھانوہ نٿا ننگر ڪوبه ڪونه هو. نڪي ته ڏاننگه ٽيبل تي سونن روپن ٿانون جي نمائش هئي، نه صوفن ۽ ڪرسي تي هيرا جواهر جڙيل هئا، ۽ نه وري ڇت مان ڪرسٽل جا شينڊليئر چمڪي رھيا هئا.*

ليڪن، ائين هجي ها، ته به اسان کي حيرت ڪونه ٿئي ها، ڇو ته بادشاهن جي رھڻي ڪھڻي خلق خدا کان جدا ٿيندي آهي. ڀلا، بادشاهه جو ٿيا! چين جي گاديءَ بيجنگ ۾ شاهي محل ڏٺوسون. عاليشان هو. راڻيءَ جو ڪمرو ڏٺوسون، ته مون گائيد کان پڇيو: ”بادشاهه کي ھڪڙي زال هئي؟“

جواب ڏنائين ته ”سندس مرضي هئي ته روز ساڳيءَ زال وٽ شب باشي ڪري يا نئين زال وٽ وڃي. جڏهن تخت تان لٿو، ته ٻه هزار خوبصورت زالون، محل ۾ ساڻس شب باشيءَ لاءِ، پنهنجي واري جون منتظر هيون. سڀئي سندس راڻيون هيون.“

هن زماني ۾، اڳين بادشاهن جا قصا ته اعتبار ۾ ئي ڪونه ٿا اچن. پر هر دؤر ۾ بادشاهه شايد ائين ئي هوندا آهن. آمريڪا جي هفتيوار ”ٽائيم“ رسالي ۾، ڪجهه عرصو اڳي، هڪ سعودي شهزادي جو هي داستان چيو آهي:

”شهزادو ۽ سندس گھر واري، آمريڪا جي هڪ هٽل ۾ رهندا آهن. سندن ڏينهن رات جو نائين بجي شروع ٿيندو آهي.“

ننڍ مان اٿي، وهنجي سمنجي، لٽا ڪپڙا پائي، هار سينگار ڪري تيار ٿيندا آهن ته سندن دوست به اچڻ شروع ٿيندا آهن. شراب جو دؤر شروع ٿيندو آهي. اول نوجوان جوڙا (Couples) مغربي موسيقيءَ جي ڌن تي ڊانس ڪندا آهن. پوءِ شاهڪا شغل شروع ٿيندا آهن، جيڪي پوئين رات تائين جاري رهندا آهن. بعد ۾ ڊنر لڳندي آهي. ماني کائي، ٻاهران آيل مهمان، هوريان هوريان موڪلائڻ شروع ڪندا آهن، ته باڪ به ڦٽندي آهي. شهزادو ۽ سندس اهليه مهمانن کي رخصت ڪري، پنهنجيءَ خوابگاهه ۾ هليا ويندا آهن.

زندگيءَ جي انهيءَ طور طريقي ڪري، شهزادي تي هٽل جو بل گھڻو ٿي ويو، جو سندس جمع ڪرايل ايڊوانس کان لکين ڊالر مٿي هو. هٽل وارا جڏهن تقاضا ڪري ٿڪا، تڏهن وڃي ڪورٽ ۾ پڪاريائون.

شهزادي صلح صفائيءَ جي ڏاڍي ڪوشش ڪئي. هن غريب ته يهودين جي فنڊ ۾ به چڱي چوڱي رقم چندي طور ڏني. پر، پوءِ به هٽل وارا هوڏ تان ڪونه لٽا، ته لاچار شهزادي جو نمائندو ڪورٽ ۾ ويو ۽ هٽل جو بل، ڏنڊ سميت، پري ڏنائين. بعد ۾ اخباري نمائندن کي ٻڌايائين، ته هٽل وارن اجايو پاڻ کي ڏٺو ڪيو. ڀلا شهزادي کي ڪهڙي پرواهه! سندس پنهنجو پلازا تقريباً تيار ٿي ويو آهي. سو، هو هاڻي مستقل طرح انهيءَ ۾ منتقل ٿي ويندو.“

اسلامي جمهوريه جو آئين قرآن تي مڃي هوندو. ” ٻئي طرف، يورگوسلوويا جي مسلمان پرڳڻي، کوسوو ۾ مذهبي چڪتاڻ وڌي وئي آهي. کوسوو به درحقيقت، ڪنهن زماني ۾ ”ترڪيءَ جي اسلامي خلافت“ جو پرڳڻو هو. اتان جي نوي سيڪڙو آبادي مسلمان آهي. سربيا جي يهودين ۽ عيسائي فوجين ڪجهه ڏينهن اڳ، کوسوو ۾، چاليهن ٻارن، ٻڍن ۽ مسلمان زالن کي هڪ ننڍي ڳوٺ ۾ ڏينهن ڏٺي جو ڪهي ڇڏيو! ليڪن، بي.بي.سي. جي رپورٽ موجب، نائو جون فوجون ”زباني دڙڪي دهقان“ کان وڌيڪ سربن جي خلاف ڪوبه قدم کڻي ڪونه سگهيون. سو، کوسوو ۾ مسلمانن جو عام قتل، وقفي وقفي کانپوءِ جاري آهي. اصل ڳالهه هيءَ آهي ته سوويت يونين جي زوال کان پوءِ، اينگلو آمريڪن لابيءَ لاءِ ”ڪميونزم“ هاڻي خطرو ڪونهي. هينئر سندن دشمنيءَ جو نشانو ”اسلامي دنيا“ آهي.

هن بين الاقوامي منظر نامي ۾، امام خميني جڏهن ايران ۾ اقتدار ۾ آيو، ته مغربي امپيريلزم جو چئلينج، سوچي سمجهي، قبول ڪيائين. سلمان رشديءَ جي قتل جي فتويٰ جاري ڪيائين. يهودين ۽ عيسائين فوراً رشديءَ کي پناهه ۾ ورتو. هو اڄ ڏينهن تائين سندن ئي گود ۾ آهي. هاڻي جو امام خميني هن جهان ۾ ڪونه آهي، ته انگلنڊ ۽ آمريڪا وڏا وس ڪيا آهن ته ايران جي موجوده قيادت فتويٰ کي منسوخ ڪري. درحقيقت، ايران ۾، تازو، ڪن اڳواڻن اهڙي چرپر ڪئي به هئي. رائيٽر لنڊن جي حوالي سان اها خبر هنن اکرن ۾ ڏني هئي:

LONDON: IRAN AND BRITIAN AGREED TO NORMALIZE TIES LAST SEPTEMBER IN NEW YORK, WHEN THE TEHRAN GOVERNMENT PUBLICITY DISSOCIATED ITSELF FROM THE 1989 DEATH EDICT AGAINST BRITISH AUTHOR SALMAN RUSHDIE. --Reuter.

پر، تهران يونيورسٽيءَ جي شاگردن جڏهن مظاهرا ڪيا ۽ للڪاريو ته ”اسان ڏسون ٿا، ته امام خمينيءَ جي فتويٰ کي رد ڪرڻ جي جرئت ڪنهن ۾ آهي!“ ته چؤطرف چپ ٿي ويئي.

* * * *

اسان جي دوري ۾ هڪ يادگار تقريب، پاڪستاني مندوبين جي اعزاز ۾ ڏنر هئي، جنهن ۾ انقلاب جا اڳواڻ ۽ خود امام خمينيءَ جو پوٽو، حسن خميني شريڪ ٿيا.

ميزبان اسان کي شام جو بس ۾ وهاري وٺي هليا. ڪن مندوبين مٿن زور رکيو هو، ته تهران ۾ هڪ اعليٰ درجي جو پبلڪ پارڪ آهي، جتي شام جو ماڻهو سير تفريح لاءِ ويندا آهن. اول اهو اسان کي ڏيکاريو. سو، هو پهريائين اتي هليا. بس کي رستي جي هڪڙي پاسي بيهاريائون ۽ چيائون ته ’وڃي گهمي اچو‘. پارڪ چڱو وڏو ۽ سهڻو هو. وٽ ٿڌ، گل ڦل، پاڻيءَ جا ڦوهارا ۽ چوڌاري ماڻهن جا هجوم هئا. هڪ ايراني خاتون، اسان جو غيرملڪي لباس ڏسي، اهڙي نموني نهاريو، جو چٽ ته

اسان کان ڪجهه پڇڻ گهري ٿي. نيٺ، چيائين ته ’پاڪستاني آهيو؟‘ اسان هائو ڪئي. تڏهن چيائين ته ’مان ايراني آهيان. آمريڪا ۾ پڙهندي آهيان. وٽڪيشن تي آئي آهيان‘.

اسان مان ڪنهن چيس ته، ”اوهان جو هتان جون رهنڊڙ آهيو ۽ پڙهو آمريڪا ۾ ٿيون، ته ڇا ٿيون سمجهو؟ ايران جون حالتون ڪيئن آهن؟“

چيائين ته ”هي ٻاهريون ڏيکاءُ آهي. گهڻو وقت جٽاءُ ڪري ڪونه سگهندو.“

انگريزن جي ڏينهن ۾ اسان وٽ ڪئمٽرن جو مسالو تيليءَ جي چوٽيءَ تي چنبڙائي، دڪانن تي عام وڪرو ڪندا هئا. ان کي ”چوٽي“ ڪوٺيندا هئا. ايران ۾ هاڻي آئيس ڪريم ائين وڪڻن ٿا. ان کي ”بستي“ ڪوٺن ٿا. پاڻ هڪڙي بستني چوي رهي هئي.

مون ڪانئس پڇيو ته ”اها بستني لائي ڪٿي ملي ٿي؟“

روڊ جي پريڻ پاسي اشارو ڪري چيائين ته ”هتي.“

بهار خلن، حجازي صاحب ۽ مان ڪانئس موڪلائي، بستنيءَ واري دڪان تي آيسون. ٽي

بستيون ورتيسين ۽ بس ۾ اچي ويٺاسين.

بس، ٿوريءَ دير ۾ اچي هڪ جاءِ جي اڳيان بيٺي، جتي امام خميني درس ڏيندو هو. سندس رهائشگاهه چند قدم پري هئي. هڪ عام رواجي فلٽ هو. چيائون ته ”اوهان کي اتي وٺي هلي ڪونه ٿا سگهون، جو منجهس امام خمينيءَ جي فيملي رهي ٿي.“ امام خميني پاور ملڻ کان پوءِ به ان فلٽ ۾ رهيو. مٿس اقتدار جو جادو ڪونه هليو.

اسان کي جنهن جاءِ ۾ وٺي ويا، تنهن ۾ گهڙياسين، ته اذان ٻڌيسون. سو، وضو ڪري سڌا نماز جي هال ۾ هليا ويٺاسين. ويهارو کن ماڻهو اڳيئي صفون ٻڌيو بيٺا هئا. پاڪستان ۾ شيعن جي ڏاڪرن وارو حليو هئڻ. اسان مان هڪڙو چٽو سو سڀني کان جدا ٿي وڃي سني وائڻ نماز پڙهڻ لڳو. پر، ٻيا سڀ جماعت ۾ شريڪ ٿيا. منهنجو شيعن سان گڏجي نماز پڙهڻ جو اهو پهريون موقعو هو. نماز امام جي پٺيان پڙهبي آهي. سو، مون کان ڏهن دوست پڇيو ته ”نيت ڪيسه باندهي؟“ مون نه ڀڄو جواب ڏنو ته: ”جو نيت هماري امام کي، سو نيت هماري.“

شيعن ۽ سني جي نماز ۾، طور طريقي جي لحاظ کان، ڪافي فرق آهي. رڳو هٿ چوڙي پڙهڻ جي ڳالهه ڪانهي. ليڪن، اها ته فقط ظاهر داري آهي. اصل ڳالهه عبادت آهي. اوهان هٿ ڪولي ڪيو، هٿ ٻڌي ڪيو، ڪوٽ پتلون پائي ڪريو، عربي لباس ۾ ڪريو يا سنڌي سلوار قميص ۾ ڪريو. توهان جي مرضي. ڪابه بندش ڪانهي. خدا ته ماڻهوءَ جي نيت ڏسي ٿو.

نماز پڙهي، پاسي واري ڪمري ۾ ويٺاسون، جو چڱو وڏو ڪشادو هو. منجهس ويهن پنجويهن ماڻهن جي وهڻ لاءِ هيٺ غاليچن تي، پتين جي پاسن کان طول وهاڻا رکيل هئا. سڀ مهمان ويهي ويا، ته بهادر خان، حجازي صاحب ۽ منهنجي وهڻ لاءِ جاءِ اتي وڃي بچي، جتي مجلس جي صدارت

لاءِ به طول وهاڻا رکيل هئا. ميزبانن، انتهائي اخلاق سان، اصرار ڪري، اسان کي اتي وڃي ويهاريو. ڪجهه دير کان پوءِ، هر هڪ مهمان جي اڳيان پليٽون، چريون ۽ ڪانٽا رکي ويا. ان کان پوءِ خوبانيءَ، چيريءَ، موسمين ۽ مختلف ميون سان ڀريل خومچا کڻي آيا ۽ هر هڪ کي پيش ڪندا ويا. سڀ ميزبان، وڏا وڏا ديني عالم هئا ۽ اسلامي لباس ۾ هئا. فقط هڪ اڏڙوٽ عمر جو شخص قميص پتلون ۾ هو، جو ايرانين جو عام لباس آهي. اردو صاف ٿي ڳالهائين. مون ته ائين سمجهيو، ته ڪو ايراني-پاڪستاني آهي. نهايت خوش مزاج هو. ماڻهوءَ جو آهي ئي قرب ۽ اخلاص. انهيءَ جي ميزبانن ۾ ڪهي ڪانه هئي. اوچتو، قميص پتلون وارو اهو شخص اتي بيٺو ۽ وڏي واڪي چوڻ لڳو: روح خميني زندهه هئ،

اخلاق خميني زندهه هئ،

کردار خميني زندهه هئ.

ايتري ۾ هڪڙو وجيه ۽ قدآور نوجوان، جنهن جي عمر ويهه پنجويهه ورهيه هوندي، وڏي وقار سان ڪمري ۾ داخل ٿيو. ڪيس ديني عالمن وارو لباس پيل هو. قدرت کيس خوش شڪل ۽ خوش اخلاق جي نعمتن سان نوازيو هو. سندس وار ننڍڙا ۽ سونهري رنگ جا هئا ۽ اکيون حياءَ واريون هيون. چپن تي پياري مشڪ هئس. ڏاڍو سڀاڄو هو. سڀ حاضرين مغفل، ادب سٺا اٿي بيٺا. جڏهن ويٺو، ته ستر اسي ورهين جو هڪ بزرگ، جيڪو امام خمينيءَ جو دستِ راست هو، سو سندس پاسي ۾ اچي ويٺو. نوجوان جو نالو حسن خميني هو. امام خمينيءَ جو پوتو هو.

اسان مان آغا موسويءَ لاهوريءَ سندس آجيان ۾ خوبصورت لفظ چيا ۽ پاڪستاني مندوبين جو تعارف ڪرايو. ان کان پوءِ، حسن خمينيءَ پنهنجي پاڪستاني مهمانن کي خطاب ڪيو. غالباً، پندرهن ويهه منٽ ڳالهايو هوندائين. پر، جيڪي ڳالهائين، سو نهايت آرام سان ۽ بنا تصنع جي ڳالهائين. سندس گفتگوءَ ۾ ڏاڍو تاثير هو. سچائيءَ ۽ اخلاص ۾ هڪ عجيب خوشبو ٿئي ٿي. پاڪستان ۽ پاڪستانين لاءِ ازحد محبت جو اظهار ڪيائين ۽ چيائين ته ”اسان ته ائين ئي سمجهون ٿا، ته ايراني ۽ پاڪستاني پاڻ ۾ پائر آهيون.“ ڪجهه دير ڪچهري ڪري، جڏهن محفل مان اٿيو، ته سڀ مهمان ۽ ميزبان سندس ادب ۾ اٿي بيٺا.

قدرت جا نوازيل ڪي ڪي انسان، حسن خمينيءَ وانگر، ”ڪرشم ساز شخصيت“ جا مالڪ ٿين ٿا. جڏهن هو محفل ۾ آيو، ته چئن نور جي شمع روشن ٿي وئي، ۽ جڏهن اتي ويو ته:

پهر چراغون ميس روشني نه رهي

اسان جا ميزبان حسن خمينيءَ کي ’خدا حافظ‘ چئي، موٽي آيا، ته پاسي واري ڪمري ۾ وٺي ويا، جتي دسترخوان اڳيئي وڇايل هئا ۽ ايران جو دستوري کاڌو، چانور، ڪباب، سلاڊ ۽ پيپسي ڪولا جون بوتلون رکيل هيون.

ماني ڪائي اٿياسين ۽ هٿ ڏوتاسين، ته ڪتابن جا پاڪيت ڪڍي آيا. مون کي ۽ بهادر خان کي سڀ کان عمدو تحفو يعني فردوسيءَ جي شاهنامي جو (DELUXE EDITION) ڏنائون. ٻين مهمانن کي به سهڻا ڪلاسيڪي ڪتاب ڏنائون. مثلاً، رباعيات عمر خيام ۽ ديوان حافظ. -- تهران جي اها وڻندڙ شام گهڻن پاڪستاني مهمانن کان ڪانه وسرندي.

* * * *

تهران کان واپسيءَ جو سفر سڪون وارو هو. ايراني ميزبان ايئرپورٽ تي پهچائي ويا. حجازي صاحب، بهادر خان ۽ مون وڃي ايئر پورٽ جي لائونج ۾، وڏي آرام سان چاءِ پيتي. پوءِ ايئرپورٽ واري سوکڙين پياگڙين جي دڪان تان، ڪي سي ۾ باقي بچيل ايراني سڪن مان ڪجهه خريداري ڪئيسون. تهران ۾ رهائش دوران به اسان، پنهنجي حال سارو، ڪانه ڪا شيءِ ورتي هئي. مثلاً: مون زعفران واري مصري ورتي هئي.

پهرئين ڀيري، جڏهن مان ۽ نواب نور احمد لغاري (مرحوم) ايران ويا هئاسين، تڏهن دوري ختم ٿيڻ تي، ميزبان اسان کي ايراني دستڪارين جي هڪ سٺي دڪان تي وٺي ويا هئا ۽ چيو هئائون ته پنهنجي لاءِ ايران جي ڪانه ڪا سوغات پسند ڪريو. دڪان ۾ گهڻي وڻندڙ سامان پيو هو. پر، اسان جو حجاب ڏسي، ميزبانن کي چوڻو پيو ته، ”اوهان اسان جا سرڪاري مهمان آهيو. اوهان کي جيڪي به سوغاتون پسند اينديون، سي ايران سرڪار اوهان کي نذر ڪندي.“

ايران سرڪار جي اها حد درجي جي فياضي هئي. پر، اسان پوءِ به پنهنجو اخلاق ڏيکاريو. جڏهن ايراني ميزبانن ازحد اصرار ڪيو، ته اسان چاءِ پيڻ جي شيشي جي ننڍڙن ايراني گلاس جو سيت ۽ رنگين چٽساليءَ وارو شيشي جو مرتبان پسند ڪيو. اهي سوغاتون مون وٽ اڃا محفوظ آهن ۽ تڏهوڪن ايراني ميزبانن جي محبت جو يادگار آهن.

هن ڀيري، اهڙي ڪابه نفيس شيءِ، اسان کي ”القدس“ اسٽور تي به نظر ڪانه آئي، جيڪو تهران جو سڀ کان مشهور ڊپارٽمينٽل اسٽور آهي ۽ شاهه ايران جي حڪومت ۾، غالباً، ’سائرس اعظم‘ جي نالي پٺيان سڏبو هو.

هوائي جهاز تهران کان ڪراچيءَ پهتو، ته جيئن وڃڻ وقت ڪراچيءَ جي خانہ فرهنگ ايران جو ڪوبه ملازم اسان کي ايئرپورٽ تي ڇڏڻ ڪونه هليو هو، تيئن وٺڻ به ڪونه آيو. سو، حجازي صاحب ايئرپورٽ تان ئي اسان کان موڪلائي، لاهور روانو ٿيو، ۽ بهادر خان صبح واريءَ فلائٽ ۾ ڪوٽيا وڃڻ جو پروگرام ٺاهيو. مان حيدرآباد هليو آيس. سڄي سفر جو ٿورو گهڻو ٿڪ ته هو، سو ڏاڍي نند آئي. ڏينهن ٻن کان پوءِ حيدرآباد جي خانہ فرهنگ مان مظفر ملڻ آيو. مون کيس پاڪر پائي، شڪريو ادا ڪيو. ماڻهوءَ کي هر حال ۾ دوستن جي قرب جو قدر ڪرڻ گهرجي. جيڪو عزت ڏئي، تنهن کي ٻيئي عزت ڏيڻ کپي.

ڏهن ڏينهن جي دوري جي آڌار تي، ايران جي اسلامي انقلاب بابت خاطريءَ سان راءِ ڏيڻ ته ممڪن ڪونهي. هونئن به چوندا آهن ته شريعت ظاهر تي آهي، يعني ماڻهو فقط ان بابت ئي راءِ ڏئي سگهي ٿو، جيڪي ظاهر ظهور ڏسڻ ۾ اچي.

ويهارو ورهيه اڳ چين جو هڪ وفد پاڪستان جي دوري تي آيو هو. موت تي هڪ اخباري بيان ڏنائين ته ”اسان پاڪستان ۾ خوشيءَ ۽ خوشحاليءَ جي تصوير (PICTURE OF PROSPERITY) ڏٺي آهي.“ اسان ايران ۾ اهڙي ڪابه صورت ۽ صورت ڪانه ڏٺي. پر، بڪ ۽ بيروگاري به ڏسڻ ۾ ڪانه آئي. ان باري ۾ هڪ ڳالهه ڏاڍي اهم آهي، جا وسارڻ نه ڪبي. سا، هيءَ ته انقلاب ڄڻ ته هڪ زلزلو آهي. زلزلي کان پوءِ حالتون درست ٿين، تنهن ۾ وقت لڳي ٿو. پر، ايران ۾ ته انقلاب کان پوءِ به حالتن جي سازگار ٿيڻ جو موقعو پيدا ڪونه ٿيو. ايران-عراق جنگ لڳي، جنهن ۾ لکين خاندان اجڙي ويا. مغربي ملڪن جو پيٽ اتي به ڪونه ڀريو، سو، ايران کي ڏکيو بڻيو رکڻ لاءِ مٿس اقتصادي پابنديون (SANCTIONS) هنياڻون، جيڪي اڃا ڪونه لٽيون آهن. انهن مڙني ڳالهين جا ملڪ جي معيشت تي تباهه ڪن اثر پيا هوندا.

هڪ ڏينهن مون تهران جي ”القدس“ اسٽور تان ڪيلا ورتا. هوٽل ۾ اچي حساب ڪيم، ته پاڪستاني سن رپين ۾ ٽي ڪيلا مليا.

تهران جي قديمي مارڪيٽ ۾ وياسين. اتي خشڪ ميو جي دڪان تان پستا ورتاسون. سٺا هئا ۽ مناسب قيمت تي مليا. پر، مون کي ياد ڪونهي، ته دڪان تي پستن خريد ڪرڻ لاءِ ڪوبه ماڻهن جو ننڍو يا وڏو ميڙ هو.

تهران ۾ مون ٽن جدا جدا موقعن تي ٽئڪسيءَ وارن کان پڇيو ته ’اوهان اڳئين دور ۾ خوش هئا يا هاڻي؟‘ هڪ ڄڻي، روزگار ۽ ڪمائيءَ جي لحاظ کان موجوده دور جي تعريف ڪئي ۽ ٻن ڄڻن اڳئين دور کي ساراهيو.

شيرين هوٽل ۾ جيڪي زالون ڪمرن ۾ صفائيءَ جو ڪم ڪنديون هيون، تن جي پگهار تمام ٿورڙي هئي. مون حيران ٿي، هڪ کان پڇيو ته ”انهيءَ پگهار مان اوهان گذر ڪيئن ٿيون ڪريو؟“ اڳر اُپي ڪري، جواب ڏنائين ته، ”رب جي رضا تي راضي آهيون.“

پهرئين ڏينهن، شيرين هوٽل ۾، اسان کي ڪمرا ڏئي، هڪڙو چوڪرو سو برابر رشوت وٺڻ آيو هو. پر، انهيءَ کان پوءِ، ڪٿي به ڪو ٻيو اهڙو ماڻهو ڪونه گڏيو، جنهن سڌيءَ يا اڻ سڌيءَ طرح اسان کان ”بخشيش“ گهري هجي.

اسان جي ملڪ ۾ مذهب جي نمائش گهڻي آهي. پر، ان جي تعليم تي عمل ٿورو آهي. ايران ۾

صورتحال ابتڙ آهي. ايراني حڪومت دين جي آبرو قائم رکي آهي. اهڙو ڪوبه ڪم ڪونه ڪيو آهي، جو ماڻهوءَ جو دين تان ئي روح کڄي وڃي.

مون کي ياد آهي ته حيدرآباد ۾ ڪنهن زماني ۾ هڪ عمدي هوٽل هوندي هئي، جنهن جي پاسي ۾ مسجد هئي. هوٽل جي مالڪ مون کي پاڻ ٻڌايو ته مسجد جي متوليءَ لائوڊ اسپيڪر جو منهن هوٽل ڏي رکيو. سو، رات جو جڏهن اوچتو بلند آواز سان بانگ جو آواز ايندو هو، ته هوٽل ۾ رهندڙ ماڻهن کان چرڪ نڪري ويندو هو. مون مسجد شريف جي متوليءَ کي منڻ ڪئي، ته مهرباني ڪري، ائين نه ڪريو. انهيءَ تي هن هڪ بدران چار لائوڊ اسپيڪر هڻايا ۽ چئني جو منهن هوٽل ڏي ڪيو.

ايران ۾ اسان اهڙي قسم جي ڪابه ڳالهه ڪانه ڏٺي. شيرين هوٽل ۾ اجتماعي طرح نماز پڙهڻ جو بندوبست ٿيل هو. پر، اسان ڪڏهن به ڪمرن ۾ لائوڊ اسپيڪر تان بانگ جو بلند آواز ڪونه ٻڌو. هونئن، جن کي اجتماعي طرح نماز پڙهڻي هوندي هئي، سي نماز جي هال ۾ هليا ويندا هئا. ٻيا وري پنهنجن ڪمرن ۾ پڙهندا هئا. ڪير به ڪنهن کي مجبور ڪونه ڪندو هو. اسان کي اجتماعي طرح نماز جو موقعو ٻن ٽن جاين تي مليو: هڪ امام علي رضا ۽ سندس همشيره جي روضن تي ۽ ٻيو حسن خمينيءَ جي دعوت ۾. هر ڀيري حقيقي سڪون آيو ۽ قرآن مجيد جو فرمان ياد آيو ته 'دلين کي قرار خدا جي ذڪر سان ئي ايندو آهي'.

ايران ۾ هر شخص پنهنجي ڌنڌي ۽ روزگار سان هو. فقير ته ڄڻ هئا ئي ڪونه. تهران ۾، مشهد ۾، قم ۾، توڙي طوس جي پسگردائيءَ ۾، مون ڪنهن کي به پننڊي ڪونه ڏٺو. امير ۽ غريب ضرور هوندا. پر، ڪنهن کي به پيرين اگهاڙو ڪونه ڏٺم.

ايراني عورتون ڏاڍيون حسين هيون. پر، مون ڪنهن کي به پنهنجي حُسن ۽ هار سينگار جي نمائش ڪندي ڪونه ڏٺم. ٻيو ته ٺهيو، ڪنهن به شهر جي ڪنهن به ديوار تي ڪو فلمي پوسٽر به نظر ڪونه آيو، جنهن ۾ عريانيت جي جهلڪ هجي.

ليڪن، ويهه ورهيه اڳ، مان جڏهن شاهه ايران جي حڪومت ۾، تهران ۾ پهريون ڀيرو "القدس" اسٽور ڏسڻ ويو هئس، ته به خوبصورت ايراني خواتين، بظاهر، خريداريءَ لاءِ هيڏي هوڏي شيون ڏسي رهيون هيون. حقيقت ۾، پنهنجي حُسن ۽ جِسْمَ جي نمائش ڪري رهيون هيون. مردن جهڙيون سفيد قميصون ۽ انهن جي مٿان سفيد پينٽون پائي آيون هيون. پر، اهڙيون ٽائيت، جو اتي ئي لاهي بيهي رهن ها، ته جيڪر ايتريون عريان ڪونه لڳن ها.

ايران ۾ اسلامي انقلاب کانپوءِ هاڻي به عورتون هر هنڌ، آزاديءَ سان گھمن ڦرن ٿيون. پر، وڏي وقار سان. هر ڪنهن کي ڪاري چادر ڍڪيل آهي ۽ مٿي تي حجاب ٻڌل اٿس. مون علامه طباطبائي

يونيورسٽيءَ ۾ پڇيو ته اسلامي انقلاب کان پوءِ ڪلاس روم ۾ چوڪريون ۽ چوڪرا گڏ پڙهن ٿا يا الڳ الڳ؟ ٻڌايائون ته اسلامي انقلاب کان پوءِ تهران جي ڪنهن يونيورسٽيءَ ۾، هڪ پروفيسر پنهنجي ڪلاس روم ۾ پارٽيشن ڏياري، شاگرد يائين کي هڪ پاسي وهاريو ۽ شاگردن کي ٻئي پاسي. امام خمينيءَ کي انهيءَ ڳالهه جي خبر پئي، ته هڪدم پارٽيشن کي هٽائڻ جو حڪم ڏنائين ۽ چيائين ته اهو طريقو نه رڳو ”غير اسلامي“ آهي. پر، ”غير انساني“ آهي.

* * * *

ايران جي هن دوري ۾ اسان کي ڪوبه ننڍو اديب ڪونه مليو. ليڪن، اڳي گهڻا مليا هئا، جن مان ڪن جا نالا اڃا ياد اٿن: استاد فروزانفر، پروفيسر عبدالحسين زرين ڪوب ۽ آغا جعفر محبوب. هاڪارو ايراني عالم، آقاي سعيد نفيسي مون ڪونه ڏٺو. محمد حسين تسيحي ته خير منهنجو پراڻو دوست آهي ۽ ساڳيءَ طرح، خانم طاهره پڻ، جنهن جو هي انقلابي شعر، شاهه ايران جي دؤر حڪومت جي عڪاسي ڪري ٿو:

تو گاهه کي چيٽاڙڻ لاءِ مٿس سيمنت ۽ ڪانڪريٽ جو پلستر چاڙهيو،
پر، ڏسُ ته گاهه جا پن، فرش کي ٽوڙي، ڪيئن نه ٻاهر نڪري آيا آهن!

تهران ۾ ڪتابن جي دڪانن جي ڪمي ڪانه هئي ۽ دڪانن ۾ وري ڪتابن جي ڪمي ڪانه هئي. هئا سڀ فارسيءَ ۾، لاچار ڪو انگريزيءَ ۾ هوندو. پر، دڪانن ۾ گهڙڻ سان معلوم ٿي ٿيو، ته ماڻهن ۾ ڪتابن جي خريداريءَ جو ڏاڍو شوق آهي. چيائون ته عام طرح ڪتاب جون ٽي هزار ڪاپيون ڇپجڻ ٿيون ۽ ٻن چئن مهينن ۾ وڪامي وڃن ٿيون.

* * * *

پاڪستان جي ايتمي ڌماڪن جو ايران ۾ پڙلاءُ هو ۽ ايراني انهيءَ ڳالهه تي خوش هئا ته اسلامي بلاڪ ۾ هاڻي نيواڪليئر ٽيڪنالاجي آهي. هو اسان سان سياسي گفتگو اصل ڪونه ڪندا هئا. پر، انهيءَ ڳالهه تي خوشيءَ جو اظهار ڪيائون. ساڳيءَ طرح، انهيءَ ڳالهه تي به ڪليوڪلايو افسوس جو اظهار ڪيائون ته ”اوهان جو ملڪ ته آسودو آهي. پر، اوهان جي قيادت، قومي پئسو خزاني ۾ وجهڻ بلران، پنهنجي ’پرس‘ ۾ وجهندي رهي آهي.“

هو سياسي مسئلن تي گفتگو شايد انڪري ڪونه ڪندا هئا، جو ايران ۾ اظهار خيال جي آزادي ڪانهي. چوڏهين ڊسمبر تي بي. بي. سي. خبر ڏني، ته ايران ۾ ٽي دانشور قتل ٿي ويا آهن، ڇو ته اهي ”خيال جي اظهار جي آزاديءَ“ جا حامي هئا. انهيءَ واقعي تي تهران ۾ گوڙ ٿيو. عورتن، مظاهرا ڪيا. ستين جنوري تي بي. بي. سي. وري ٻڌايو ته دانشورن جي قتل ۾، خود سرڪاري

ايجنسين جا جاسوس ملوث هئا. ايران جي رهبر ۽ صدر، بنهي چئن، قتل جي انهيءَ واقعي جي سخت مذمت ڪئي آهي. انهيءَ پس منظر ۾، انگلستان جي مشهور اخبار، ”مئنچيسٽر گارجين“ موجوده صورتحال تي هي ”تبصرو“ ۽ ”تجزيو“ شايع ڪيو آهي:



A Stunning admission by the Iranian secret police last week that death squads drawn from their ranks were responsible for murdering dissident intellectuals seems certain to give President Mohd. Khatami more control

over law enforcement.

It is perhaps the first time in Iran's modern history that such an admission has been made by powerful forces in the ruling establishment. The fact that it came from the secret police is even more extraordinary.

Many in Iran suspected that hard-

liners were responsible for the murders, but few could have imagined the veil of secrecy that protected them would be lifted.

Reformers supporting Mr. Khatami were quick to claim victory in the political battle.

Since President Khatami came to power in May 1997 he has pushed for reform of all government institutions.

The statement included a promise to end the violence that has destabilised Iran for years and to provide security for all law-abiding citizens.



The Guardian, Weekly Vol 160, No 3, Week ending January 17, 1999

* * * * *

طلوع اسلام کي هاڻي چوڏهين سؤ سال گذريا آهن. پر، ”خلافت راشده“ جو زمانو فقط ”تيهارو ورهيه“ چون ٿا. (پيو ڪٿي ان ۾ عمر بن عبدالعزيز جي خلافت جا ٻه ٽي سال شامل ڪجن). باقي ته سمورو عرصو ”خلافت“ نالي ۾ هئي؛ اصل ۾ ”ملوڪيت“ هئي. ملوڪيت (بادشاهت) ۾ ڇا نٿو ٿئي! ڪيئي ڪيس ٿي وڃن ٿا.

بداخلاقي بادشاهن جو زيور آهي. رڳو شاه ايران بداخلاقي ڪونه هو. اڪثر، بادشاه ائين هوندا آهن. ليڪن، ڪوبه سماج، ڪابه سوسائٽي، پوءِ اهو بادشاهي نظام تي ٻڌل هجي، يا جمهوري ۽ عوامي نظام تي مبني هجي، ”اعليٰ اخلاق“ کانسواءِ هلي نٿو سگهي. جارج برنارڊشا ”Apple Cart“ نالي هڪ ڊرامو لکيو آهي، جنهن ۾ انگلستان جي بادشاه جو ذڪر آهي. هڪ پڙهيل ڪڙهيل خاتون سان سندس دعا سلام آهي. بادشاه جڏهن امور سلطنت مان ٽڪجي ٿو، ته انهيءَ خاتون وٽ جاءِ پيڻ ۽ صلاح و مشورو ڪرڻ (TEA AND SYMPATHY) واسطي وڃي ٿو: هڪ ڏينهن، هوءَ چويس ٿي ته:

”ڏس، مان ڪهڙي نه سهڻي ۽ عقلمند آهيان. توکي ڪهڙيون نه سٺيون صلاحون ڏيان ٿي. تنهنجي راڻي ته بس گوبيءَ جو گل آهي. مون سان شادي ڪر، ته تنهنجا سڀ سور لاهي ڇڏيان.“

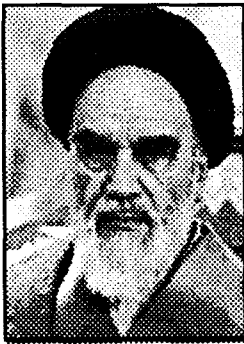
بادشاه ڏيرج سان سمجهائينس ٿو ته:

”اميندا، اسان هن دنيا جا انسان، آسمان جي تارن وانگر آهيون. تارن جي وچ ۾ رڳو ڪشش ڪانهي. بي پناهه مفاصلو به آهي. جڏهن به ٻن تارن جي وچ ۾ ”ڪشش“ ”مفاصلي“ تي غالب اچي ٿي، تڏهن ٻئي تارا پاڻ ۾ ڀاڪر پائي ڪونه ٿا ملن. هڪٻئي سان ٽڪرائجي، ڌڙا ڌڙا ٿي وڃن ٿا. ڪائنات جو نظام ”توازن“ تي منحصر آهي. توازن جو ٻيو نالو ”اخلاق“ آهي. ڪوبه انساني سماج اعليٰ اخلاق کانسواءِ هلي نٿو سگهي.“

* * * * *

آدم جو اولاد، آد جڳاد کان وٺي، هر هنڌ، بک، بيماريءَ، ڏوهه ۽ خوف کان نجات جي تلاش ۾ آهي. ڪڏهن هو اهو ڪيميائي نسخو جمهوريت ۾ ڳولي ٿو، ته ڪڏهن اشتراڪيت ۾. يورپ ۾ صنعتي انقلاب نه اچي ها، ته جمهوريت جا ساوا سلا زور ڪونه وٺن ها. روس ۽ چين ۾، اشتراڪي انقلاب نه اچي ها، ته ماڻهو اتان جي بادشاهي نظام ۾ اڃا پيڙبا رهن ها.

طلوع اسلام (ADVENT OF ISLAM) انساني تاريخ جو عظيم انقلاب هو. انهيءَ جو اصل ڪمال اهو ڪونه هو، ته ڏاجين جو ڪير پينڊڙ، اڻ پڙهيل عربن، ايران جي تخت ۽ تاج کي لتاڙي، چيٽاڙي، ڌڙا ڌڙا ڪري ڇڏيو. اسلام جو اصل ڪمال اهو هو ته اڻ پڙهيل ۽ وحشي عربن ۾، اهڙا اعليٰ انسان پيدا ڪيائين، جيڪي هن ڌرتيءَ تي ”سچيءَ انسانذات جي سونهن“ ثابت ٿيا. منتگمري وات جي لفظن ۾، ”اعليٰ انساني اخلاق جا مثالي نمونا بڻيا.“ صديون گذري ويون آهن. پر، اڄ به دنيا کين سڪ سان ساري ٿي.



اسان جي دور ۾، امام خميني انهن ئي اعليٰ انسانن جو روحاني جانشين هو. هن پنهنجي قول ۽ عمل وسيلي، ان ڳالهه جو ثبوت ڏنو، ته انسان، اعليٰ اخلاق وسيلي، اقتدار ۽ دولت جي مقناطيسي ڪشش تي به غالب اچي سگهي ٿو.

امام خمينيءَ، اسلامي انقلاب کانپوءِ، ايران ۾ زرعي سڌارا (LAND REFORMS) آندا. پر، اهڙا نه، جهڙا اسان جي ملڪ ۾ حڪمرانن آندا هئا. تازو، پاڪستان جي مشهور ”ٻاويهن امير ترين خاندانن“ جي ملڪيتن بابت

هڪ ڪتاب شايع ٿيو آهي، جنهن ۾ سندن ملڪيتن جا انگ اکر ڏنل آهن. منجهس سنڌ جي هڪ وڏي زميندار لاءِ لکيل آهي ته وٽس هڪ لک ايڪڙ زمين آهي ۽ ٻئي وٽ اسي هزار ايڪڙ آهي. گویا، اسان جي ملڪ ۾ زرعي سڌارن اچڻ کانپوءِ وڏن زميندارن جي زمين پاڻ وڌي آهي.

شاهه ايران جي حڪومت ۾ به ائين ئي هوندو هو. وڏا وڏا زميندار ڏاڍمڙسيءَ سان ننڍن ننڍن آبادگارن جي زمين زوريءَ ڦهائيندا هئا. شاهه کان وڌيڪ ”شاهه پرست“ هوندا هئا. سو، ڪوبه سرڪاري اهلڪار، سندن وارو نگو ڪري ڪونه سگهندو هو.

امام خمينيء اسلامي انقلاب آندو، ته هڪ طرف اهڙن زميندارن کان ناجائز زمين کسيائين ۽ اصل حقدارن کي موناڻي ڏنائين. ٻئي طرف، سموري سرڪاري زمين عام هارين کي ورهائي ڏنائين ته ”وڃي کيڙيو ۽ کائو.“

اهو طريقو ڪار، ٿوريءَ ڦير گهير سان، هندستان ۾ به رائج ٿيو. زمينداري ۽ جاگيرداري ختم ٿي وئي. هاڻي هندستان ۾ ڪوبه آبادگار وڏو ۽ وڏو چويهه ايڪڙ زمين رکي سگهي ٿو. چين، روس ۽ ٻين سوشلسٽ ملڪن ۾ ته زميندارن جو وجود هاڻي ميوزيم ۾ به نظر ڪونه ٿو اچي.

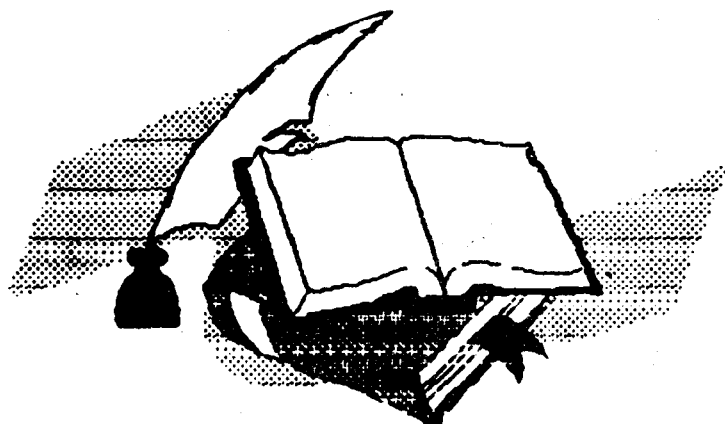
شاهه ايران، مغربي ملڪن جو ڪارندو هو. سو، ايران جي آسپاس سڄي علائقي ۾ سندن پوليس وارو (POLICE-MAN) سڏبو هو. پاڻ ويو ته ايران جو نقشو ئي بدلجي ويو. امام خمينيءَ مساوات محمديءَ تي عمل ڪيو. غريبن جي مٿي تي هٿ رکيو. شيڪسپيئر پنهنجي لافاني ڪلام ۾، ”انتھائي غربت“ کي (HOMELESS POVERTY) سان پيڻيو آهي. امام خمينيءَ انهن ئي اجڙيل ماڻهن کي اجهو ڏنو. سندن اکين جا ڳوڙها اڳيا. مغربي سرمايه دار ملڪن کي اها پاليسي پسند ڪانهي. سو، هو ايران جي اسلامي انقلاب کي ختم ڪرڻ لاءِ وڏا وس ڪندا.

چنگيز خان ست سؤ سال اڳ چين فتح ڪيو هو. دنيا جا فوجي ماهر اهو معمول ڪري نٿي سگهيا، ته گوبيءَ جي رڻ پٽ جو هڪ اڻ پڙهيل ۽ رولاڪُ شخص، چين جي ”ديوارِ عظيم“ (GREAT WALL) جي حفاظت ڪندڙ، فوجي ڪرنيلن ۽ جرنيلن تي ڪيئن غالب پئجي ويو؟

تاريخنويسن کي انهيءَ سوال جو جواب آخرڪار چنگيز خان جي هڪ قول ۾ ملي ويو. چيائين ته ”ڪنهن به ديوار جي مضبوطي انهيءَ ڳالهه تي منحصر آهي، ته ان جا محافظ، ڪيتريءَ دليريءَ سان ان جو بچاءُ ڪري سگهن ٿا.“

ايران ۾ اسلامي انقلاب جي ڪاميابي به انهيءَ ڳالهه تي منحصر آهي، ته اتان جي موجوده قيادت، امام خمينيءَ جي نقش قدم تي هلڻ جي ڪيتري جرئت ۽ صلاحيت رکي ٿي.





ڪهاڻيو

”ٻارن، عورتن، نوڪرن، ڪمزورن، غريبن ۽ ٻي سمجهن جون غلطيون دراصل مائٽن، مڙسن، مالڪن، طاقتورن، مالدارن ۽ عالمن جون غلطيون هونديون آهن. جيتريقدر ٿي سگهي، ماڻهن کي صحيح رستو ٻڌايو. ماڻهن جي گمراهيءَ جو ذميوار اسان جو سماج آهي، جيڪو انهيءَ اونڊاهيءَ کي عام ٿو ڪري، جيڪا گناهه ڪرڻ تي مجبور ڪري ٿي. انهن گناهن جي ذميواري گناهه ڪرڻ وارن تي نه، بلڪه انهن تي آهي، جيڪي معاشري کي اونداهه سان ڏيکيو ڇڏين.“ - وڪٽر هيوگو

زمانی جو دستور

جڏهن به ڳوٺ وڃان ته صبح جو سوير پنڌ ڪندي وڃي قبرستان نڪران. وڏڙن لاءِ ”ڦل“ پڙهي وران ته ڏينهن ٿيو وڃي. هيل ويس ته نيم اُهوئي. جيئن ئي اسٽيشن وارو چوڪ ٽيمر ته ڏٺم ته هڪ ڪچي پر ننڍڙي گهر مان ٽپڙي سوري هڪ ڏهن ٻارهن سالن جو نينگر ٻاهر نڪتو. چيو ساڻ هجيس، ڪٿي مٿي تي رکيائين. نڪرندي ئي هوڪو ڏنائين: ”هَل! منا انگور اٿئي... ماڪي مڪڻ انگور....“

مون تي نظر پيس ته سڌو مون ڏي هليو آيو. مان به بيهي رهيس.

”سائين انگور ونو... سَنا منا انگور اٿو....“

چيو لاهي ڪٿي اڳيان ڪيائين، گول ڳاڙها ساوا انگور هئا. مون ورائي ڏانهن نهاريو. مون کي ڄاتل سڃاتل مهانڊو لڳو. ”ڪنهن جو پٽ آهي؟“

”سائين شمس الدين جو.“

”مامي شمن جو؟“

”ها سائين.“

”پنهين ڪيئن آهي.“

”بابو بيمار آهي، ڪم به ڇڏي ڏنو اٿائين. هاڻ ميوو ڪپائيندو آهي، پر ڪجهه ڏينهن کان سندس بيماري ڪري آءٌ چيو ڪٽندو آهيان.“

”اڙي... اڙي... تون چوڻڪ وٽ بيمه، مان قبرستان کان موٽان ته ڪانئس پُڄڻ هليو ۽ توکان انگور به وٺا. نيڪ...!“

”جي سائين.“

هُو هوڪو ڏيندو اڳتي وڌي ويو. ”هَل!... منا انگور اٿئي... ماڪي مڪڻ انگور اٿئي....“

مان جيئن اڳتي وڌيس ته مامي شمن جي شبيهه سامهون هئي. خيالن ۾ سندس چوڪراڻو زمانو سامهون هيو.

ڪي يادگيريون جون چوليون هيون، چڪي ڪنيون پئي ويون.

مامو شمن امڙ جو سؤت هيو. امڙ غريب گهراڻي جي هئي، وڏ گهراڻي ۾ اچي ويئي. ٻار هيو ته کيس گهر ۾ ڏسندا هياسين. وڏڙو ٿيو ته ڏيڍيءَ ۾ امڙ سان ملندو هيو. جوازڙو ٿيو ته حويليءَ جي در تي بيهندو هيو. سندس سڳي پيڻ به حويليءَ ۾ ڏنل هئي. اُها به اُتي ئي سڄي ڪٽنب سان رهندي هئي. هو ڪڏهن پيڻ سان ته ڪڏهن امڙ سان ملڻ ايندو هيو ته حويليءَ جا سخت قانون ڪڏهن کيس ڏيڍيءَ تائين اچڻ ڏيندا هيا، ته ڪڏهن ڏيڍيءَ کان ٻاهر وڌي دروازي وٽ روڪي ڇڏيندا هيا.

مامو شمن مون کان ڪو سال به ڪٿي وڏو هوندو، پر راند روند ۽ گهمڻ ڦرڻ ۾ گڏ هوندو هو. جڏهن ڪجين جي

باغن ۾ ڪم ڪندو هو ته وٺي باغ گهمائيندو، هيٺ ڪريل ڏوڪا ڏوٽي پوئي کارائيندو.

جڏهن پڙهڻ نمانگي ڳوٺ ڇڏيم ته ڦٽن سڏن اکرن سان تي پئسي وارو ڪارڊ ضرور موڪليندو هو. يتيمي ۽

غريبي ڪري هُو نه پڙهيو نه ڪڙهيو، پر عجب اهو ته نثرت نياز، اُتي ويٺي، ڳالهه ٻولم جن ته ڪنهن پڙهيل ڳڙهيل دانا ماڻهو سان ويٺا ڳالهايو.

گرمين ۾ موڪلن ۾ ڳوٺ اچيو ته هيءُ ڀيو حواليءَ تي لامارا ڏيندو ۽ هٿ اچي ويومانس ته سڪ سان باغ گهمائيندو، مٺا سٺا ٻول ٻڌائيندو. سوٽ ماساٽ گڏ ٿي اتي ڏڪر يا بيت بال ڪيڏندا هياسين ته ڪنڊ تي هتي بيهندو جو اسان جا مٽ مائٽ شايد سندس يتيمي، غربت يا باغائي هجڻ ڪري کيس گهڻو ويجهو اچڻ ڪونه ڏيندا هيا. چوڪرا به کيس گهڻو تڻو راند ۾ شامل نه ڪندا هيا، پر پوءِ سڀ گهرا ٿيندا ويا. چرچي گهڻي ۾ مامي شمن تي ڪلن جا هوڪرا هوندا هيا. مامي کي بيت بال راند جو شوق هوندو هو. ڪڏهن ته زوري فيلڊنگ ڪندو هو ۽ اسان کي بال ڪڍي آڻي ڏيندو هو. اسين به کيس ڏاڍو ڊوڙائيندا هياسين. جڏهن ٽڪيو هو ته مون کي مٿس قياس ايندو هو. ”ماما تون هاڻي ويهي ره.“

هو سهڪندي چوندو هو، ”ڀلا منهنجو وارو ڪڏهن ايندو.“
هن غريب جو وارو مڙئي گهٽ ايندو هو. ڀيو مامي شمن کي ڳائڻ جو ڏاڍو شوق هوندو هو. ان وقت جا مقبول فلمي گانا پنهنجي بي سري آواز ۾ ڀيو ڳائيندو هو. گهڻو تڻو هونئن تي ويهي بي آني واري ڪوپ تي ڪلاڪن جا ڪلاڪ ويٺو گانا ٻڌندو ۽ انهن ڳائڻ سان ويٺو ڳائيندو. پيسا نه هوندس ته ڪٿان به پتي ستي هوٽل تي ويهندو ضرور. ائين کيس هوٽل تي ويهڻ جي چؤس پئي. ڪڏهن سري ايندو:
”مائٽ! ڀلا به چار آنا آهن.“

خرچي ئي به آنا ملندي هئي، ڪڍي ڪڍي تريءَ تي رکندو هيومانس. ڪڍي ڊوڙ پائيندو. ٻئي ڏينهن ملندو ته نوان گانا ڏن ڏن... ڪري ڳائيندو. محمد رفيع جو ته عاشق هوندو هو، ان جو ڳايل هيءُ گانو:
”غريب جان کي مجھ ڪو نه تر بهلا دينا.“

ور ور ورجائيندو ”غريب جان کي.... غريب جان کي....!“
مان جيڪڏهن جهونگاريندو هيس، ”غريب جان کي!“ ته يڪدم ڪڍي وات تي هٿ ڏيندو:
”مائٽ تون ته نه چٽ!“
”ڇو!“

”تون غريب ٿوروئي آهين. غريب ته مان آهيان، شمس الدين غريب!“
خير تڏهن پئي ته ”غريب“ سندس تخلص ٿي ويو ۽ فلمي گانن جي طرز تي ڪلام چوندو. جڏهن جو چيائين، ”غريب ڄاڻي ويجهانءَ نه هٽڙو ڇڏائي...“ ته سڄي سنگت ڪڍي منهن مٿو پٽيو. سوٽ گلڻ ته ڪڍ هوندو هيس.
”اڙي شمس الدين غريب! ڪارا بيدولا! ڪهڙي توکي هٽڙو ڏيندي؟ چٽ ته ’غريب ڄاڻي پلي ويجهانءَ هٽڙو ڇڏائي‘. يار اسين جو ويٺا آهيون، پلي اچي.“
سوٽ گلڻ کيسي کي ڪڙڪائيندو به چار ڊينگلا رپيا ڪڍي ڏيکاريندس. بنهه رُسي ويندو. يار پرچائي وٺي ايندس ته اهڙي جو اهڙو.

”مون تي ٽوڪون ۽ چٽرون پلي ڪريو، پر سوٽ! منهنجي محبوب لاءِ ڪجهه نه چٽو.“
سندس غريبي حال کي ڏسي اسان مان هرڪو به چار آنا ڏيندو هيس ته خوش ٿي ويندو.
هڪ ڏينهن ونگ تي چڪر پئي ڏناسين، ته مون وڏا گول ڳاڙهسرا انگور ڏنا. وڏي وڃي هٿ وڌم. رپئي جا ڪڍي ورتم.

”سوٽ هيءُ تو چا ڪيو؟ اجايا پيسا پريته. مان ٿو توکي انگور آڻي ڏيان. مان اڄڪلهه انگورن جي باغ ۾ نه ڪم ڪندو آهيان.“
ٻئي ڏينهن دونو انگورن جو گهر ڏئي ويو. مون کي احساس ٿيو. عيد جي تازي خرچي ملي هئي، به رپيا ڪڍي ڏنامانس. ڏاڍو خوش ٿيو.

گهر پمٽس ته امڙ يڪدم چيو، ”شمس هيءُ ڪهڙا انگور ڏيئي ويو آهي، ڪٿا تڙه!“
وري جو ڪنهن ٻڌايس ته مون کيس به رپيا ڏنا آهن ته بنهه ٻڙ ٿي ويئي.

”هنن ڪٿن انگورن جا به رپيا! ڪٿا انگور باغ تان چورائي، اسان جا ٻار تو ڦري! بيمه، ته مان ٿي ڏسانس!“
مامي شمس کي ڏيڍيءَ ۾ گهرائي اهڙي دٻ ڏنائينس جو مامو بنهه گم ٿي ويو. نيٺ هڪ ڏينهن منهن ۾ مليو.
”ماما هيءُ ڀلا چاهي.“

”بس سوٽ، ڳالهه ڇڏي ڏي، غريبن جا انگور هميشه ڪٿا نڪري پوندا آهن.“

ڳوڙها ڳڙي پيس. اسان به پڙهائي سانگي گهڻو تڻو ٻاهر، وقت ائين گذري ويو. مامو بنهه وسري ويو. ڪڏهن عيد براد تي ملندو ته بنهه منجهيل ۽ مرڪون ڪسيل. وڌيڪ ڪارو پيو لڳندو. ڏکڻ ڏوجهرن هڻي کيس پورو ڪري ڇڏيو هو. ڪڏهن ڪٿي پورهيو، ڪڏهن ڪٿن نوڪري يا وري چيو مٿي تي. مڙهي ماءُ مرڻ کان اڳ هڪ يتيم ماڻهائي ڪٿي پرتايس. بنهه ونجي ويو. ٻار ٻچا تيس ته ڪٺو ٿي ويو. ڪاڏي ويا گانا بجانا، ڪاڏي ويون هوتلون، ڪاڏي ويا تمڪ ۽ مرڪون! جي وقت کي جمل ڪانهي ته زماني کي به روڪ ڪانهي. مامو اڄ بيحال هيو. سندس پٽ به چيو ڪنئون پيو هوڪا ڏئي. سوچن جي دهشتي درياھ مان نڪري واپس چونڪ وٽ پمٽس ۽ ڏنم ته نينگر ڪونه هيو. پٽ ورائي مامي جي گهر ڏي ڏنم. دم نه جملي سگهيس، ”ڪهڙي منهن سان وڃان، يا ڪا ٻي ويل وڃان. سندس نينگر به ته ڪونهي.“ اهي ويچار ويچاريندو گهر پمٽس ته ڏسان ته در کان ٿورو بريرو مامي شمس جو پٽ چيو ڪنئون بيٺو آهي.

”اڙي بابا! تون هت بيٺو آهين. مان توکي اُتي پيو گوليان. يڏهن بيمار آهي، ڀڄڻ هلونس ها.“

هو سُري آيو، ”ها سائين، بابا بيمار آهي، توهان انگور وٺندو... ڏاڍا منا سٺا اٿو...؟“

چيو ڪٿي آڏو ڪيائين. اُهي ئي ڳاڙهسرا گول ساوا انگور. مان ڄڻ ته ڪي زمانا پوئتي هليو ويس. يادگيريون وٽ ويڙهيءَ وانگر ويڙهي ويون. ڏاڍي ڏڪيائيءَ سان جان ڇڏائي سُڪائيندڙ وٽ ويڙهيءَ وارين وٽن جي چار مان نڪري آيس. شڪر جو اُن وقت اڃان بيٺو هو. مون يڪدم کيسي مان سؤ رپين جو نوٽ ڪڍي کيس ڏنو. ”هيءُ مامي کي ڏجانءِ.“

هو ڪا گهڙي نوٽ کي ڏسندو رهيو، پوءِ انگورن جو سڄو چيو ڪٿي مون ڏانهن وڌايائين.

”سائين! هيءُ توهان جا انگور.“

مان هڪي بيمه رهيس. اکين ۾ پاڻي ڀرجي آيو. جهڪي به ڇڳا انگورن جا ڪنيم. پني ۾ ويڙهيم. نينگر جي مٿي تي هٿ ڦيريم، ڳوڙها ڳڙي پيا. تڪڙو پٽ ورائي گهر ۾ گهڙيس. سامهون وڏي پيڻ بيٺي هئي. امڙ ته هاڻ هئي ڪانه. گهر جي وڏي به اُهاڻي هئي ۽ ڳوٺ ۾ گهر به اُها سنڀاليندي هئي.

”ڀائو، ٻاهر مامي شمس جو پُٽ هو نه، هوڪا پئي ڏنائين.“

مون اخبار ۾ ويڙهيل انگور کيس ڏنا. ڳالهائڻ جي سگهه ڪانه هيم. منهنجو پاڻيڇو جيڪو اڳ ٻاهر بيٺو هو، اندر گهڙي آيو.

”آمان، ماما وڏي اُهي سؤ رپين ۾ ورتا آهن.“

انهيءَ وچ ۾ ادي وڏيءَ به انگور ڪٿي وات ۾ وڌا، ڪٿا تڙه لڳس.

”سو رپيا! پر پاڻو، هيءُ ته انگور بنهه ڪٿا آهن.“

مان پر ۾ پيل ڪٿ تي ويهي رهيس. مان وڏو زمانو لتاڙي وڏو سفر ڪري آيو هيس. بنهه ٽڪجي پيو هئس.

”آمان منهنجي! زماني جو دستور ائين ئي آهي، غريبن جا انگور هميشه ڪٿا نڪري پوندا آهن.“

•

ميدمر فاخره

ميدمر صابره جي سختي ڏاڍي مشهور هئي. چوڪرين ۽ ٽيچرس جي پاءُ يا پيءُ کان سواءِ ٻئي ڪنهن کي به ساڻن ملڻ جي اجازت ڪانه هوندي هئي. البت شادي شده ٽيچرس جي حالت ۾ انهن جي مڙس کي انهن سان ملڻ ڏنو ويندو هو. ڪزن جي نالي کان ته بيزار هوندي هئي. روبرو ملڻ ته وڏي ڳالهه هئي، ڪاليج جي ٽيليفون تي به مٿي ذڪر ڪيل عزيزن کان سواءِ ٻين کي ساڻن ڳالهائڻ به نه ڏيندي هئي. البت ضروري ۽ بي ضرر نياپا پاڻ (سندس غير حاضريءَ ۾ وائيس پرنسپل) وصول ڪري واسطيدارن کي پهچائيندي هئي. ان ڪاليج جي خصوصيت اها به هئي جو چوڪيدار کان سواءِ سمورو اسٽاف عورتن تي مشتمل هوندو هو. کيس معلوم ٿيو ته ميدمر فاخره کي سندس فرست ڪزن ڪار ۾ ڪڏهن ڪڏهن لفت ڏئي گهر پهچائيندو آهي. هڪ ڏينهن ذڪر ڪندي فاخره کيس ٻڌايو ته سندس سوٽ شاهد گارمينٽ فيڪٽري جو مالڪ آهي. هو آفيس مان موٽندي کيس ڪڏهن ڪڏهن اُن جي گهر القصر ڇڏي، ڇانهه پي پنهنجي ڪلفٽن جي بنگلي تي ويندو آهي. اهو به ٻڌايائينس ته هو ساڻس شادي ڪرڻ وارو آهي.

ميدمر صابره شراڪ هومز ته ڪانه هئي جو وٽي پيرا ڪڏندي. هوءَ ان ڳالهه تي محڪم هئي ته سندس جوابداري. ڪاليج جي ٻاهرين گيت جي چائنٽ تي اچي ختم پئي ٿي. شاهد جي گاڏي به ته چائنٽ کان ٻاهر بيهندي هئي.

هڪ ڏينهن ميدمر فاخره جي والده پرنسپل سان ڳالهائڻ گهريو. ميدمر صابره جي هيلو چوڻ تي شڪايت ڪيائين ته فاخره هفتي ۾ هڪ اڌ ڏينهن ڪاليج ۾ فنڪشن يا ميٽنگ ڪري گهر دير سان پهچندي هئي. وڌيڪ چيائين، ”ميدمر! اهڙن فنڪشن يا ميٽنگن جو تعداد گهٽائي نٿو سگهجي؟ اڄ به فاخره ڪانه پهتي آهي. مناسب سمجهو ته فنڪشن يا ميٽنگ مان کيس گهرائي وٺو، مون کي ساڻس ضروري ڳالهائڻو آهي.“

ميدمر صابره چيو، ”پيڻ! اسان وٽ تن مهينن ۾ ڪو فنڪشن ٿيو ئي نه آهي. البت پگهار ملڻ واري ڏينهن ڪجهه دير ضرور ٿيندي آهي. ڪشش جو معاملو آهي نه؟ ڪاليج اڄ به وقت تي بند ٿيو هو ۽ ميدمر فاخره کي سندس سوٽ شاهد صاحب ڪار تي وٺڻ آيو هو.“

”پوءِ نيڪ آهي. مون کي به کيس اهو نياپو ڏيڻو هو ته ڪاليج مان سڌو ڇاچي جي گهر سندس طبيعت جو ڀڄڻ وڃي. مان سنڌن جي سور جي ڪري گهڻو نڪري به نه سگهندي آهيان.“

فاخره گهر پهتې ته سندس والده دستوري آء - پيگت ڪانه ڪيس ۽ ان کي چيائين ته ڪپڙا
تبديل ڪري وٽس اچي جو سائس ڪيس ڪجهه ڳالهائڻو هو.

”فاخره! تنهنجي لاءِ مٽي آئي آهي.“

”امان! مان پي. ايڇ. ڊي ڪرڻ کان اول شادي نه ڪنديس.“

”ڊاڪٽريٽ شاديءَ بعد به ته ڪري سگهجي ٿي نه؟“

”نه امان! شادي بعد ماڻهو جهنجھت ۾ ڦاسي وڃي ٿو.“

”چوڪري! ٻڌ ته سھين، رشتو ڪير ڪرڻ ٿو گھري.“

”ڪير به هجي، مان شادي ڪانه ڪنديس.“

”پوءِ رشتو گھرنڌڙ ڪٿي تنهنجو سوٽ شاهد چو نه هجي!“

فاخره جون لونڊڙيون ڏٺون لڳيون. پھر وٺي ويس. ڪرڻ تي هئي ته ماڻس وڃي جھليس.

آهستي سان صوفي تي ويهاريائينس ۽ گلوڪوس جو گلاس اچي هٿ ۾ ڏنائينس.

فاخره کي سوٽ ڪونه هو.

”فاخره! ڪالهه اوهان جي والده اوهان لاءِ پڇيو هو. مون کيس ٻڌايو ته هوءَ ڪاليج بند ٿيڻ بعد

پنهنجي سوٽ شاهد سان گڏ رواني ٿي وئي آهي. اوهان کي جي اوڏانهن وڃڻو هو ته پنهنجي والده کي

اڳواٽ ٻڌايو ته ها، کيس ڏاڍو انتظار ٿي پيو هو.“

”ها ميڊم! شاهد صاحب ٻڌايو ته چاچي سائين جي طبيعت اوچتو وڌيڪ خراب ٿي ويئي هئي.

بيمار ته ڪافي ڏينهن کان آهي، ان ڪري اوڏانهن هلي ويئي هيس.“

”اوهان جي والده کي به اهو نياپو ڏيڻو هو ته اوهان ڪاليج مان سڌو اوڏهن وڃو.“

فاخره کي هاڻي معلوم ٿيو ته سندس والده کي شاهد بابت ڪنهن ٻڌايو هو.

فاخره جا والدين هروڀرو پراڻن خيالن جا به نه هئا. هو پنهنجي اڪيلي نياڻيءَ جي شادي سندس

مريضيءَ مطابق ڪرڻ چاهين پيا. البت فاخره جي والده کيس چيو ته جيسين معاملو پڪو نه ٿئي

تيسين شاهد صاحب سان ڪاليج بعد نه ملي. فاخره پنهنجي والده کي يقين ڏياريو ته شاهد صاحب

سان سندس ڪابه ويجهائي ڪانه هئي.

فاخره سلجھيل چوڪري هئي ۽ هئي به يقين جي قابل.

تن ڏينهن بعد آنتي ڪرمان کي شاهد صاحب کان ”شينيل-۵“ پرفيوم عيد جو تحفو مليو.

هڪ ڏينهن فاخره ماءُ کي ٻڌايو ته شاهد صاحب جا وڏا فوت ٿي چڪا هئا. سوتن سان ملڪيت تي سندس کيس پئي هليا. ان ڪري سندس گهر جا پاڻي رشتي گهرڻ لاءِ اچي نه سگهندا. البت شاهد صاحب ڪن دوستن سان گڏجي ايندو.

ماڻس چيس، ”ڏي! اڄ ڪلهه سٺا رشتا ڏاڍا مشڪل سان ٿا ملن. ماڻهن تي اعتبار به نٿو ڄمي. ڳوٺ ۾ شادي ڪري ٻي اچي ٿا شهر ۾ ڪن. ان کان سواءِ ماڻهن جو حسب نسب به ڏسجي. منهنجو ته خيال آهي ته شاهد صاحب جي ڳوٺ ماڻهو پڇا ڳاچا لاءِ موڪلجي. هتي به پڪ ڪجي ته سندس چال چلت ڪيئن آهي، آمدني وغيره ڪيتري اٿس.“

منهن سڄائي فاخره چيو، ”امان! سندس ڪيريڪٽر جي گواهي مان ڏيندس. ايترن ڏينهن جي واقفيت هوندي ڪڏهن هن گتو لفظ زبان مان نه ڪڍيو آهي ۽ نه ويجهي ٿيڻ جي ڪوشش ڪئي اٿين. ڪلفٽن ۾ بنگلي رکندڙ، قيمتي ڪار ۾ گهمندڙ ۽ گارمينٽ فيڪٽري جي مالڪ بابت اوهان ڪهڙي پڇا ڪندا. مون تي يقين ڪيو امان.“

ماڻس کڻي بس ڪئي.

ڪاليج ۾ فاخره جي ويجهي دوست ڪنوینٽ ۾ پڙهيل ڪرسچن مس پنڪي هئي. هڪ ڏينهن ڪامن روم ۾ ٻئي سهيليون اڪيليون ويٺيون هيون.

Madam Pinki said, "Fakhur! I feel jealous about your fiancée. Such elegant personality! What an expensive car he drive. Will you please exchange him with my fiancée John?"

فاخره چيس: ”چپ بي شرم!“ پنڪي چيو: ”All was in a joke“ ٻئي جڻيون کلڻ لڳيون.

فاخره هروڀرو ايڏي فارورڊ به نه هئي. ان ڪڏهن شاهد سان سندس آفيس ۾ ڪونه ڳالهايو هو. ميڊم صابره جي هڪ سهيلي آمريڪا مان آئي هئي، جنهن کي هن تربيت ڏيڻ ٿي چاهي. فاخره سان ان ذڪر چيڙيو ته کيس شاهد صاحب جي گاڏي ٻن اڏائي ڪلاڪن لاءِ ڊرائيور سميت گهريل هئي. فاخره فيڪٽريءَ جو نمبر ملايو.

”رسيشنست!“

”مان مالڪ سان ڳالهائڻ چاهيان ٿي.“

”اوهان جو نالو.“

”اوهان فون ملايو.“

”او. ڪي ميڊم.“

”هيلو! عرفان اسپيڪنگ.“

”عرفان صاحب! مان فيڪٽريءَ جي مالڪ سان ڳالهائڻ گهران ٿي.“
”ڳالهايان ٿو.“

”مذاق ڇڏيو. مان شاهد صاحب سان ڳالهائڻ گهران ٿي.“
”اوهان ڪير ٿا ڳالهايو؟“

”اوهان جو ان ۾ ڇا؟“
”اوهان ميڊم فاخره ته نه آهيو.“
”ها.“

”معاف ڪجو ميڊم، شاهد صاحب ضروري ميٽنگ ۾ آهي. اوهان پنجن منٽن بعد فون ڪجو يا پنهنجو نمبر عنايت ڪيو.“
”مان بعد ۾ فون ڪنديس.“

ڪنيڪشن ڪٽجڻ سان ئي عرفان شاهد کي چيو: ”شاهد! ميڊم فاخره فون ڪئي هئي. فيڪٽري جي مالڪ سان ڳالهائڻ پئي گهرائين.“
”تو ڇا چيس: شاهد پڇيس.“
”چيو مانس ته مالڪ ميٽنگ ۾ آهي. پنجن منٽن بعد فون ڪجو.“

... ڪاليج جي فون جي گھنٽي وڃڻ لڳي. ميڊم صابره فون ڪئي.
”ميڊم! مان شاهد ٿو ڳالهايان. ميڊم فاخره سان ڳالهائڻو آهي.“
پهريون دفعو ڪاليج جي فون مان ڪنهن ڪرن سان ڳالهايو ويو.
”فاخره! توهان آفيس فون ڪئي هئي. ان مسخري عرفان ڪئي هئي. ڪا بدتميزي ته ڪانه ڪئي هئائين.“

”نه شاهد. فون ان لاءِ ڪئي هيم ته ميڊم صابره کي ڊرائيور سميت اوهان جي ڪار کڻي. هوءَ آمريڪا مان آيل سهيلي کي تنڪل ريسٽوران ۾ تربيت ڏيڻ گھري ٿي.“
”گاڏي ڪڏهن کڻي؟“
”سڀاڻي.“

”ٺيڪ آهي. پر اهو چڱو نه ٿيندو ته پريهن موڪل به آهي، ان ڏينهن سڄي ڏينهن جو پروگرام ناهي هاڪس بي تي هلون. اتي منهنجي هٿ به آهي.“
”تربيت ۽ ڪيمبل رائيد منهنجي طرف کان ٿيندي. وڏي گاڏي ڪڍنداسين. ڊرائيور موڪل سبب ڪونه هوندو. ڊرائيو مان ڪندس. اوهان ميڊم کان پڇو.“

ميڊم اها ڳالهه نه نه ڪرڻ بعد فاخره جي زور ڀرڻ تي منظور ڪئي.
 هڪس بي تي بندوبست ڏاڍو سٺو هو. ميڊم صابره، مهمان مس ڊمپل عزيزي، ميڊم پنڪي ۽
 ميڊم فاخره ڏينهن سٺو گذاريو.
 ٻئي ڏينهن تي ميڊم صابره، مس ڊمپل ۽ ميڊم پنڪي فاخره کي اهڙي ”سٺي ڪزن“ تي
 مبارڪ پيش ڪئي.
 ”امان، مان شاهد صاحب کي آچر جي شام جو چانهه لاءِ چيو آهي. اجازت ڪپي.“
 مائس مسڪرائيندي چيو: ”اها اجازت وري ڪهڙي؟ تو ته اڳي ئي چانهه لاءِ چئي ڇڏيو آهي
 نه؟“
 ”امان!“

آچر جي ڏينهن تي شاهد بهترين ڪپڙن ۽ قيمتي ڪار ۾ اچي القصر ۾ پهتو. فاخره جا والدين
 ان جي شخصيت کان ڏاڍا متاثر ٿيا.
 ڪراچيءَ ۾ اهڙي ڌوم ڌڙاڪي سان شادي ويجهي، پڪ ۾ ڪانه ٿي هئي. بهراڙيءَ مان شاهد
 جا مائٽ اختلافن ڪري شادي ۾ شريڪ ڪونه ٿيا. البت اها ڪمي شاهد جي دوستن پوري ڪئي.
 هني مون ڪوهه مريءَ ۾ گذارڻ جو فيصلو ٿيو. اتان جي مشهور هوٽل ”هائينس“ ۾ ڪمرو
 بوڪ ڪرايو ويو.
 نئين شادي ڪيل جوڙي جا ٽي ڏينهن ڪل خوشيءَ ۾ گذريا. چوٿين ڏينهن دستوري روزانه
 اخبار سان گڏ ماهوار ”گليمز“ رسالو به ناشتي سان گڏ بيرو ڪمري ۾ ڇڏي ويو. شاهد صاحب
 شاوور هيٺان هو. گليمز جا ٻيا اٽلائيندي ”تازه شادي ڪيل جوڙا“ جي صفحي تي ٻين سان گڏ شاهد
 ۽ پنهنجي تصوير ڏسي فاخره جي چپن تي مسڪراھت مڙي آئي. تصوير هيٺان تعارفي لفظ پڙهي
 فاخره جي هٿ مان رسالو ڇڏائجي ويو.
 لکيل هو: ”عرفان گارمينٽ فيڪٽريءَ جي مئنيجر شاهد حميد جي شادي خانه آبادي ميڊم
 فاخره حق سان.“
 وڌيڪ هوءَ پڙهي نه سگهي.

•••••

وجين ڇو وڻڪار

آئون هڪ انتهائي مصروف ماڻهو هوس. سڄو ڏينهن ڪاروباري ڪمن کان ذرا به فرصت نه هوندي هئي. ماڻهن سان ملڻ، معاملن طئي ڪرڻ، ڪاروباري ذهانت (منافقت) جو ڀرپور استعمال ڪرڻ، ڏيتي لپي، تيليفون، اگهه ٻار، مارڪيٽ، شيئر بازار، وغيره وغيره، ڏينهن سڄو انهن ئي ڪمن ۾ گذرندو هو.

شام جو وري جيمخان، انتظاميه سان دوستي، بزنس ڊنرز (Business Dinners) شراب ۽ شباب وغيره منهنجون مصروفيتون هونديون هيون.

سڄو ڏينهن منهنجو ذهن، اهي ڳالهون سوچيندو رهندو هو ته پئسو ڪٿائجي، پنهنجو ڪم ڪيئن ڪڍجي، رشوت ڪيئن ۽ ڪيتري ڏجي ۽ دوکو ڪيئن ڪجي.

گهر پهچندي پهچندي رات اڌ کان وڌيڪ گذري چڪي هوندي هئي. زال ۽ ٻار ستل هوندا هئا. سڄي ڏينهن جي ٽڪاوت، شراب جو نشو، ڪاميابين جو سرور، دولت جو غرور، ايئر ڪنڊيشنڊ ڪمر، گهري ننڊ ۽ وري صبح جو ساڳيو ڪار وهنوار شروع.

دولت جي هوص، طاقت جي خواهش، حسن جي تمنا ۽ شهرت جي تڙپ مون کي ماڻهو منجهان مشين ٺاهي ڇڏيو. منهنجي سخت محنت، چالاڪي ۽ موقع پرستي مون کي بي انتها دولت مند ٺاهي ڇڏيو.

زندگي جي گاڏي تيز ڊوڙڻ لڳي. گهڙي جو کائڻو ڪنهن بي رحم سپاهي جيان، وقت کي ڳترا ڳترا ڪندو ڏوڪندو رهي ٿو ۽ هڪ سيڪنڊ لاءِ به ساه نٿو پئي.

منهنجي بيگم به ڏاڍي مصروف هوندي هئي. سڄو ڏينهن سوشل ورڪ، مينا بازار، زيورات، تقريبات، ملبوسات وغيره وغيره. اسان ٻنهي وٽ سڀ ڪجهه هو پر ”وقت“ نه هو. اسان وٽ هڪٻئي لاءِ وقت نه هو، ٻارن لاءِ وقت نه هو ۽ پنهنجي لاءِ وقت نه هو.

* * * *

رات جو پويون پهر، ماحول تي رعبدار سناتو، آئون ٽڪل ٽڪل ۽ ننڊ جي وادي ۾ گم. اڃانڪ منهنجي اک ڪنهن آواز تي کلي پئي. ننڊ جي خمار ۾ پهرين ته سمجهه ۾ نه آيو ته ڪهڙو آواز آهي، ليڪن پوءِ اهو آواز آهستي آهستي صاف ٿيڻ لڳو. ائين لڳو جيئن ڪو سڏڪا پري روئي رهيو هو. مون بتي ٻاري پهرين ڪمري جو جائزو ورتو، پوءِ ٻاهر نڪري چڱيءَ طرح جاچ ڪيم

ليڪن ڪير به نظر نه آيو. روئڻ جو آواز بند ٿي چڪو هو. آئون اچي وري سمهي رهيس. هن واقعي کي ڪيترائي ڏينهن گذري ويا، ليڪن هي معمو سمجه ۾ نه آيو ته ان رات مون ڪنهن جا سڌڪا ٻڌا هئا. بهرحال هي واقعو منهنجي مصروفيت جي ڪوهيڙي ۾ ويڙهجي گم ٿي ويو ۽ آئون وري مصروفيت جي درياهه ۾ غرق ٿي ويس.

* * * *

تقريباً هڪ سال کان پوءِ آئون آفيس ۾ ويٺو هوس ته اچانڪ وري سڌڪن جو آواز ٻڌم. هوبهو ساڳيو آواز هو. پٽيوالي کي گهرائي پڇيم ته ٻاهر ڪير پيو روئي. ليڪن پٽيوالو وائڙو ٿي ويو ۽ چيائين، ”نه سائين آفيس ۾ ته ڪير به نه پيو روئي.“ مون کيس وري ٻاهران ڏسي اچڻ لاءِ چيو ليڪن ان مون کي عجيب نظرن سان ڏٺو، ائين جيئن هن کي منهنجي ذهني ڪيفيت تي شڪ ٿيو هجي. آئون ڪڪو وڪو ٿي ويس. ليڪن غور ڪيم ته آواز واقعي بند ٿي چڪو هو.

آئون پريشان ٿي ويس، ڇا هي سڀڪجهه وهم هو. شايد ڪم جي زيادتي جي ڪري ائين ٿيو هجي، ليڪن سڌڪن جو آواز ته مون چٽو ٻڌو هو. ائين لڳي رهيو هو جيئن ڪير ڏاڍي تڪليف ۾ هجي پر پنهنجي روئڻ کي لڪائي رهيو هجي. گهٽيل گهٽيل سڌڪا، ليڪن صرف ٿوري دير لاءِ.

* * * *

پوءِ انهن سڌڪن منهنجو سک ڦٽائي ڇڏيو. ٿورن ٿورن ڏينهن کان پوءِ مون کي ائين محسوس ٿيندو هو ته منهنجي اوسي پاسي ۾ ڪو اهڙو شخص آهي جنهن کي عذاب ۾ مبتلا ڪيو ويو آهي ۽ هو ڪنهن مجبوري سبب زور سان نٿو روئي سگهي. روئڻ جي آواز کي لڪائڻ جي ڪوشش ۾ گهٽيل گهٽيل سڌڪا نڪرڻ ٿا. ڪير آهي ايتري عذاب ۾؟ انهن سڌڪن جو آواز ٻيا ڇو نٿا ٻڌن؟ انهن سڌڪن جو آواز مون تي جادو جو اثر ڪندو هو. انهن سڌڪن ۾ جيڪو عذاب ۽ جيڪو ڪرب هو اهو مون کان برداشت نٿي ٿيو. جيئن ئي سڌڪن جو آواز ٿي ٻڌم، فوراً ان آواز جو پيڇو ڪندي ڳولا ٿي شروع ڪيم.

منهنجي زال مون کي ڪنهن ماهر نفسيات سان رجوع ڪرڻ جو مشورو ڏنو. آئون خوفزدہ ٿي ويس. دولت مند ماڻهو هونئن به وڌيڪ ڊڄڻو هوندو آهي. ڇا آئون دماغي توازن وڃائي رهيو هوس؟ ڇا آئون چريو ٿي رهيو هوس؟

ماهر نفسيات ڪجهه ڏينهن ته منهنجو علاج ڪيو ۽ پوءِ مشورو ڏنو ته ڪجهه ڏينهن گهمڻ جي لحاظ کان ڪنهن پرفضا مقام تي هليو وڃان.

* * * *

گهمڻ وارو وقت تمام سٺو گذريو. خوبصورت ۽ بلند پهاڙ ڏٺم، انهن جون برف پوش چوٽيون

ڏنم، آبشارن جي فرحت انگيز پاڻي ۾ وهنتس، سائي مخملين چادر سان ڍڪيل جبلن جي هيٺانهين مٿانهين تي چهل قدمي ڪيم. مطلب ته قدرت جي نظارن ۽ ان جي خوابيده حسن کي چڱي طرح ڏنم. پُرسڪون ٿي ويس ۽ فرحت محسوس ڪيم. هن دوران مون هڪ دفعو به سڌڪن جو آواز نه ٻڌو.. خوش خوش موٽي آيس.

واپس اچڻ کانپوءِ وري پنهنجي دنيا ۾ گم ٿي ويس. هيٺن ڏينهن جي غيرحاضري جو ڪاروبار تي برو اثر پيو هو. ان خال کي پرڻ لاءِ وري اڳي کان به وڌيڪ ڪم ڪرڻ لڳس ۽ اتان ئي منهنجا حال خراب ٿيڻ شروع ٿيا.

”سڌڪا“ وري شروع ٿي ويا. ياالله! هي ڇا ماجرا آهي. هاڻي سڌڪن جا آواز اڳي کان به وڌيڪ ڇٽا ۽ ڪافي دير تائين هلڻ لڳا. عذابناڪ سڌڪا-

ڪنهن چيپاٽيل ۽ چچريل شخص جا سڌڪا-

ڪنهن دائمي تڪليف ۾ مبتلا شخص جا سڌڪا-

روئڻ کي زبردستي دٻائڻ جي نتيجي ۾ دهشتناڪ سڌڪا-

سڌڪا.....سڌڪا.....سڌڪا.....

سڌڪا منهنجي برداشت کان ٻاهر ٿي ويا. سڌڪا تازيانه بنجي منهنجي ذهن تي وسڻ لڳا. آئون بي قابو ٿي ويس ۽ آواز جو پيڇو ڪرڻ لڳس. ڪمري ۾، ڪمري کان ٻاهر، آفيس جي هر ڪمري ۾ ڳولا شروع ڪري ڏنم.

هي حالت مستقل ۽ باقاعده عادت ٿي ويئي، جنهن منهنجي ڪاروبار تي تمام برو اثر ڇڏيو. منهنجي ننڊ اڏامي چڪي هئي، ذهني يڪسوئي جي فقدان ۽ بي آرامي ۽ بي قرار سبب آئون چيڙاڪ ۽ غصيلو ٿي ويس. منهنجا دوست مون کان پري پڄڻ لڳا. پارٽين ۾ مون کي دعوتون ملڻ بند ٿي ويون. زال سان روزانه ڪنهن نه ڪنهن ڳالهه تي جهيڙو ٿيڻ لڳو ۽ جيمنخانه جي ميمبرشب ختم ٿي ويئي.

هن صورتحال ۾ ڪاروبار تي توجه ڏيڻ ممڪن نه رهيو. سڌڪن منهنجو چين ڪسي ورتو. شيو وڌي وئي، ڪپڙا گدلا ٿي ويا ۽ صحت ڪمزور ٿي ويئي. هن حالت ۾ منهنجي زال مون کي سنڀالڻ ۽ توجه ڏيڻ بجاءِ التو ٻارن کي وٺي پنهنجي دولت مند پيءُ وٽ هميشه هميشه لاءِ آمريڪا هلي ويئي ۽ وري ڪڏهن به واپس نه آئي.

اڪيلائي منهنجي مقدر بنجي ويئي ۽ سڌڪا منهنجا ساٿي. منهنجو ڪاروبار منهنجي بي توجهي سبب تباهه ٿي ويو ۽ آئون برباد ٿي ويس.

منهنجي حالت چرين جهڙي ٿي ويئي. مون کي هروقت ۽ هر طرف کان سڌڪا اچڻ لڳا. الاڻي

ڪيترا مهينا يا سال گذري ويا، ليڪن اها ڪيفيت برقرار رهي. مون پنهنجو پاڻ کي ڪڏهن شعر جي گهٽين ۾ پڻ ڪندي ڏٺو ته ڪڏهن جهر جهنگ ۾ رلندي ڏٺو. ڪڏهن پاڻ کي ڪنهن مزار تي لنگر وٺندي ڏٺم ته ڪڏهن بيابانن جي خاڪ چاڻيندي.....

جيئن ئي روئڻ جو آواز ٻڌندو هوس، سڀڪجهه ڇڏي ان آواز جي پويان پوندو هوس. هڪ خط، هڪ جنون سوار هو ته ڪيئن به انهن سڌڪن جو راز معلوم ڪريان. اڪثر انهن سڌڪن ڏي منهن ڪري آئون به رڙيون ڪري انهن کي آواز ڏيندو هوس، ليڪن سڌڪا منهنجي دسترس کان ٻاهر هوندا هئا. آئون به روئڻ لڳندو هوس. آئون انهن سڌڪن کان ايترو متاثر هئس جو پاڻ به انهن سڌڪن وانگر ئي سڌڪڻ لڳس.

هاڻي ائين ٿيڻ لڳو جو جيئن ئي سڌڪا ٻڌڻ ۾ ايندا هئا، آئون به سڌڪن ۾ پئجي ويندو هوس، ڇو ته انهن سڌڪن جي پويان پڄڻ جي طاقت مون ۾ نه هئي. منهنجا ڪن هروقت گهٽيل ۽ ڇيريل سڌڪا ٻڌڻ لڳا. اهي سڌڪا ڪڏهن منهنجا ته ڪڏهن.... خبر نه آهي ته ڪنهن جا هئا. مون مان طاقت ۽ توانائي ختم ٿي ويئي. ڪنهن هڪ جڳهه تي پيو هوندو هوس. پاسي مان گذرڻ وارا مون کي روئندو ڏسي، ڪو مجذوب سمجهندا هئا ۽ رحم کائي، ڪجهه کائڻ پيئڻ لاءِ ڏيئي ڇڏيندا هئا.

* * * *

هڪ رات وري رات جي پوئين پهر اک کلي ۽ روئڻ جو آواز ٻڌم. آواز جي طرف جو اندازو لڳائڻ جي ڪوشش ڪيم پر سمجهه ۾ نه آيو. آهستي آهستي اهو روئڻ جو آواز بند ٿيو ۽ ان روئڻ واري مون سان ڳالهائڻ شروع ڪيو:

”اي بيوقوف انسان، ڪجهه پنهنجو عقل استعمال ڪر، ائين ته سڄي ڄمار مون کي ڳولي نه سگهندين.“

مون ڏٺو ته اهو آواز ڪنهن ٻئي هنڌان نه پر منهنجي اندران اچي رهيو هو.

”ها! حيران ٿيڻ جي ڪا به ڳالهه نه آهي. جيڪڏهن تون ٿورڙو به عقل استعمال ڪرين ها ته هن حال کي نه پهچين ها. آئون تنهنجي اندر جو آواز آهيان، تو وٽ ڪڏهن به مون کي ڏيڻ لاءِ وقت نه هو. آئون رڙيون ۽ ڪوڪون ڪندو رهيس، ليڪن تون ان کي پنهنجو وهر سمجهي علاج ڪرائيندو رهئين..... ليڪن ان وقت دير ٿي چڪي هئي. آئون، جيڪو تنهنجي اندر ۾ رهان ٿو، سو بيمار ٿي پيس ۽ ان بيماري جو ڪارڻ تون هئين.....“

منهنجي اندر جو آواز ڪنهن جابلو غار ۾ پڙاڏي وانگر گونجي رهيو هو. مون ڪجهه چوڻ جي ڪوشش ڪئي ته دڙڪو ڏيندي چيائين:

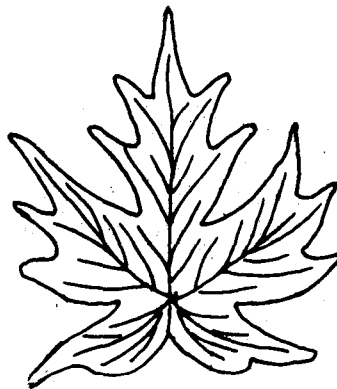
”بند ڪر پنهنجي بڪواس، مون کي خبر آهي ته تون مون کي مطمئن ڪرڻ لاءِ هميشه وانگر مصروفيت جو جواز ڏيندين. مون جڏهن به توسان ڳالهائڻ جي ڪوشش ڪئي، تنهنجي مصروفيت، تنهنجي ڪنن تي پردا چاڙهي ڇڏيا. تون مون کي وقت نه ڏيئي، مون تي ظلم ڪندو رهين ۽ آئون ڪمزور ٿيندو ويس، ۽ آخر ايترو لاچار ۽ بي وس ٿي ويس جيترو لاچار هينئر تون آهين، توکي آواز ڏيندي ڏيندي منهنجي قوت گويائي ڪمزور ٿي ويئي. آئون مجبور ٿي روئڻ لڳس. شايد روئندو روئندو مري وڃان ها، ليڪن شڪر آهي جو تو منهنجو آواز ٻڌي ورتو.....

پره کان باڪ ڦٽي رهي هئي.

* * * *

اڄڪلهه آئون هڪ پرائمري استاد آهيان. صبح جو سرير اٿي قدرت جا نظارا ڏسڻ لاءِ چهل قدمي ڪندو آهيان. پوءِ اسڪول مان ٿي، باقي وقت يا ته پڙهڻ کي ڏيندو آهيان يا پنهنجي گهر واري ۽ ٻارن کي. منهنجي پهرين زال منهنجا برا حال ڏسي، مون کي اڳي ئي ڇڏي چڪي هئي ۽ مون هڪ غريب چوڪري سان شادي ڪري ڇڏي هئي.

هاڻي مون کي ڪوبه روئڻ جو آواز ڪونه ٿو ٻڌڻ ۾ اچي، ڇو جو هر وقت منهنجو دوست مون سان گڏ هوندو آهي ۽ اسان هڪٻئي سان ڪچهري ڪري بي انتها خوشي ۽ سڪون محسوس ڪندا آهيون. توهان سمجهي ويا هوندا ته اهو دوست ڪير آهي؟



مهربان لکندڙن لاءِ ڪجهه گذارشون

- (۱) پنهنجون تخليقون موڪلڻ وقت ”مهرائ“ جي معيار ۽ روايتن کي خيال ۾ رکڻ کپي ۽ اهو جائز نه آهي ته اهي اڻڇپيل آهن ۽ ڇپجڻ لاءِ ڪنهن اخبار يا رسالي کي نه موڪليل آهن.
- (۲) ترجمي جي صورت ۾، جتان مواد ترجمو ڪيو وڃي، ان اصل جي صاف فوٽو ڪاپي سان موڪلڻ بيحد ضروري آهي. ان طرح ضروري حوالي ۽ چٽائيءَ سان جائز نه آهن، جي آخر ۾ آڻجن.
- (۳) مواد ۾ پيش ڪيل رايي، تجويزن، نتيجن ۽ علمي ۽ فڪري زاوين جي سموري ذميواري مانوارن ليکڪن جي هوندي. سندن رايي کي ”سنڌي ادبي بورڊ“ جي راءِ نه سمجهڻ کپي.
- (۴) اهو ضروري ڪونهي ته ڪوبه مواد بروقت شايع ٿي وڃي يا ضرور ڇپجي. اشاعت جي باري ۾ ايڊيٽر جو فيصلو آخري سمجهيو ويندو. نه ڇپجڻ جي حالت ۾، سبب جائز نه آهي ايڊيٽر ٻڌل نه رهندو.
- (۵) ايڊيٽر کي مواد ۾ درستين ۽ ڦيرڦار ڪرڻ جو اختيار آهي. البت ان ڳالهه جو خيال رکيو ويندو ته جيئن مواد جو اصل مفهوم قائم رهي.
- (۶) فوٽو اسٽيٽ صورت ۾ مواد ڪنهن به صورت ۾ قبول ڪونه ڪيو ويندو. ان طرح ڪاغذ جي ٻنهي پاسن تي لکت پسند ڪانه ڪئي ويندي.
- (۷) مواد، صاف سُٺو اکر ۾، مس سان، فل اسڪيپ ڪاغذ تي لکيل هئڻ گهرجي. آخر ۾ پنهنجي انڊريس جائز نه وسارجي، فون نمبر هجي ته اهو به لکجي.
- (۸) پنهنجي مواد جو نقل پاڻ وٽ ضرور رکڻ کپي: ادارو آيل مواد موٽائڻ لاءِ ٻڌل نه رهندو.
- (۹) تڙ تڪڙ ۾ رهڙي موڪليل مواد جي ڪري هڪ طرف غلطي جو امڪان رهي ٿو ته ٻئي طرف درستين لاءِ ڪافي وقت ڏيڻو پوي ٿو. جيتري قدر ٿي سگهي، اطمينان ڪجي ته مواد آخري طرح صاف ۽ واضح، مڪمل ۽ صحيح آهي. - - ادارو

سر منتر شمس ہاتھن حضور پیر پرستشای غریب پالک نہ مناش تی اچکے
 حضور تی پند و ہند و لہ کے ستر کا رچہ آہی لہجہ و کول
 ستر کا رچہ اکبر عربی زبان بسندی سان نہ سکت نہ کجی شکر
 تو کسری مجا کد رہی جیسے امتحان نہ دیند و پیرن کہاں
 امانت نہ دیند ایدار پالک پر حضور کے ناچو رھند نہ تھیل
 تعمیر اکے ناسر بیا پی جی پیر سایہ کھنکھن نہ جی پیر جی
 سرخا جی پالک نہ دھوی تھو کدی سرا بر اکبر عربی نہ سکھیں
 پیرن اکبر عربی بنا نہ سکھو آیان پیر عربی امتحان جی منور
 کار و امر جی حضور پیر غلام کی اچھ حضور عربی خدائی
 کار و امر کجی جکے روز تی پیر کہاں ہو جو سر کد ارج امانت اچھی
 سونھنی و بار کادہ کتی پیر دیکھ نہ کتا مٹی نہ کتا تی پیر کد سہمی
 و ما و کتا اقبال جھنڈ جی ہوں خدا کسری یا اقبال حضور جی
 وادھوئی تارنجی پورن مٹی لہر نہ کتا کسری پالک جی
 کسری مہندہ انت مہی

انگريزن جي زماني ۾ ملازمت دوران سنڌي ٻولي سکڻ جي اهميت بابت هڪ دستاويز، جنهن مطابق هڪ ملازم، سن ۱۸۵۴ع ۾ عربي ٻوليءَ سان گڏ ”سنڌي ٻولي“ سکي وڃڻ جو اطلاع ڏيندي گھر ڪئي آهي ته سندس روڪيل پگهار کيس جاري ڪيو وڃي.

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻگ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دور جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:

انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وڌڻ، ويجهڻ ۽ هڪ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آس رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پَن) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پَن جي نالي کي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وٽن جا پَن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پَن به مختلف آهن ۽ هوندا. اُهي ساڳئي ئي وقت اُداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پَن کا خُصوصي ۽ تالي لڳل ڪَلب Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پَن جا سڀ ڪم ڪار سَهڪاري ۽ رِضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اُجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پَن پاڻ هِڪڙي جي مدد ڪرڻ جي اُصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غيرتجارتِي non-commercial رهندا. پَن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته پلي ڪمائي، رُڳو پَن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَن کي کليل اڪرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وَس پٽاندڙ وڌ کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽ ڇاپيندڙن کي هِٿائين. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رُڪاوٽ کي نه مڃن.

شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٺ، ڀڪار سان
تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود جي مد مقابل بيهاريو
آهي. اياز چوي ٿو ته:

گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

....

ڄڻ ڄڻ ڄاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ ڇڻن ٿا؛
ريٽيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهڙ ڇڻن ٿا؛

....

ڪالهه هيا جي **سُرخ گلن** جيئن، اڄڪلهه **نيلا پيلا** آهن؛
گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

....

هي بيت اُٿي، هي ٻم-گولو،

جيڪي به ڪٿين، جيڪي به ڪٿين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرق نه آ، هي بيت به ٻم جو ساٿي آ،

جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته ”هاڻي ويڙهه ۽
عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني
آهي.

پڻ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين
محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج
۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي
پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پڻ نصابي ڪتابن
سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين

ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پڻ سڀني کي **ڇو، ڇا، ۽ ڪيئن** جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پيءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پڻ پڻ جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)